Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 19 oktober 2021

UITTREKSEL

Aanwezig:
- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: J. Coolen en H. Sleven (SV), J. Custers (i.p.v. vacature) en E. Franzen (RO), M. Bongers en J. Visser (CDA), R. Bastian (D66), J. van der Stappen (vanaf 19.31 uur, agendapunt 3; i.p.v. L. van Kessel; PAL), R. Thomassen (VVD) en R. Verheul (LS);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):
- P. Verlinden, M. Graef, S. Backus en R. Martens (wethouders);
- N. Gerards (strateeg ruimte) en M. Wuts (beleidsmedewerker volkshuisvesting), agendapunt 5;
- S. van Ham (senior medewerker financiën) + M. Beterams (medewerker rioolbeheer), agendapunt 6.1
- P. Maessen (adviseur ruimtelijke ordening), agendapunten 7 + 8;
- L. Ponsen (senior projectleider), agendapunt 8.

Mede aanwezig:
- E. Beumers, junior projectleider;
- 5 overige publieke belangstellenden.

Kijkers via internet
- 59 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.
Via deze hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
1	**Spreekrecht voor niet-commissieleden** Twee personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk: a. (…) b. de heer E. Peeters van Tankstation Peeters, Hunselerdijk 5 te Kelpen-Oler. Hij spreekt n.a.v. agendapunt 8 '*Bespreken collegemededeling over realiseren tankstation langs (nog te vernieuwen) N280 in Kelpen-Oler*'. De door hem voorgelezen tekst is te raadplegen in iBabs bij dit agendapunt.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 19 oktober 2021

8 **Bespreken collegemededeling over realiseren tankstation langs (nog te vernieuwen) N280 in Kelpen-Oler**

Bij dit agendapunt spreekt de heer E. Peeters in (zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden').

De heer P. Maessen (adviseur ruimtelijke ordening) en mevrouw L. Ponsen (senior projectleider) geven aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting. Die presentatie is te raadplegen in iBabs bij dit agendapunt.

De heer J. Visser is benieuwd wat de fracties er van vinden dat er mogelijk dicht bij elkaar twee tankstations komen. Bovendien is hij benieuwd naar de haalbaarheid van het plan van Pavanis Onroerend Goed BV uit Kessel. Wanneer gaan door de provincie de grondeigenaren aangeschreven worden om het provinciaal inpassingsplan + de tankstationplannen voor de vernieuwde N280 mogelijk te kunnen maken.

De heer J. Coolen wil weten hoe het zit met de bereikbaarheid van het initiatief van Tankstation Peeters. Heeft dat wel of niet een directe aansluiting met de N280? Zou het mobiliteitscentrum van Pavanis, dus de andere activiteiten dan tanken, misschien een goedkope uitbreiding kunnen zijn in plaats van die nevenactiviteiten te vestigen op een bedrijventerrein?

De heer E. Franzen vraagt naar wat er allemaal kan worden verwacht: hotels, fastfoodketens etc? In hoeverre gaan we ondernemers uitsluiten omdat er elders al een tankstation is? Het initiatief van Peeters voor Baexem moet een eerlijke kans van behandeling krijgen, zeker totdat duidelijk is of het plan van Pavanis tegenover De Molshoof wel of geen doorgang vindt. Er zullen meer tankstations verdwijnen dan dat er bij gaan komen.

De heer J. van der Stappen vraagt of het initiatief van Tankstation Peeters door het college kansrijk kan worden benoemd, indien het plan van Pavanis er niet zou zijn.

De heer R. Bastian vraagt zich af waarom er geen twee tankstations aan de N280 kunnen worden gevestigd. Wat vindt het college indien Pavanis tegenover De Molshoof komt en Tankstation Peeters blijft waar het nu al zit in het buitengebied van Kelpen-Oler? Wanneer wordt het gesprek aangegaan met de provincie?

De heer M. Bongers ziet dat er bij het plan van Pavanis ook lang-parkeren voor personen- en vrachtwagens is ingetekend. Wat moet hij zich daar bij voorstellen?

De heer H. Sleven ziet dat tegenover een nieuwvestiging van Peeters of Pavanis ook een bestaande vestiging verdwijnt. Beide willen 'een tankstation van de toekomst' maken. Tankstations in Leudal die die vernieuwingsslag niet kunnen maken zullen mogelijk op termijn verdwijnen. Voor de provincie zal de wijze van aansluiting op de N280 van belang zijn en niet

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 19 oktober 2021

het reguleren van de concurrentie. Hij vraagt zich af hoe parkeerders van tegenover restaurant De Molshoof veilig de N280 over kunnen. Hij acht het voorstelbaar dat Pavanis tegenover De Molshoof komt en Peeters in Baexem.

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder S. Backus, daarbij ondersteund door de heer Maessen en mevrouw Ponsen, op hoofdlijnen als volgt:
- het tankstation zal, wat de provincie betreft, alleen vanuit Weert bereikbaar zijn, niet vanuit de richting Roermond ;
- Pavanis heeft informatie verstrekt hoe hun mobiliteitscentrum er zou kunnen komen uit te zien in de zin van welke voorzieningen er, naast het tanken, kunnen komen. Het hoe en wat moet nog precies worden uitgewerkt, zoals hotel, restaurant, supermarkt-to-go, ophaal- en brengpunt pakketten;
- chauffeurs hoeven dus niet de weg over om te eten, drinken etc.;
- het college heeft nog geen standpunt kunnen innemen over een eventuele vestiging, door Peeters, in Baexem. De provincie zal in zo'n geval zeggen: het is aan de gemeente om de ruimtelijk-planologische afweging te maken;
- uit een onderzoek van bureau Kragten van 2018 is gebleken dat er markt-technisch gezien geen ruimte is om een extra tankstation aan de markt toe te voegen, tenzij er elders een tankstation wordt gesaneerd;
- ruimtelijk gezien is de locatie tegenover De Molshoof de beste plek;
- het college ziet een meerwaarde in het totaalconcept van een mobiliteitscentrum;
- mocht de vestiging van Pavanis tegenover De Molshoof van de baan geraken dan komt de vestiging van een mobiliteitscentrum door Peeters aldaar in beeld;
- er is lange tijd door de wethouder gesproken over de wens van Peeters om zich te vestigen tegenover en op grond van De Molshoof, maar de private partijen zijn er niet uitgekomen. Ruimtelijk gezien is die locatie de beste plek, zonder daarbij mee te wegen welke ondernemer zich daar gaat vestigen;
- het college heeft delen van de plannen van Pavanis met het mobiliteitscentrum ingezien. Daarna heeft het college overwogen: ga je Pavanis op pad sturen om dikke rapporten te laten maken? Het college heeft nu een ruimtelijke beslissing genomen m.b.t. het verzoek van Pavanis;
- of de provincie in gesprek is met De Molshoof is niet bekend.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt hiermee voldoende is besproken.