

Eersel, 9-1-2024

Beste raadsleden, college van wethouders, burgemeester en overige aanwezigen,

Vandaag spreek ik in namens RBOB de Kempen, de scholenstichting waar 't Busseltje onderdeel van is. Ik spreek in, omdat ik mij zorgen maak. Deze zorg is erg simpel samen te vatten in één zin; de onderwijsruimte op 't Busseltje is niet voldoende voor het grote aantal leerlingen wat daar naar school gaat en daar naar school wil gaan.

Deze zorg is zeker niet nieuw. Naast het eerdere ruimtegebrek en de recente uitbreiding, hebben de eerste gesprekken over de meest recente leerlingengroei sinds de laatste verbouwing al plaatsvonden in september 2021. Onze zorgen hebben wij gedeeld en sinds april 2022 is het regelmatig onderwerp geweest van gesprek met de gemeente en haar beleidsmedewerkers. In eerste instantie was de boodschap vanuit de gemeente kort. Er zou namelijk een nieuw IHP komen en daarin zou gekeken worden naar de huidige en toekomstige situatie. Dit proces kwam echter laat op gang en is, tot nu toe, allesbehalve productief en voorspoedig (en dan druk ik mij voorzichtig uit).

Dit lastige IHP proces heeft er (onder andere) toe geleid, dat de stichting officieel een uitbreiding van huisvesting heeft aangevraagd in december 2022. We zijn nu een jaar verder en er ligt, gelukkig, een voorstel. Dat er in ieder geval een voorstel ligt zijn wij blij mee, aangezien ook dit proces moeizaam en traag is verlopen.

Er is ons al vanaf januari 2023 toegezegd, dat er een raadsvoorstel werd geschreven met een passende oplossing. Wij hebben er het afgelopen jaar dan ook alles aan gedaan om mee te werken om dit proces verder te helpen. Zo voerden wij gesprekken met de gemeente, met de GGD, met de collega-scholen, met het Rythovius, hebben wij een kostenraming laten opstellen voor de mogelijke verbouwing van de GGD ruimte, alternatieve adressen voor de GGD aangedragen, weer overleggen gevoerd, etc. etc. etc. Allemaal zonder concreet resultaat.

Vervolgens komt er, om 2 voor 12, (op 28-11-2023... een jaar naar dato) plotseling een besluit. Een optie die wel eens aangedragen was, maar in alle gesprekken eigenlijk nooit concreet was onderzocht (althans; voor zover wij wisten).

Het besluit? Twee tijdelijke units en het aanbod om een gesprek te krijgen over de beweegredenen voor deze keuze. Uiteraard hebben wij gebruik van gemaakt van dit aanbod en daar hoorden wij de beweegredenen, die u heeft kunnen lezen in het besluit. Wij kregen vervolgens de kans om te reageren, dat hebben wij gedaan in onze zienswijze. De reactie op onze zienswijze hebben wij niet apart ontvangen. Er werd verwezen naar de stukken die ook u heeft ontvangen voor deze vergadering. De reactie staat dus in hetzelfde besluit waar ik zojuist naar verwees.

Hoewel er veel zaken zijn waar ik moeite mee heb in dit besluit, beperk ik mij tot het meest onbegrijpelijke argument; de leerlingprognoses. Het college schrijft de besluiten, conform de verordening, louter te baseren op de prognoses en niet op basis van de daadwerkelijke leerlingaantallen of de verwachtingen van de school, die gebaseerd zijn op inschrijvingen, rondleidingen en aanmeldingen.

Het besluit is dus genomen, zonder rekening te houden met het aantal leerlingen wat fysiek daadwerkelijk ingeschreven zijn op de school en die daadwerkelijk elke ochtend naar school komen voor onderwijs. Het besluit is op basis van de prognoses...

Ik laat dat even bezinken...

Voor ons voelt dat hetzelfde als ontkennen dat het regent, omdat buienradar aangeeft dat het droog is... leuk bedacht, maar je wordt nog steeds natgeregend. Het is de werkelijkheid ontkennen en negeren.

Tot nu toe zitten wij ieder jaar ruim boven de prognoses. Bij het opstellen van de nieuwe prognoses wordt dan ook ieder jaar de prognose voor 't Busseltje naar boven bijgesteld. Is het dan niet verstandig dat nu ook te doen voor er een besluit gebaseerd wordt op dit te lage leerlingaantal? Kan er niet beter gekeken worden naar het daadwerkelijke aantal leerlingen?

Op dit moment kunnen wij per 1-2-2024 weer nieuwe huisvesting aanvragen. Het leerlingaantal legitimeert een aanvraag, ook als we de tijdelijke uitbreiding (die nog gerealiseerd moet worden) meetellen in onze vierkante meters. Kunnen we elkaar dan niet een hoop werk, tijd, energie (en dus indirect ook geld) besparen en nu al rekening houden met de groei?

De realiteit is dat wij een openbare basisschool zijn. Wij staan open voor alle kinderen en voor alle kinderen verzorgen wij goed, aantrekkelijk en openbaar onderwijs (daarover zal mijn collega Roy straks veel meer vertellen). Iedere dag komen er aanvragen binnen voor rondleidingen voor nieuwe kinderen en inschrijvingen. We kunnen ze niet meer kwijt.

Daarbovenop komen dan nog de verzoeken voor het plaatsen van kinderen van statushouders en de kinderen uit de vluchtelingenopvang. Verzoeken die, en ik zeg dit met een gevoel van ironie, vanuit de gemeente aan ons gedaan worden. Dezelfde gemeente die ontkent dat die kinderen daadwerkelijk fysiek onderwijs komen volgen. Voor mij is het ondertussen een onbegrijpelijke puzzel geworden.

In het besluit komt vaak de angst voor precedentwerking naar voren... Ik hoop *juist* dat hier vanavond en bij het besluit over twee weken een precedent wordt geschept! Het precedent dat deze gemeente maatwerk toepast in alle situaties en voor alle scholen. Het precedent dat het in de gemeente Eersel gaat om kwaliteit van onderwijs en ruimte voor alle kinderen. Hoe mooi precedent zou dat zijn...

Ik hoop van harte dat u onze overwegingen meeneemt in uw besluitvorming.

Bedankt voor de aandacht.

Ron Schoonhein
Groepsdirecteur Oranje



Provincialeweg 74 | 5503HJ Veldhoven