Van:
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 09:11
Aan: Griffier
Onderwerp: zorgen over besluitvorming transitievisie warmte

Geachte gemeenteraad,

Als waarschijnlijk zeer gemiddelde bewoner (en tevens woningeigenaar) in de wijk Kloosterveen voel ik me overvallen door de communicatie over de transitievisie warmte waarbij de wijk Kloosterveen wordt aangewezen als wijk om voor 2030 van het gas af te zijn.

Ik heb een deel van de stukken van de gemeenteraad gelezen en daarin vallen me een aantal termen op die naar mijn gevoel niet nader worden toegelicht maar die bij mij veel vragen opleveren.

Maar het begint al bij de vraag waarom op 10 maart de bewoners van Kloosterveen informeren en dan op 18 maart al besluitvorming in de gemeenteraad. Dit voelt voor mij niet als Participatie maar als een overval.

En ik snap best dat ik als burger wellicht eerder informatie tot mij had kunnen nemen, maar net als waarschijnlijk voor heel veel mensen geldt, is dit nooit bij mij opgekomen.

Door het aanwijzen van Kloosterveen als wijk die in 2030 **gedwongen** van het gas af is voel ik me in een spagaat zitten. Wij behoren tot een leeftijdsgroep waarbij 2030 ongeveer een moment zou zijn waarop we anders zouden willen gaan wonen. Investeren voor die tijd bekent voor ons dat we volledig investeren voor een ander omdat we niets meer terug kunnen verdienen, maar niet investeren betekent tegen die tijd een prijsdaling van je woning omdat de kosten volledig door de nieuwe eigenaar moeten worden gedragen.

Ik kom termen als haalbaar en betaalbaar tegen maar nergens staat voor wie dit geldt? De overheid? Of misschien toch de burger die blijkbaar alle kosten maar moet gaan dragen.

En de oplossing de all electric warmtepomp betekent naast hoge aanschaf kosten ook heel veel extra kosten, want deze pomp met boiler past niet zomaar op de plaats waar nu je CV zit. Dit betekent dus een behoorlijke verbouwing. Om nog maar niet te spreken van alle extra kosten die dit met zich meebrengt. En nee de suggestie van de wethouder dat hiervoor straks geld geleend kan worden maakt deze zorg niet minder. Het onderstreept slechts dat wij als burger voor de kosten moeten opdraaien.

Ik ben voorstander van op den duur aardgasvrij, en ik snap ook dat het dan makkelijk is om te zeggen begin maar bij een ander, maar als de overheid wil dat ik hierin als voorloper mee moet doen, dan verwacht ik ook dat diezelfde overheid daar een substantiële bijdrage aan gaat leveren. Zolang de grote bedrijven zo weinig hoeven bij te dragen aan de energietransitie vind ik het onverteerbaar dat ik zo door onze overheid die er toch ook voor mij zou moeten zijn wordt overvallen.

Maar misschien stoort me nog wel het allermeest het gebrek aan communicatie door de Gemeente. En de suggestie van de wethouder dat er weinig weerstand is uit de wijk.

Met wie heeft de wethouder gepraat? Met 50 mensen? Waarvan er misschien niemand in Kloosterveen woont?

Ik hoop dat de Gemeenteraad zo wijs is om eerst met mensen te gaan praten voordat diezelfde bewoners zo onder druk worden gezet.

Met vriendelijke groet,
Als zeer bezorgde bewoner van Kloosterveen,

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10


Virusvrij. www.avast.com