gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

# Commissieavond 9 november 2021: Vragen van fracties

| | *Fractie* | *Vraag* | *Antwoord* |
|---|---|---|---|
| | | **Regionale mobiliteitshub De Kempen** | |
| **1.** | **ESA** | Stel de uitgangspuntennotitie wordt niet vastgesteld, gaat de planstudie (van de regio) dan wel door? | Ja, dan gaat de planstudie wel door alleen zonder uitgangspunten van de gemeente Eersel. |
| **2.** | **ESA** | Is de planstudie onderdeel van een bod/pitch richting het rijk (bijv. het groeifonds)? | Niet bekend wordt nagevraagd bij de regio. |
| **3.** | **ESA** | Wordt in de onderzoeksvraag naar 'de omvang' meerdere massa/vorm varianten meegenomen? | Ja, er wordt onderzocht hoe de Hub modulair wordt opgebouwd incl. de verschijningsvorm. Hierbij worden de uitgangspunten van de gemeente Eersel gehanteerd/ meegenomen. |
| **4.** | **ESA** | In de onderzoeksvraag 'omgeving moet betrokken worden'.<br>Wat wordt als omgeving/stakeholders beschouwd bij de schaal van een dergelijk project? | Stakeholders zijn: : gemeenteraad en bewoners van Eersel en andere Kempengemeenten, Veldhoven en Eindhoven, RWS, SmartwayZ.NL, ASML, Duynenwater en betrokken bedrijven. |
| **5.** | **ESA** | Waar ligt de betrokkenheid van stakeholders? Is er een stakeholder analyse gemaakt? | Stakeholders benoemd. Analyse maakt onderdeel uit van de planstudie. In het plan van aanpak van de regio wordt nog benoemd op welke wijze de stakeholder betrokken worden. |
| **6.** | **ESA** | Er wordt geschreven dat de noordzijde van a67 in ruimtelijk ordening kansrijker lijkt.<br>Wordt de zuidzijde wel uitgebreid onderzocht (middels meerdere opties)? | Ja, Een ruime straal rondom de aansluiting Eersel/ A67 wordt een passende locatie gezocht. |
| **7.** | **ESA** | Wordt er een studie gedaan naar referentie projecten? | Ja als deze er zijn wel. Ook de samenhang met de overige hub's in de regio wordt onderzocht. |
| **8.** | **ESA** | Worden er in de onderzoeksvraag reisscenario's voor reizigers vanuit verschillende windrichtingen meegenomen? (Hoe gaat iemand uit Bergeijk hier gebruik van maken? Hoe geldt dit voor iemand uit Retie? etc.) | Ja, vanuit de verschillende richtingen wordt een reizigers onderzoek uitgevoerd. |
| **9.** | **ESA** | Wordt er een visie op lange termijn afspraken met vervoerders onderbouwd in de planstudie? | Uitgaande dat met vervoerders Openbaar vervoer wordt bedoeld, maakt Openbaar Vervoer onderdeel uit van HUB. We gaan uit van regulier (hoogwaardig) openbaar vervoer. |
| **10.** | **ESA** | Wordt er een visie gericht op openingstijden onderbouwd in de planstudie? | Ja. Wat dit inhoudt blijkt uit de studie. |
| **11.** | **ESA** | Welke status/waarde heeft op pg19-20 'werksessie gemeenteraad' en de daarbij de opgesomde punten? | Dit zijn uitgangpunten voor de planstudie. |
| | | **Verlenging Toekomstbestendig Accommodatiebeleid 2017 tot en met 2020 "Het belang van contact"** | |
| **12.** | | Geen vragen. | |

| | *Fractie* | *Vraag* | *Antwoord* |
|---|---|---|---|
| | | **Herstel/vervangen brug Heike** | |
| **13.** | **ESA** | RV Inleiding: ”Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed Kempen: gemetselde kniewering (40 cm) te maken ipv 80 cm hoge borstwering”.<br>*Heeft de huidige brug heeft een borstwering van 80 cm? Komt een kniewering van 40 cm de verkeersveiligheid ten goede?* | Een borstwering of hek van 80 cm is voorgeschreven i.v.m. de valhoogte voor voetgangers en/ of fietsers. Omdat er parallel een separate voet-fietsbrug over de Kleine Beerze ligt hoeft deze groep geen gebruik te maken van de nieuwe brug. Voor auto’s is dit niet/minder van belang. De nieuwe gemetselde kniewering heeft met name als doel om te voorkomen dat auto’s zijwaarts van de brug afrijden/vallen. Daarvoor is geen 80 cm hoge borstwering nodig. |
| **14.** | **ESA** | RV Risico’s: Archeologie. Nader onderzoek moet nog plaats vinden.<br>*Kan het behalve vertraging ook nog andere gevolgen hebben? Zo ja welke?* | Vooral financiële gevolgen voor nader onderzoek en/of archeologische begeleiding tijdens het werk. |
| **15.** | **ESA** | RV Argumenten 1.4 Faunapassages:<br>*Op welke fauna zijn de passages gericht?* | Reptielen, Amfibieën en klein wild. |
| **16.** | **ESA** | B&W voorstel 23 februari 2021: Financieel: “De faunapassages worden in de brug geïntegreerd waardoor het aanbrengen van faunaroosters tijdens de uitvoering van project Levende Beerze (€40.000,-) in de rijbaan niet meer noodzakelijk is.<br>*Gaat dat bedrag vanuit het project Levende Beerze naar de bouw van deze nieuwe brug?* | De faunapassages uit het project “de Levende Beerze” zijn onderdeel van een samenwerkingovereenkomst met drie ander partijen. Op het einde van dit project zullen we met hen moeten overleggen hoe de financiële mee- en tegenvallers in het uitvoeringsplan “de Levende Beerze” worden verdeeld. Op zijn vroegst over een jaar weten we hoe de uitvoering hiervan is verlopen. |