1) Hoe is het mogelijk, dat wij als gemeente in een GR stappen, zonder eerst een nulmeting?

Er is geen nulmeting uitgevoerd v.w.b. de kwaliteit van dienstverlening. V.w.b. het financiële zijn er de nulmetingen van de deelnemers op basis van kosten voor toetreding. In het onderzoeksrapport (bijlage Factsheet) is deze financiële nulmeting opgenomen.

2) Afgaande op dit rapport, waarin duidelijk staat; Op dit moment is weinig meetbaar door zaken als gefragmenteerde informatie en ontoereikende indicatoren. Dus als ik het goed verwoord; Zij kunnen doen wat zij willen. Hier hebben de deelnemende gemeente geen zicht op. Bent U het hier mee eens?

De verwachte kwaliteit van dienstverlening is aanwezig, echter door het ontbreken van slimme indicatoren is het niet mogelijk om de kwaliteitsontwikkeling te monitoren. Hier wordt op dit moment aan gewerkt.

3) Wij hebben geen inzicht op de kwaliteit van de verstrekte dienstverlening noch op de kosten e.d. Een GR moet toch voor alle partijen inzichtelijk zijn. Bent U het hier mee eens?

Wij hebben geen concreet inzicht op de kwaliteit. Wel op de kosten. Zie ook beantwoording vraag 2 en 3. Er moeten verbeteringen doorgevoerd worden zodat het kwaliteitsniveau ook op abstracter niveau, voor onder andere raadsleden inzichtelijk moet zijn.

4) Gezien de prijsontwikkelingen op de woningmarkt zal het verschil in schattingswaarde nihil zijn. Is dit dan niet een gunstig moment om over te stappen naar een methode gebaseerd op m2 of m3 van een complex?

De waarderingsmethodiek is op basis van hoe de waarderingskamer dit voorschrijft.

5) E.e.a. binnen de procesvoering is gebaseerd op los zand. Bent U het hier mee eens?

De procesvoering kan verbeterd worden (hierop zijn acties uitgezet) zodat e.e.a. meer inzichtelijk wordt.

6) Kunt U me vaststaande cijfers geven over het voordeel van deze GR?

Dit is opgenomen in de bijlage, de factsheets, van het rekenkamerrapport.

7) In welke mate kunnen de deelnemende gemeenten invloed uitoefenen binnen het bestuur van de BsGW?

Door samen te pakken met andere deelnemers in de GR. Dit doen we momenteel door het project “Samen GRIP op verbonden partijen”.

8) Waarom moet er bij een GR een Algemene Reserve zijn?

Dit is niet verplicht. Het Algemeen Bestuur van de GR bepaalt of een algemene reserve/weerstandsvermogen gebruikt wordt.

9) De BsGW scoort inzake kwaliteit uitvoering in de jaren 2014-2020 een onvoldoende (zie bijgeleverde prestatielijst). Hoelang blijft U dit slikken?

Voor de kwaliteit van de uitvoering WOZ is een onvoldoende opgenomen omdat dit niet voldoet aan de norm die BsGW aan zichzelf stelt. De eigen norm die BsGW hieraan stelt is “Goed”, de norm die het van de waarderingskamer krijgt is “voldoende”. Het voldoet aan de wettelijke vereisten.

10) Ook zijn er geen cijfers 2019/2020 aangaande juistheid/tijdigheid en heffen/innen. Tevens ontbreken zaken als klantgerichtheid in deze periode.

Deze factoren zijn vanaf 2019 inderdaad niet meer in de overzichten van de succesfactoren opgenomen.

Wat zijn de cijfers aangaande de kosten/baten analyse?

Dit is opgenomen in de bijlage, de factsheet Heerlen, van het rekenkamerrapport.

Kortom; Gezien de cijfers Hoelang blijven wij dit tolereren en moeten wij nog langer dergelijke samenwerking continueren?

Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport worden de naar voren gekomen verbeterpunten opgepakt. De raad zal over de aanpak geïnformeerd worden.

11) Verder had ik eens graag geweten in hoeverre de BsGW voordeliger is t.a.v. de oude regeling GBRD?

Dit is opgenomen in de bijlage, de factsheet Heerlen, van het rekenkamerrapport.