



Beleidskader

1. Er wordt veel naar het inmiddels vervallen Bouwbesluit verwezen (terwijl het vervallen wel opgenomen is) in het document en veel minder naar het Bbl. Wordt dit bij omgevingsplanwijziging opgepakt?

Daar waar dat nodig is wordt dit inderdaad opgepakt bij de omgevingsplanwijziging.

2. Pagina 13, communicatie: hoe verhoudt zich dat tot de omgevingsdialoog? Deze moet toch ook gevoerd worden?

Hier wordt gezegd dat communicatie met de buurt belangrijk is om draagvlak te creëren. In het Programma staat daarom ook opgenomen dat het college een omgevingsdialoog verwacht die voldoet aan de spelregels zorgvuldige omgevingsdialoog.

3. Pagina 13, stacaravans: is dit een uitgangspunt of regel? Dit lijkt voor meerdere interpretaties vatbaar.

Dit is een uitgangspunt, zoals dat ook is in het huidige beleid.

4. Pagina 14, recreatieterreinen: is dit een uitgangspunt of regel? Dit lijkt voor meerdere interpretaties vatbaar. Zelfde formulering als bij stacaravans.

Dit is een uitgangspunt, maar staat al als regel in het omgevingsplan benoemd.

5. 4.2: gaat het om een ondernemer of exploitant (voorwaarden, 2^e en 3^e bullet)?

Indien tijdelijke arbeidsmigranten worden gehuisvest door een exploitant dient ook hij hier aan te voldoen. De definitie van een exploitant rijkt verder dan ondernemer.

6. 4.2: waarom afwijkingsmogelijkheid met verzwaarde motiveringseis? En door wie wordt maatwerk verleend? Komt de raad hier altijd aan te pas, ook bij kleine huisvesting (waar geen adviesrecht voor geldt)? En hoe verhoudt zich dit tot pagina 7 van het programma (college kan onder voorwaarden afwijken van deze regel)?

Het college gaat de maatwerkregeling hanteren. De raad komt hier enkel aan bod als het gaat om een logiesgebouw van 10 tijdelijke arbeidsmigranten of meer. Deze regel komt overeen met hetgeen wat in het programma staat.

7. 4.3: er moet sprake zijn van een bedrijfswoning, maar daar moet de ondernemer toch altijd zelf wonen?

Bij een agrarisch bedrijf mogen arbeidsmigranten gehuisvest worden in het bedrijfsgebouw (maximaal 6), zonder dat daar de ondernemer hoeft te wonen (zie beoordelingsregels van 5.3, 6.4, 7.3, 8,3 en 9.4).

8. 4.4 onder voorwaarden, derde bullet (niet toegestaan om panden op het bedrijfsterrein te gebruiken als logiesgebouw). Hoe verhoudt dit zich tot pagina 17, laatste alinea? Daarin staat wel dat een uitzondering kan worden gemaakt voor huisvesting in bestaande bedrijfswoningen? En hoe verhoudt zich dit de situatie met verzwaarde motiveringseis in 4.4 (realisatie nieuw logiesgebouw)? Wij zouden graag wat meer toelichting hierop ontvangen.

Tijdelijke arbeidsmigranten mogen niet in logiesgebouwen op bedrijventerreinen gehuisvest worden. In de verzwaard motiveringseis wordt verwezen naar een nieuw logiesgebouw dat daarmee niet is gelegen op een bedrijventerrein.

9. Hoe verhoudt deze notitie zich tot EU-burgers die niet door een ondernemer gehuisvest worden, maar zich hier zelf vestigen. Gelden de regels ook voor deze burgers? Ter illustratie: moet er ook 150 meter tussen een Belgisch gezin en een Frans gezin zitten?

In de inleiding wordt duidelijk benoemd dat het gaat om tijdelijke arbeidsmigranten en niet om 'arbeidsmigranten' die zich hier permanent vestigen.

10. Heeft het college al antwoord op de vraag of het arbeidsmigrantenbeleid een dynamische of statische verwijzing in het volgende ontwerp-omgevingsplan gaat zijn?

Deze keuze wordt pas gemaakt bij de wijziging omgevingsplan. Een statische verwijzing is in dit geval altijd mogelijk waarbij dat bij een dynamische verwijzing niet altijd mogelijk is. Het is van belang dat bij een dynamische verwijzing de regel voldoende concreet en objectief is.

Programma

1. Pagina 8, wat is de verblijfsbelasting? Is dat de toeristenbelasting?

Ja dit is hetzelfde



Vragen rondom voorstel arbeidsmigranten

- Wat is het doel van dit beleid?
 - o Welk effect wilt u hiermee bereiken? Bijv. Is het arbeidsmigranten uit het dorp weren, zodat er meer ruimte vrijkomt voor andere doelgroepen? Is het de bedoeling dat er evenveel arbeidsmigranten kunnen wonen als dat er werken in Boekel? Of moet dit bijvoorbeeld regionaal worden opgevangen?

Dit beleid streeft ernaar om de behoeften van arbeidsmigranten en werkgevers te harmoniseren met de belangen van de lokale gemeenschap, waarbij het welzijn van alle betrokken partijen wordt bevorderd en de kwaliteit van de leefomgeving wordt gewaarborgd. Specifieke doelstellingen omvatten het waarborgen van passende huisvesting voor arbeidsmigranten, het handhaven van de naleving van geldende wet- en regelgeving, het bevorderen van sociale cohesie en het minimaliseren van eventuele negatieve impact op de lokale infrastructuur en leefomgeving.

In kaart brengen huidige situatie:

- Over hoeveel arbeidsmigranten hebben wij het in de gemeente Boekel? Kunt u ook een trend schetsen van de mutaties door de afgelopen jaren heen (laatste keer dat we aantallen hadden was van 2016)?
 - o Hoeveel van deze arbeidsmigranten hebben zich ingeschreven via BRP?
 - o Hoeveel van deze arbeidsmigranten hebben zich ingeschreven via RNI?
 - o Hoeveel mensen afkomstig uit landen in Oost-Europa hebben zich gevestigd met hoofdverblijf in Boekel (en daarmee normaal EU-burger ipv arbeidsmigrant)?

Het is niet mogelijk om de gevraagde gegevens aan te leveren, omdat in de BRP geen status als "arbeidsmigrant" wordt geregistreerd.

- Hoe kan met dit beleid voorkomen worden dat je in een wijk komt te wonen waar bovengemiddeld veel Oost-Europeanen wonen en is het realistisch om deze verwachting te hebben?

Dit kan met een meternorm in het omgevingsplan

Afstandsnorm

- Is het invoeren van de afstandsnorm juridisch houdbaar?
Ja, geldt al voor buurtschap Bovenstehuis zoals aangegeven in het beleidskader. Dat is een bestemmingsplan dat ook door de gemeenteraad is vastgesteld.
- Uit welke jurisprudentie blijkt dat dit zo is?
-
- Is de afstandsnorm sociaal gezien ook wenselijk?

Ja, dat blijkt uit buurtschap Bovenstehuis.

- Indien we de afstandsnorm invoeren, hoeveel situaties maken we per direct illegaal omdat de afstandsnorm overtreden wordt? **Dit geldt voor nieuwe situaties**
 - o Waar bevinden zich deze situaties
 - o Hoeveel van deze situaties bevinden zich in de woonkernen Boekel, Venhorst, Huize Padua vs het buitengebied?
 - o Die afstandsnorm is het tweede aspect wat ons nogal tegen de borst stuit. Kan en mag dit zomaar?
 - o Op de Bovenstehuis hebben wij nu wel een afstandsnorm. Is de situatie daar nu echt anders geworden? **Er zijn geen aanvragen geweest sinds de invoering daarvan.**
 - Zo ja, wat is daar veranderd sinds invoering van de afstandsnorm?
 - Hebben wij na invoering van deze norm initiatieven tegengehouden waardoor de situatie op de Bovenstehuis anders enorm verslechterd zou zijn?

Participatie:

- Met welke belangengroepen is overlegd? **ZLTO**
- Staat het college open om nogmaals met ZLTO in gesprek te gaan over het voorstel en aan de hand daarvan aanbevelingen van ZLTO ter harte te nemen? **Daarbij zullen we zeker rekening houden met de belangen van de ZLTO.**

Norm per woning

- We kiezen voor een standaardnorm per woning: maximaal 6. Maken we hier verder nog onderscheid in type woning? Waarom wel of niet? **Dit is al 6, hier wordt niets aan veranderd. Zie artikel 58.3, 5.3, 6.4, 7.3, 8,3 en 9.4 van 'Omgevingsplan: Herziening 2023'**

Permanente toezicht:

- Is dat overal in Boekel mogelijk, gezien het huidige geurbeleid? **Het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten betreft een geurgevoelig object. Dit betekent dat bij het realiseren van een logiesgebouw voldaan moet worden aan het geurbeleid.**
- Heeft de aanscherping van de geurnormen effect gehad op deze maatregel? Zo ja, welke?
Ja als geurnormen verscherpen wordt het lastiger om ergens arbeidsmigranten te huisvesten omdat dit een geurgevoelig object betreft.

Meldingsplicht → vergunningsplicht.

- Wat is hiervoor de achterliggende reden? **Controle en toetsing of een locatie geschikt is en of de aanvraag voldoet aan de gestelde regels/voorwaarden.**
- Kan er getoetst worden op de afstandsnorm? Hoe wil men dit praktisch uitvoeren? **Een initiatiefnemer moet dan een vergunning aanvragen die getoetst moet worden. Indien niet voldaan wordt aan de meternorm kan de vergunning geweigerd worden.**
- En op welke wijze kan er gehandhaafd worden volgens het college?
Het college kan een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen. Het doel van deze middelen is dat een situatie wordt hersteld. De illegale situatie dient dus hersteld te worden naar een legale situatie. Dat kan door te gelasten zich aan de meternorm te houden door, afhankelijk van de situatie, de huisvesting te

verplaatsen of deze te verwijderen. Dit kan afhankelijk van het ingezette middel een boete zijn of de gemeente die zelf ingrijpt en verplaatst of verwijderd.



Schriftelijke vraag van een lid van de Raad, d.d. 28-11-2024 (ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

ONDERWERP

Raadsvoorstel Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten

BETREFT

De VVD-fractie onderkent de noodzaak dat arbeidsmigranten onontbeerlijk zijn voor onze lokale economie. Met name onze agrarische sector is sterk afhankelijk van deze (tijdelijke) werknemers. De reden waarom wij grote waarde hechten aan het op ordentelijke wijze huisvesten van arbeidsmigranten.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel "Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten" hebben wij een aantal vragen gesteld waarvan wethouder Brands gevraagd heeft deze alsnog schriftelijk in te dienen. Daarmee wordt beantwoording van de gestelde vragen voor de raadsvergadering gewaarborgd.

In de basis starten onze vragen bij het in het raadsvoorstel gestelde, citaat: **De huisvesting van arbeidsmigranten heeft geleid tot uitdagingen die een herziening van het beleid noodzakelijk maken.** Bedrijven willen vaak meer arbeidsmigranten huisvesten dan volgens de huidige regelgeving is toegestaan of willen hen voor langere periodes onderbrengen dan wettelijk is toegestaan. **"Deze praktijk heeft blootgelegd dat het bestaande beleid uit 2016 niet meer voldoet aan de huidige vraag en situatie."**

VRAAG/VRAGEN

1. Over welke 'uitdagingen' hebben we het dan heel concreet, welke 'praktijk' heeft wat 'blootgelegd'?
Logiesgebouw aan de Bovenstehuis 15. Hier is een vergunning verleend voor het huisvesten van 64 tijdelijke arbeidsmigranten in een logies gebouw. De buurt bleek hier fel op tegen te zijn, waardoor de initiatiefnemer het logiesgebouw niet heeft gerealiseerd. Echter, is het gevolg hiervan dat er veel burgerwoningen zijn opgekocht voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
2. Hoeveel (tijdelijke) arbeidsmigranten, op basis van de Basisregistratie Personen dan wel Registratie niet-Ingezetene verbleven in 2023 en 2024 in Boekel?
Het is niet mogelijk om de gevraagde gegevens aan te leveren, omdat in de BRP geen status als "arbeidsmigrant" wordt geregistreerd.
3. Heeft het college een duidelijk beeld of zicht op aantallen niet geregistreerde arbeidsmigranten?
 - a. Bij een ja; hoeveel niet geregistreerde arbeidsmigranten betreft het dan?

- b. Bij een nee; hoe denkt het college hier wel een duidelijk beeld bij te krijgen, kunnen ondernemers deze gegevens aanleveren met een vermelding van:
 - i. aantal mid stay arbeidsmigranten?
 - ii. aantal en long stay arbeidsmigranten?

Via BRP kan dit niet. Daarvoor zou een apart uitgebreid onderzoek plaats moeten vinden.

4. Hoe denkt het college de door ZLTO gevraagde, gedegen en onderbouwde nulmeting te gaan uitvoeren?

Een dergelijk nulmeting staat los van nieuwe aanvragen m.b.t. het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten. Een nulmeting kan effect hebben op toezicht en handhaving (BRP/RNI controle), maar zou los moeten staan van dit beleidsstuk.

5. Bij het maken van onderscheid tussen beleidskader en uitvoeringsprogramma en in bevoegdheden van college en raad ontstaat de vraag hoe de gemeenteraad nog kan controleren op het uitvoeringsprogramma ?.

Een raad stelt kaders vast, in dit geval het beleidskader. Het programma bevat elementen om deze kaders te bereiken. De raad kan bepaalde punten in een kader, of in de Omgevingsvisie benoemen die nader uitgewerkt kunnen worden in een programma.

6. Met een verwijzing naar het beleidskader Goed Verhuurderschap (pag 8):
 - a. heeft het college concreet zicht op het aantal meldingen bij dit meldpunt?
 - b. hoe vindt controle plaats op de verplichting die aan verhuurders is opgelegd?

Ja hier heeft het college concreet zicht op. Als een melding binnen komt wordt er een onderzoek uitgevoerd.

7. In een regionale overleg is, na vaststelling, een verdeelsleutel als richtpunt voor het gemeentelijk beleid overeengekomen. Hierbij is ambitie uitgesproken om tot en met 2024 in een bandbreedte van 4.000 - 6.000 'bedden' te realiseren. Bij het regionale uitgangspunt 4.000, bedraagt het aandeel van gemeente Boekel daarin 50. (pagina 10)
 - a. Met wie is hierover overlegd en in welk regio overleg heeft dit overleg plaatsgevonden ? **RNOB**
 - b. Wat moeten wij verstaan onder deze regionaal overeengekomen verdeelsleutel van 50 met als uitgangspunt 4000 bedden? **Dit is een doelstelling**
 - c. Hoe groot is dan de verdeelsleutel bij 6000 bedden? **67**
 - d. Wat zegt deze verdeelsleutel concreet over het type bedden dat dan beschikbaar is? **niks**
 - e. Is een dergelijke normering voor onze gemeente toereikend om aan de vraag van de ondernemers te voldoen voor het huisvesten van (tijdelijke) arbeidsmigranten?
 - i. Bij een ja hoe moeten wij dat dan begrijpen'?
 - ii. Bij een nee, wat is dan nut en noodzaak van een dergelijk regionaal overeengekomen aantal?

Het adviesrapport Regiodealproject 'Van internationale werknemers naar nieuwe Nederlanders' (2021-2023) geeft aan dat in de regio Noordoost-Brabant tenminste 20.000 internationale werknemers werken, veelal in de regionale topsectoren. In het verlengde van de aanbevelingen van de commissie Roemer: "Geen tweederangsburgers", heeft de regio

afspraken gemaakt in de Regiodeal om zich in te zetten voor betere woon-, werk- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten in onze regio. De situatie van deze groep internationale werknemers is niet langer op zijn beloop te laten. Hiertoe is een regionaal handelingsperspectief vastgesteld om vooral ongewenste waterbedefferen tussen de regiogemeenten onderling te minimaliseren.

Deze werklijn is projectmatig doorgezet en is afgerond met een eindadvies namens de bestuurlijke kopgroep aan de regionale samenwerking.

Als uitvloeisel van het eindadvies is een bestuurlijke opdracht voorgelegd met als bestuurlijke trekker wethouder De Bruin (Land van Cuijk). Deze opdracht heeft als inhoud om een regionale verdeelsleutel op te stellen, zodat een kwantitatieve woonopgave per gemeente tot stand komt voor het huisvesten van internationale werknemers.

8. Het doorvoeren van periodiek controle op basis van geldende wet- en regelgeving (hfst 5) Met het Beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving betreffende arbeidsmigranten en heel in het bijzonder rondom handhaving staat (pag 14 en 15):
 - a. Het terugdringen van illegale huisvesting voor arbeidsmigranten door legalisatie of handhaving:
 - b. Bestaande locaties voor de huisvesting van arbeidsmigranten worden op basis van steekproef gecontroleerd op naleving van de voorschriften.
 - c. Minimaal 85% van de meldingen en klachten van omwonenden over arbeidsmigranten wordt opgevolgd.
 - d. hierover de volgende vragen:
 - i. Hoe vaak is in 2023 en 2024 gecontroleerd op basis van steekproef op naleving van de voorschriften?
 - ii. Wat waren van die steekproefsgewijze controles precies de resultaten?
 - iii. Is het doel van 85% opvolging van meldingen en klachten behaald?
 - iv. vraagt dit raadsvoorstel ook om een herziening van de afspraken zoals die gemaakt zijn in het Beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving fysieke leefomgeving?

In 2023 en 2024 zijn er twee cyclische controles voor naleving van de voorschriften voor huisvesting arbeidsmigranten uitgevoerd. Daarnaast zijn er nog twee controles ad hoc uitgevoerd. Naast controles op naleving van de voorschriften worden er vele andere controles uitgevoerd op locaties met arbeidsmigranten. Deze hebben bijvoorbeeld betrekking op de inschrijvingen en brandveiligheid. Bij de inschrijvingen in het BRP gaat het om tientallen controles op jaarbasis. Dan wordt er natuurlijk ter plaatse ook gekeken naar de omstandigheden.

De resultaten van cyclische controles was dat bij één van de locaties de voorschriften werden nageleefd en bij de andere locatie was er geen sprake meer van huisvesting arbeidsmigranten. Bij de andere controles voldoet het grootste gedeelte. Soms kwamen we kleine afwijkingen tegen die waren op te lossen bij met bijvoorbeeld een in- of uitschrijving in het BRP.

Wat betreft de opvolging van meldingen en klachten zijn deze allemaal opgevolgd. Los van het resultaat is er geen van de meldingen en klachten die ons bekend zijn niet opgepakt.

De keuze om de afspraken uit het VTH beleidsplan te herzien heeft ons inziens geen relatie met dit raadsvoorstel. Op dit vlak worden we vooral gevoed door interne en

externe signalen en door de Landelijke Aanpak Adrescontroles van Burgerzaken. Op deze manier doen we veel controles op jaarbasis en zien we veel locaties. We komen dan minder toe aan cyclische controles. Dat heeft ook te maken met het totaalvolume aan taken van toezicht en handhaving en dat er integraal keuzes gemaakt moeten worden.

9. Tot slot kan het college de zienswijze van de VVD-fractie onderschrijven dat dit raadsvoorstel met de vele open vragen en de noodzaak om een gedegen nulmeting te moeten doorvoeren nu niet voldoende duidelijk, concreet en onderbouwd is voor het nemen van een gewogen raadsbesluit?

Nee, maar het is aan de gemeenteraad om het beleid wel of niet vast te stellen. Indien het beleid zo blijft als het is blijven alle bevoegdheden bij het college wat zoals uit eerdere antwoorden blijkt.

Bij een nulmeting is het de vraag is hoe het vorm moet krijgen. Een nulmeting zal geen of weinig relevante informatie opleveren. Het college wil met dit voorstel een aanscherping van het huidige beleid.

Wij verzoeken beantwoording voor de raadsvergadering van 14 november aanstaande.

Bij voorbaat dank

Namens de fractie VVD Boekel-Venhorst.

Frans Dijcks

Fractievoorzitter

Technische vragen raadsvoorstel arbeidsmigranten

04-december-2024

Via deze weg willen wij een aantal technische vragen stellen ter voorbereiding van het raadsvoorstel Arbeidsmigranten van 12 december 2024.

1. Klopt het dat de norm 150 meter afstand voor verschillende huisvesting voor arbeidsmigranten niet gemeentebreed is doorgevoerd maar enkel voor het Bovenstehuis geldt?
Ja, zie bestemmingsplan: 'Omgevingsplan: herziening Bovenstehuis'.
2. Waarom zou deze niet gemeentebreed ingevoerd moeten worden?
Dat is wel het voornemen, zie programma, beleidskader en het raadsvoorstel.
3. We weten dat duidelijke regels, toezicht en goede voorzieningen werkt bij arbeidsmigranten, waarom is er dan alsnog een escape clause opgenomen en een principe verzoek mogelijk? Door aan de voorkant een escape route vast te stellen schep je verwarring over de regels.
Een 'escape' zit er in om te kunnen anticiperen op bijvoorbeeld maatschappelijke ontwikkelingen.
4. Welke vormen van toezicht zijn er bij opvang locaties niet zijnde woningen of bedrijfswoningen, het is onwaarschijnlijk dat er 24/7 toezicht is op deze locaties, het is dan ook de vraag, zijn er andere vormen van toezicht af te spreken.
Een voorbeeld kan zijn dat er een bedrijfsleider in de bedrijfswoning woont op de locatie waar tijdelijke arbeidsmigranten gehuisvest worden.
5. Hoe gaan we om met arbeidsmigranten die buiten de eurozone vallen
Die hebben een werkvergunning nodig zoals de EU voorschrijft.
6. Er is gesproken over een nul situatie een soort vertrekpunt om inzicht te krijgen over de aantallen. Wat zijn de gegevens uit het verleden, wat is uw vertrekpunt en waar is dit op gebaseerd?
Het vertrekpunt kon een nulmeting zijn, maar is niet noodzakelijk voor dit besluit.
7. Als de verhuurder vergunningsplichtig wordt, kan dit een stok achter de deur zijn om bij het niet na komen van de gemaakte afspraken de vergunning ingetrokken kan worden. Klopt deze redenatie?
Ja

8. Is er een evaluatie moment gepland voor het beleid?
 Nog niet, omdat het eerst vastgesteld moet worden. Zie onderstaande afbeelding voor meer duidelijkheid.
9. Wat is de impact van het uitstellen van het besluit?
 Er is nu geen duidelijk kader voor vergunningsaanvragen die een buitenplanse omgevingsplanactiviteit betreffen. Zie raadsvoorstel.

