

Bijlage 2: Zienswijzen in het kader van de uitgebreide procedure voor het invoeren van een geslotenverklaring voor vrachtverkeer met uitzondering van bestemmingsverkeer op de Dorpenweg.

(onderdeel van opinienota vrachtverkeer Dorpenweg, d.d. 25 oktober 2023)

Inleiding

Op 29 maart 2022 is het voorgenomen verkeersbesluit voor het instellen van een geslotenverklaring voor vrachtverkeer op de Dorpenweg (gedeeltelijk), Luistenstraat en Bossekampstraat nabij Haren, gepubliceerd in het Gemeentebblad nr. 147393. Naar aanleiding van dit voorgenomen besluit zijn in totaal 5 zienswijzen binnengekomen. Daarnaast is er een gesprek geweest met een vertegenwoordiger van ZLTO.

In deze notitie zijn de zienswijzen en het gesprek samengevat.

Zienswijzen

1. Zienswijze 1 d.d. 31 maart 2022

Indiener is tegen het instellen van een geslotenverklaring op genoemde wegen. De belangrijkste argumenten:

- Een geslotenverklaring leidt tot extra brandstof/kosten en reistijd;
- Ondernemers worden gehinderd door een vrachtverkeerverbod;

2. Zienswijze 2 d.d. 31 maart 2022

Indiener is tegen het instellen van een geslotenverklaring op genoemde wegen. De belangrijkste argumenten:

- De Dorpenweg is er voor de ontsluiting van de dorpen;
- De bouw van een brug over de Maas bij Megen lost het probleem op;

3. Zienswijze 3 d.d. 3 mei 2022

Indiener is tegen het instellen van een geslotenverklaring op genoemde wegen. De belangrijkste argumenten:

- Ondernemers die niet gevestigd zijn op bedrijventerrein Elzenburg of De Geer worden aanzienlijk geraakt in hun bedrijfsvoering;
- Ondernemers met vrachtwagens die aan de Dorpenweg gevestigd zijn worden economisch benadeeld, wanneer hun bestemming in Oss ligt;
- Vrachtverkeer afkomstig vanaf bedrijven in Teeffelen en het noordelijk deel van de gemeente Oss richting de A50 moet meer dan 20 minuten omrijden;
- Omrijden geeft onnodige extra emissies van de vrachtwagens;
- De voorgestelde ontheffingsstructuur voor bedrijven in de directe omgeving van de voorgestelde wegen waar het vrachtverkeerverbod moet gaan gelden, moet worden uitgebreid met bedrijven die gevestigd zijn in de omgeving of aan de Dorpenweg. Hiermee wordt een verhoging van de druk door vrachtverkeer en de verkeersonveiligheid op andere wegen voorkomen. Te noemen zijn de N625, John F. Kennedylaan, Hertogin Johannasingel, Doctor Saal van Zwanenbergsingel, Ruwaardsingel, Kleinussenstraat / Cereslaan en wegen door de kernen van Berghem en Herpen;

4. Zienswijze 4 d.d. 9 mei 2022

Indiener tegen het instellen van een geslotenverklaring op genoemde wegen. De belangrijkste argumenten:

- De Dorpenweg is een belangrijk alternatief op de steeds verder vastlopende A50/A59 bij knooppunt Paalgraven;
- De economische schade en filedruk die ontstaat bij het afsluiten van de Dorpenweg gaat ten koste van de bedrijvigheid;
- De Dorpenweg moet toegankelijk blijven voor vrachtverkeer, in ieder geval tot de ombouw van knooppunt Paalgraven en de A50;

- De doorstroom op de route via de A50/A59 is dermate instabiel dat het ontbreken van alternatieve routes geen optie is;
- De verwachting is dat de economische schade door het toenemende verkeer op de A50 enorm zal zijn voor de bedrijven in Oss. Om nog maar niet te spreken over de verkeersveiligheid. Daarnaast is er onnodige milieutechnische schade doordat extra kilometers afgelegd dienen te worden door de afsluiting;

5. *Zienswijze 5 d.d. 12 mei 2022*

Indiener is tegen het instellen van een geslotenverklaring voor vrachtverkeer op genoemde wegen. De belangrijkste argumenten:

- De geslotenverklaring op de Dorpenweg leidt tot een verplaatsing van de overlast van vrachtverkeer op de voor de hand liggende alternatieve route, zijnde de doorgaande weg door de kom van Herpen en Berghem;
- Gevreesd wordt dat in een situatie met een geslotenverklaring en een file bij Paalgraven het vrachtverkeer de afslag A50 bij Ravenstein zal kiezen om vervolgens via het buitengebied de bedrijventerreinen van Oss te bereiken.

Gesprek met vertegenwoordiger ZLTO afdeling Oss, d.d. 20 juli 2022

Vertegenwoordiger geeft aan dat hij niet goed geïnformeerd is over het voorlopige verkeersbesluit. In het verleden is hij aanwezig geweest bij diverse gesprekken over het vrachtwagenverbod op de Dorpenweg. Hij is er van uitgegaan dat hij geïnformeerd zou worden als hierover een besluit zou vallen. Dat is niet gebeurd en hij vindt dat de gemeente hierin nalatig is geweest.

Ten aanzien van de geslotenverklaring geeft hij aan dat hij tegen het voorstel is en sluit hij aan bij de zienswijze van Cumela. Hij wil ook een alternatief voorstel inbrengen. Hij stelt voor om alleen een inrijverbod voor vrachtverkeer te plaatsen direct na de rotonde Schaafdries/Dorpenweg in Ravenstein. Hiermee zou het verbod alleen gelden in westelijke richting (van Ravenstein naar Oss). Vrachtverkeer in oostelijke richting (van Oss naar Ravenstein) blijft dan mogelijk. Dit omdat de aansluiting Paalgraven in oostelijke richting de meeste vertraging heeft.

Op deze manier halveert het doorgaande vrachtverkeer op de Dorpenweg en hoeft het vrachtverkeer in oostelijke richting geen vertraging op te lopen bij knooppunt Paalgraven.