

Algemene Financiële Beschouwingen MPB 2024-2027



Voorzitter, op 21 juni van dit jaar hebben wij een algemene beschouwing gegeven op de kadernota. Naar aanleiding van deze beleidsinhoudelijke kaderstelling is vanavond door uw college de financiële Meerjaren Programma Begroting (MPB) aangeboden aan de Raad. Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om nu een financiële beschouwing te geven op deze MPB.

Voorzitter, allereerst dank aan het college en onze ambtelijke medewerkers voor de inspanningen die zijn verricht om te komen tot de voorliggende MPB. Ondanks de MPB "Nieuwe Stijl", de capaciteitsbegroting, én de nieuwe indeling in programmagroepen, die wij op zichzelf goede verbeteringen vinden, blijft de Gemeentelijke begroting onzes inziens een moeilijk te doorgronden boekwerk.

Bij de behandeling van de Kadernota hebben wij aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen:

- Het evenwicht in aandacht tussen de kernen Geldrop en Mierlo.
- De mogelijkheid te onderzoeken voor het realiseren van lintbebouwing aan de heer van Heuschweg/Trimpert.
- Afbouw van de wijk Neerakkers II gelegen tussen de Linde/Mr. Van Busselstraat en Loeswijk.
- De verplaatsing van de Dienst Dommelvallei.
- De toekomst van de huisvesting voor het basisonderwijs in de kern Mierlo.
- Vernieuwingsimpuls (centrum Mierlo 2.0) tussen het vernieuwde Den Binnen en het her te ontwikkelen voormalige gemeentehuis.
- Aandacht voor de kosten binnen het Sociaal Domein.
- Vernieuwingen bij Hockeyclub Mierlo en de verplaatsing van MTV inclusief een overdekt padelpaviljoen.
- Aandacht voor de enorme kostenstijgingen van onze gemeenschappelijke regelingen.

Op 28 juni hebben wij de reactie van het college ontvangen op onze Algemene Beschouwingen. Waarvoor dank.

Uiteraard hebben we niet op alle door ons ingebrachte punten een vertaling gevonden in deze MPB. Dat hoeft ook niet alhoewel wij het college wél vragen om aandacht te blijven houden voor deze aandachtspunten.

Daarnaast willen we graag de volgende zaken nader beschouwen;

Voorzitter, de voorliggende MPB laat voor de komende 4 jaren, in drie jaren een positief begrotingssaldo zien. Alleen in 2026, het zogenaamde ravijnjaar, kent een negatief saldo. Als we hierbij rekening houden met de septembercirculaire én de 1^e begrotingswijziging 2024 betreffende de gymzalen van het Strabrecht College, dan wordt het tekort in dat jaar lager. Bovendien is 2027 weer ruim positief waardoor hier sprake is van een incidenteel tekort. In de risicoparagrafen en het verkregen inzicht in ons weerstandsvermogen kunnen we opmaken dat de gemeente Geldrop-Mierlo een financieel gezonde gemeente is. Dit blijkt ook uit het gegeven dat het college met slechts één heroverwegingsvoorstel is gekomen, waarin wij ons overigens prima kunnen vinden.

Hebben wij dan helemaal geen zorgen?

Uiteraard hebben wij die wel.

Voorzitter, wij maken ons ernstig zorgen over de kostenontwikkelingen binnen het sociaal Domein, met name op de jeugdzorg. Uit de tussentijdse rapportage tot en met het 2^e kwartaal 2023, voorzien we, eind dit jaar, een tekort op het sociaal domein van 1,7 miljoen euro. Een enorm tekort ondanks de aanwezige taskforce maar wellicht ook dankzij de problemen bij het Plusteam en het CMD. Alhoewel er goede voornemens worden gemaakt, bijvoorbeeld de inzet van een taskforce CMD jeugd, vrezen wij dat de tekorten de komende jaren verder op zullen lopen. Wij overwegen daarom om met een Amendement te komen voor het instellen van een bestemmingsreserve Sociaal Domein, om toekomstige tekorten te kunnen dekken.

Voorzitter, ook de kostenontwikkeling van de woningbouwimpuls baart ons zorgen. Alhoewel we tot en met 2022 financieel gezien prima op koers lagen, bereiken ons nu geluiden dat de tekorten oplopen. Wij vragen het college om ons snel en vaker op de hoogte te brengen van deze ontwikkeling.

Voorzitter, als het een beetje meezit, of tegenzit, wordt de omgevingswet op 1 januari aanstaande ingevoerd. Wij kunnen ons voorstellen dat de invoering hiervan extra kosten met zich mee gaat brengen. We zien hier weinig van terug in deze MPB. Kan het college aangeven waarom hiervoor geen kosten zijn begroot?

Voorzitter, wij vragen ons af hoe het staat met de ontwikkelingen aangaande de Dienst Dommelvallei. De huur is opgezegd per 1 januari 2025. Is er al een oplossing voor het verplaatsen van het personeel? Zijn er al plannen voor de herontwikkeling van het gebouw alsmede de daarmee samenhangende ontwikkeling van centrum Mierlo 2.0?

In het huidige IHP staan afspraken over de situering van de scholen in Mierlo in relatie tot de tijdelijke huisvesting bij de school in Luchen. (We hebben hierover recentelijk ook artikel 36 vragen gesteld). In de begroting lezen we nu het volgende, ik citeer "Samen met schoolbesturen en netwerkpartners een business case uitwerken voor alle scholen waarvoor we een nieuwbouw-zorgplicht hebben om te komen tot nieuwbouw, als opmaat naar een nieuw Integraal Huisvestingsplan (IHP). Bij ons roept dit de vraag op wat er nu gebeurt met de afspraken zoals deze zijn opgenomen in het huidige IHP.

Voorzitter, als laatste de herontwikkeling van de voormalige Johannesschool. Voor zover het nog niet bekend is, ook DPM vindt een herbestemming voor wonen de meest voor de hand liggende oplossing.

Voorzitter, alhoewel wij positief gestemd zijn over deze MPB, realiseren wij ons maar al te goed dat de komende jaren een zwaar beroep op ons allen gedaan wordt om alles in goede banen te leiden. DPM heeft er vertrouwen in dat we dit gezamenlijk met college en raad op een constructieve wijze zullen vorm zullen geven.

Ik dank u voor uw aandacht.