
BEANTWOORDING
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

ZAAKNUMMER 670654

Datum indiening vragen 24 juni 2024

Van De fractie van Mooi Kaag en Braassem

Onderwerp Principeverzoek Julianalaan 44 te Kaag

Vragen

- 1. Het college geeft aan dat deze wijziging voor problemen kan zorgen als de woning bewoond gaat worden door derden die geen binding hebben met de bedrijfsmatige activiteiten. Waarom geldt dit argument niet bij Herenweg 23 Leimuiden?**

Omdat de bedrijfsactiviteiten van een jachthaven c.q. bootverhuur niet te vergelijken zijn met die van een kleinschalig tuincentrum. Zie verder de beantwoording van vraag 3.

- 2. Waarom heeft het college wel medewerking verleend van omzetten naar burgerwoning bij Julianalaan 72 en 72a?**

Het wijzigen van het bestemmingsplan is geen bevoegdheid van het college; de raad heeft deze bestemming toegekend aan die woningen. Uit een blik in de archieven blijkt dat deze woningen minimaal al vanaf 2002 zijn bestemd als burgerwoningen.

- 3. Het college geeft bij milieuzonering aan dat de verwachting is dat de bedrijfsvoering van de jachthaven dan belemmerd kan gaan worden. Waarom geldt dit argument niet bij Herenweg 23 Leimuiden?**

Zoals gesteld betreft het een verwachting/inschatting van de Omgevingsdienst. Het initiatief betrof een conceptverzoek, dus er is geen uitgebreid onderzoek gedaan. Het besluit op het conceptverzoek is een advies richting de initiatiefnemer omtrent de haalbaarheid van het initiatief. De verwachting is dat geen medewerking wordt verleend aan een wijziging van het omgevingsplan, maar het staat de initiatiefnemer natuurlijk vrij om geld te investeren in een formele aanvraag. Bij de bestemmingsplanwijziging voor Herenweg 23 in Leimuiden is wel onderzoek gedaan en is de conclusie dat de omzetting niet voor een belemmering van de bedrijfsvoering van het achterliggende bedrijf zorgt.

- 4. Waarom is het college van mening dat bij deze bestemmingsplanwijziging een gezonde leefomgeving niet gegarandeerd kan worden en waarom geldt dit dan niet bij Julianalaan 72 en 72a en Herenweg 23 Leimuiden?**
-

Julianalaan 72 en 72a betreft een bestaande situatie die dus minimaal al vanaf 2002 planologisch zo geldt. De eigenaren van die jachthaven hebben gedurende de procedure van de bestemmingsplanwijziging 'Julianalaan 68-70, Kaag' al eens te kennen gegeven de woningen naar bedrijfswoningen gewijzigd te willen hebben, omdat het hen (planologisch) belemmert in de bedrijfsvoering. Daaruit blijkt al wel dat het naar burgerwoning bestemmen van woningen óp een jachthaven, geen goed idee is. Zie voor Herenweg 23 de beantwoording onder vraag 3.

5. Mooi Kaag en Braassem heeft zijn bedenkingen of het college zicht houdt aan artikel 1 beginsel van gelijkheid en of hier sprake is van negatieve willekeur college. Welke argumenten heeft het college waarom Mooi K & B dit niet juist zou zien?

Elke aanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld. In alle gevallen van een bestemmingswijziging dient er sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening waarbij enerzijds bedrijven niet in hun bedrijfsvoering mogen worden belemmerd en anderzijds er bij de (burger)woningen sprake moet zijn van een gezonde leefomgeving. Zie verder de beantwoording onder vraag 3.
