Amendement

De raad van de gemeente Twenterand bijeen in vergadering op 23 april 2024 behandelende het raadsvoorstel Algemene subsidie verordening Twenterand

Besluit:

Het door het college van burgemeester en wethouders voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

de Algemene subsidieverordening vast te stellen met de volgende wijzigingen:

In artikel 1, achter onderdeel a. op te nemen:

b. activiteitenkosten: kosten die direct betrekking hebben op de activiteit die gesubsidieerd wordt zoals materialen en vrijwilligerskosten en -vergoedingen en niet vallen onder huisvestingskosten, personeelskosten en overheadkosten;

en de huidige onderdelen b tot en met r te vernummeren tot c tot en met s.

In artikel 5, lid 3, onder f als volgt te wijzigen:

f. als het een aanvraag om budgetsubsidie betreft: de kostprijs van de activiteit dan wel activiteitengroep waarbij de volgende kostenposten worden onderscheiden:

    i. huisvestingskosten;

    ii. personeelskosten;

    iii. overheadkosten;

    iv. activiteitenkosten;

In artikel 7, lid 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het college beslist op een aanvraag om een budgetsubsidie of een activiteitensubsidie uiterlijk op 1 december van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.

Artikel 14, lid 2 wordt als volgt gewijzigd:

2. De aanvraag tot vaststelling van de subsidie bevat:
    a. een inhoudelijk verslag inclusief een overzicht van uitgevoerde gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten onderverdeeld per activiteit of activiteitengroep, zoals aangegeven in de aanvraag (financieel verslag of jaarrekening). Hieruit moet blijken in hoeverre aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een jaarrekening van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
    c. bij subsidies vanaf € 100.000 een controleverklaring.

Artikel 16 vervalt en de artikelen 17 tot en met 19 worden vernummerd tot 16 tot en met 18.

Per wijziging een toelichting op motivatie tot wijziging:

Artikel 1

Argumentatie

Het is van belang om wel een onderscheid te maken tussen overige personeelskosten en vrijwilligerskosten. Vrijwilligerskosten zijn namelijk specifieke kosten en maken geen onderdeel uit van overige personeelskosten. Personeelskosten worden geïndexeerd op basis van Cao-afspraken tussen vakbonden, vrijwilligersvergoedingen (als onderdeel van vrijwilligerskosten) daarentegen via de Belastingdienst. Waardoor bij verhoogde vrijwilligersvergoedingen deze lager uitvalt dan de systematiek indexering die de gemeente hanteert.
Vrijwilligerskosten zijn vrijwel altijd specifiek te koppelen aan activiteiten en dienen daarom niet alleen in de regeling te worden opgenomen, maar ook in de subsidieverordening.

Artikel 5

Argumentatie

Zie argumentatie artikel 1

Artikel 7

Argumentatie

De uiteindelijke beslissing op 31 december is niet reëel en uitvoerbaar voor instellingen, omdat vervolgens op 1 januari uitvoering moet worden gegeven aan de gesubsidieerde activiteiten. Denk aan termijnen die in acht moeten worden genomen voor op te zeggen (arbeids- en huur) contracten. De gemeente vergoedt dit niet.

Na besluitvorming in de gemeenteraad over de begroting moeten instellingen een beschikking hebben ontvangen op de aanvraag. Een termijn van 14 dagen en voor 1 december is hierin een redelijke en goede termijn.

Artikel 14.

Argumentatie

Een controleverklaring is lichter dan een accountantsverklaring, schrijft het college in de raadsbrief, verwijzend naar lid 2d. Juist daarom is het tegenstrijdig dat artikel a zo is omschreven. De omschrijving spreekt duidelijk van “zijn verricht” ofwel “heeft plaatsgevonden”. Een accountant kan pas een controleverklaring hierover afgeven als daadwerkelijk kan worden aangetoond / vastgesteld of activiteiten hebben plaatsgevonden. Dit kan door de accountant per activiteit op locatie te laten controleren, wat de instellingen ook nog eens zelf moeten bekostigen, want dit is veel meer dan de standaard controleverklaring en dus veel duurder. Het is een buitenproportionele maatregel.
Hierbij realiserend dat zo’n controle momentopnamen zijn en nooit waterdicht. Het college verwijst naar het huidige zelfde luidende artikel, waarin met citeert “hebben plaatsgevonden”. Het is niet voor niets dat het college dit artikel de eerste 5 jaar na invoering van de huidige ASV niet heeft geëffectueerd.
Daarom hier een duidelijkere omschrijving van waar de verantwoording aan moet voldoen.

Artikel 16 vervallen

Argumentatie

Dit artikel is opgenomen om het in de regelingen mogelijk te maken om een eis op te nemen om te werken met uurtarieven om hiermee een vergelijk te maken tussen aanbieders. Dit lijkt ons in een subsidieregeling niet wenselijk, omdat het uitvoeren van activiteiten gaat (het hoe en dat is aan de instellingen) en om die reden niet opnemen in de verordening. Het is eveneens overbodig, omdat er wordt gewerkt met kostprijsberekeningen, waarbij uurtarieven al inzichtelijk worden gemaakt. Relevanter is hoeveel productieve uren voor een bepaalde activiteit kan worden geleverd. Met andere worden: waar voor je geld.

Stephan Reusken
PvdA GroenLinks

Marcus Elzinga
Gemeentebelangen Twenterand