

Gecombineerde raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer / Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de digitale vergadering de dato 3 februari 2021

Deelnemers

Voorzitter: J. Blom

Commissiegriffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), S. Ghielen(AB), P. Wester(CDA), J. Pluijmen(CDA), J. Kleijnen(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), K. Spoelstra(PGP), J. Vermeer(VVD) en P. Eijssen(VVD)

College: C. Vankan, R. Meijers en C. Bisschops

Teamleider: M. van Delden

Ambtenaren: ---

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>Vanwege de recente ontwikkelingen rondom het coronavirus vindt deze commissievergadering op digitale wijze en op afstand plaats. In het presidium is afgestemd dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid of 2 burgerleden deelnemen aan deze vergadering.</p> <p>De voorzitter heet de deelnemers - en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen - van harte welkom.</p> <p>In verband met agendapunt 7.b.c stand van zaken legeskosten dossier Par'Course neemt de heer Math van Delden (teamleider Begroting en Jaarrekening) deel aan deze vergadering.</p> <p>Wethouder Vankan geeft een korte toelichting over het proces rondom het Vastgoedbeleid en het Mobiliteitsplan.</p>

2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Door de fracties CDA, VSP, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 9.</p>
3.	Spreekrecht burgers (schriftelijke vorm)	<p>Vanwege de corona maatregelen vindt het agendapunt spreekrecht burgers in schriftelijke vorm plaats. Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.</p>
4.a	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer de dato 24 november 2020	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.</p> <p>Aanvullende vraag lid P. Wester inzake presentatie businesscase Houthem / <u>nieuwe ingang entree station Houthem</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het gesprek staat gepland voor 10 februari a.s. <p>Aanvullende vraag lid C. Fulmer-Bouwens inzake de leidraad voor het implementeren van de <u>Sustainable Development Goals (SDGs)</u> in het gemeentelijke beleid.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Intern wordt gekeken hoe het mogelijk is om alle SDGs binnen alle afwegingen mee te nemen. Het college verwacht daar in de eerste helft van dit jaar uitsluitel over te kunnen geven. <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Aanvullende vraag lid C. Fulmer-Bouwens inzake <u>gebiedsontwikkeling Houthem</u> met verzoek tot het opvoeren als bespreekpunt in de commissie SOB.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> In de raadsvergadering van 14 december jl. is aangegeven dat het college probeert om voor de zomer bij de raad terug te komen met een update van deze businesscase. Daar wordt ook het subsidieverhaal in meegenomen. Uiteraard staat het de raad vrij dit onderwerp als bespreekpunt te agenderen als daar behoefte aan is. <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Aanvullende vraag lid P. Wester inzake businesscase Houthem / <u>verwerven van provinciale subsidie voor de aanleg van het station gedeelte</u>.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en P. Wester.</p>

		<p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zegt toe dit item mee te nemen in de Kadernota. Misschien lukt het om in september een definitieve businesscase aan de raad voor te leggen. Als blijkt dat er voor die tijd meer duidelijk is, wordt de raad daar uiteraard eerder over geïnformeerd. • Het college zal er alles aan doen om allerlei subsidies binnen te halen, dus ook voor het Wijland en de weg in Houthem. Het verwerven van subsidies vergt nu eenmaal enige tijd. • De wethouder begrijpt dat het voorstel van lid C. Fulmer-Bouwens is om dit punt als bespreekpunt te agenderen als blijkt dat het niet lukt een subsidies binnen te halen voor de doorgaande weg in Houthem, zodat het college kan aangeven wat men dan wil doen. Onlangs is een groot bedrag uitgetrokken voor het wegonderhoud. In de businesscase zitten ook bedragen voor het wegonderhoud en het vervangen van de riolering, maar dat is niet afdoende. De wethouder juicht het dan ook toe dat wordt voorgesteld om dit item als bespreekpunt te agenderen. Op enig moment zal de raad de knoop moeten doorhakken. • Voor het Wijland project geldt enerzijds het verhaal over de subsidies, maar de gemeente is daar niet de enige speler als het gaat om eigendommen. De weg is van de gemeente, maar het station en de afloop richting de kern niet. Daarover moet het college met ProRail om tafel, want zij hanteren allerlei regels en voorschriften over het maken van een station uitgang etc. Hier wil de wethouder op 10 februari a.s. met de nieuwe directeur van ProRail over praten: hier zal eerst duidelijkheid over moeten zijn. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en P. Wester.</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4.b	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie de dato 25 november 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.a.	Actielijst commissie SOB	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>stand van zaken Kasteel Oost</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Binnen nu en enkele weken vindt er een overleg plaats met betrokkenen om over de huidige situatie te praten. Het koopcontract is getekend, dus Kasteel Oost is verkocht maar juridisch gezien is het nog in eigendom van de gemeente vanwege de gestelde voorwaarden in het koopcontract. Het is de vraag hoe met een aantal van die voorwaarden wordt omgegaan. De wethouder zegt toe de commissie over de uitkomst van het gesprek te informeren. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>

		<p>Inbreng lid P. Eijssen inzake <u>Neerhem op de Rem</u> (wordt meegenomen naar agendapunt 7.a.a.)</p> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Actielijst commissie EFTR	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Mededeling wethouder C. Bisschops inzake update Gemeenschappelijke Regelingen / definitie verbonden partijen / gemeenschappelijk overleg over financiën / samen grip op verbonden partijen / eventueel aansluiten bij Parkstadgemeenten / in gezamenlijkheid kijken naar stukken die vanuit Gemeenschappelijke Regelingen komen.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake <u>openbare toiletten</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder merkt op dat de opmerkingen van lid J. Kleijnen terecht zijn. De wethouder kan niet garanderen dat de toiletunits morgen alweer open zijn, maar zij zal ervoor zorgen dat dit zo snel mogelijk wordt opgepakt. Het sluiten van de toiletunits het er ook mee te maken dat het college tussen Kerstmis en oud en nieuw vreesde voor vandalisme. <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Voorstel college betreffende plan vernieuwing publiekspresentatie vuursteenmijnen	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Pluijmen, J. Kleijnen, K. Spoelstra en J. Vermeer.</p> <p>Rond 19.35 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.39 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder beaamt dat mensen over dit thema een permanente tentoonstelling in het museum kunnen bezoeken. Het is een goede suggestie om de mensen hier nogmaals op te wijzen. De wethouder zal zich erover beraden wat daartoe de beste vorm is, maar hij zal hier zeker aandacht aan besteden. Dit plan is uitvoerig door de stichting beoordeeld en de diverse aangedragen suggesties zijn overgenomen. Ook de wethouder is blij met de kennis van o.a. de heer Pisters. Desgevraagd is men ertoe bereid de rondleidingen te blijven geven. Maar het beheer c.q. het onderhoud is naar de gemeente getrokken. Het is immers een kleine stichting en de leden zijn al op leeftijd. In het onderhoud gaat steeds meer werk zitten - zeker in het groot onderhoud zoals het rooien van de bomen - en dat moet men echt aan specialisten overlaten. De wethouder zal ervoor zorgen dat de leden van de stichting alle eer krijgen die hen toekomt. Er werd gevraagd of men de hele Plenkertstraat hierbij moet betrekken. Daar heeft de wethouder een eigen mening over. Verder werd gevraagd voor voldoende aandacht voor de infrastructuur van de omgeving. Ook dit kan eventueel

worden meegenomen in de visie voor west Valkenburg.

- De wethouder hoopt dat er - nadat dit is geüpgraded - zoveel bezoekers op afkomen, dat het nodig is om extra maatregelen te treffen. Het is van groot belang dat het bestaande publiek uit Valkenburg zich ervan bewust is langs welk fenomenaal monument men eigenlijk loopt. Met name dit punt moet beter onder de aandacht worden gebracht, want dan spreekt zich dat rond. Het is een 30 km zone en het is een doodlopende staat. De wethouder gaat er dan ook vanuit, dat het publiek er vooralsnog goed uit de voeten kan.
- Voor het upgraden van een Rijksmonument krijgt men helaas geen subsidie, maar voor het onderzoek naar het monument en het onderhoud wel: die subsidie is inmiddels ook binnen.
- Men kijkt met name overdag naar het monument en dan is er voldoende verlichting. Stel dit leidt 's avonds tot extra situaties, dan kan altijd nog gekeken worden of het zinvol is verlichting bij te plaatsen: op dit moment vindt de wethouder dat niet nodig.
- Er wordt niet verwezen naar bestaand beleid omdat er nog geen bestaand beleid is. Het cultureel erfgoedbeleid is in ontwikkeling, daar hoort de Vuursteenmijn ook bij. Daarbij gaat het met name om het in kaart brengen van wat er aan cultureel erfgoed is en hoe de gemeente de niet-Rijksmonumenten daarin beter kan beheren. Het is een zeer uitgebreid proces. Het voornemen was om hierover vandaag een presentatie te geven, maar dan zou de commissievergadering te lang duren. De online presentatie staat nu gepland voor 17 februari a.s. De uitnodiging is inmiddels verstuurd naar de raad en alle burgerleden.
- Bij communicatie had kunnen staan dat zodra het plan is geaccordeerd een communicatieplan wordt opgesteld, maar dit wordt meegenomen in het vervolgproces.
- Verder werd gevraagd naar het duurzaam borgen van het monument. Hetgeen nu voorligt is de opzet om voor wat betreft de uitstraling en het toeristische gehalte het monument duurzaam te borgen. Door deze upgrading zal het monument geruime tijd meekunnen.
- Er werd geopperd te wachten totdat er een visie voor de hele Plenkertstraat is ontwikkeld, zoals ook in de gebiedsvisie voor Valkenburg West is voorzien. Maar dan is men al snel 5 tot 6 jaar verder voordat het monument een upgrade krijgt. Bovendien ligt het monument op een plek waar het meeste al is ingevuld. Aan de overkant ligt een particulier appartementencomplex voor de vakantieverhuur - daar zal voor de rest niet veel aan veranderen - en aan de andere kant ligt Wyckerveste. Dus het enige dat op het betreffende stuk zou kunnen worden aangepast is de bestrating. Het zou jammer zijn om te wachten met dit monument - dat al zo lang een upgrade nodig heeft - totdat helder is welke bestrating er kan worden neergelegd.
- Uiteraard is goede communicatie van groot belang om te voorkomen dat de inwoners denken dat er wordt geklaagd maar dat er verder niets gebeurt. Maar het gaat nu even specifiek over de vuursteenmijn. Lid J. Vermeer stelt voor om met het opknappen van de vuursteenmijn te wachten totdat de Plenkertstraat wordt meegenomen in de gebiedsvisie, maar voor de vuursteenmijn is er dan sprake van het paard achter de wagen spannen. Echter het hele westelijke deel van de Plenkertstraat is voor wat betreft de gebouwen al zo goed als helemaal ingevuld waarbij gedacht moet worden aan Museum Romeinse Katacomben en het monument voor Via

Belgica, die zijn opgetrokken uit het zogenaamde cortenstaal. Het plan is om de vuursteenmijn in dezelfde stijl vorm te geven, daarmee sluit dit perfect aan bij hetgeen er al ligt. Welke visie er ook wordt opgesteld, dat zal niet veranderen: daarmee heeft het geen zin om het nu voorliggende plan uit te stellen.

- De wethouder beaamt dat de staat van de diverse gebouwen in de Plenkertstraat los van deze nota staat. Zoals wethouder Vankan zojuist aangaf is er al een opzet gemaakt om met een totaalplan naar de raad te komen. Uit de reacties vandaag maakt de wethouder op dat ook de raad daar zo snel mogelijk uitvoering aan wil geven. De wethouder stoort zich er ook aan hoe sommige gebouwen erbij liggen.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan inzake:

- Eigenlijk houdt lid J. Vermeer een pleidooi voor een gebiedsontwikkeling voor Valkenburg West, waar de Plenkertstraat ook onder valt. Lid J. Vermeer is een tijdje uit de raad geweest waardoor hij de ontwikkelingen misschien niet helemaal heeft gevolgd, maar het college heeft inmiddels budget van de raad gekregen om een gebiedsontwikkeling Valkenburg West op te zetten. Daar wordt druk aan gewerkt, misschien kan wethouder Bisschops vanuit haar portefeuille daar nog niets aan toevoegen. De gebiedsontwikkeling Valkenburg West betreft niet alleen de Plenkert maar het hele stuk vanaf het Halderpark richting het westen, inclusief het terrein van de Valkenier, de Wilhelminalaan en de hele Plenkertstraat. Als het goed is komt het college daar in 2021 mee terug naar de raad.
- Er is bewust gekozen om niet alleen naar de Plenkert te kijken. De subsidies die kunnen worden binnengehaald zitten vaak in de woningbouwsector. Daardoor is gekeken naar heel Valkenburg West waar de leegstaande discotheek ligt. Natuurlijk is de Plenkert wel de slagader van Valkenburg West.
- De visie is nog niet vastgesteld. Dus het is erg vreemd om nu al te stellen dat de ontwikkeling 7 jaar gaat duren.
- De wethouder stoort zich er eveneens aan hoe sommige gebouwen in de Plenkertstraat erbij liggen. Maar de gemeente heeft geen uitgebreid instrumentarium om er iets aan te doen als mensen hun huis er niet opperbest bij laten liggen. De gemeente kan alleen ingrijpen als het een Rijksmonument betreft dat op instorten staat en dat is bij het kerkje gebeurd. Vervolgens is er een overkapping overheen gezet om dat Rijksmonument te bewaren. Hoe inwoners hun tuinen en panden laten uitzien is aan de mensen zelf. De gemeente kan natuurlijk wel ingrijpen als er sprake is van een rattenplaag of andere soorten ongedierte, maar niet als het gaat om de staat van het eigendom van iemand anders. Dat betekent niet dat de gemeente het maar laat zoals het is, maar er zijn bijna geen instrumenten om de inwoners te dwingen er iets aan te doen. Omdat het over handhaving gaat zal de wethouder hier ook met de burgemeester over spreken. De huisraad waar lid B. Hardij op doelt ligt niet op het trottoir maar op eigen terrein. Zolang dit geen gevaarlijke situaties oplevert kan de gemeente daar weinig aan doen. Zoals aangegeven zal de wethouder hier in ieder geval met de burgemeester over spreken.

		<p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het college heeft nog niet onderzocht of het mogelijk is een soort ‘krotbelasting’ in te voeren. Op dit moment is het college door de drukte van de huidige bijzondere periode nog niet aan toegekomen. De wethouder kan niet aangeven op welke termijn dit wordt opgepakt omdat men op dit moment druk bezig is met de afwikkeling van 2020. De wethouder zegt toe hier zo snel als mogelijk naar te kijken en dat het intern wordt opgepakt. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Vermeer, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.a	Bespreekpunten commissie SOB	
7.a.a	Brief (311) van Actiegroep Neerhem op de Rem en brief (7) van familie Houten-Andriolo inzake verkeersproblematiek Neerhem	<p>Inbreng leden J. Kleijnen, P. Wester en P. Eijssen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vanuit de raad is gevraagd deze brieven als bespreekpunt te agenderen en het presidium heeft hiermee ingestemd. De brief van Actiegroep Neerhem is wel al geruime tijd geleden geschreven, al voor het gesprek dat met het college heeft plaatsgevonden. Het college heeft inmiddels in goed overleg met de actiegroep om tafel gezeten. Daar is geen verslag van gemaakt maar er zijn wel afspraken gemaakt over de te nemen acties. Sommige acties konden snel uitgevoerd worden en andere acties vergen iets meer tijd en beleid. Daarbij doelt de wethouder op de Mobiliteitsvisie. De weg door de Neerhem is immers een gebiedsontsluitingsweg met het karakter van een woonstraat. Ditzelfde geldt ook voor heel Broekhem en een aantal andere wegen. De actiegroep is uitgenodigd actief deel te nemen aan de overleggen over de Mobiliteitsvisie en daarbij is aangegeven welke zaken er meteen kunnen worden uitgevoerd en dat de andere zaken iets meer tijd en beleid nodig hebben. Als men immers zomaar iets aan die weg doet, zal het verkeer een andere route zoeken en dat kan vervolgens op andere plekken tot overlast zorgen : dit moet in een breder kader bekeken worden. De wethouder zou graag willen dat het is toegestaan een flitspaal te plaatsen. Er worden juist snelheidsmetingen gedaan om bij de politie en de Rijksoverheid aan te kunnen tonen wat de gemiddelde snelheden zijn. Dit is nodig om de politie en de Rijksoverheid ervan te overtuigen dat het nodig is handhavend op te treden. Het is niet gebruikelijk om de resultaten van de snelheidsmetingen ter inzage te leggen, maar als er behoefte aan is om over een bepaalde locatie de snelheidsmetingen ter inzage te leggen dan is de wethouder daartoe bereid. Als er aanleiding is om de resultaten van de snelheidsmetingen door te spelen naar de politie dan gebeurt dit ook. De snelheidsmetingen worden ook gebruikt om te kunnen bepalen waar de snelheid remmende maatregelen moeten worden aangebracht. Maar op dit moment - in de lockdown waarbij

		<p>veel mensen thuis werken - zijn de snelheidsmetingen niet representatief. Aangezien er veel minder verkeer op de weg is, gaat het aantal snelheidsovertreders omlaag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In zijn beantwoording van de vragen die zijn ingediend voor de rondvraag gaat de wethouder in op het rapport DearHunter. • De suggesties over het aanleggen van een rotonde en het verleggen en eventueel aanbrengen van extra voetgangersoversteekplaatsen worden meegenomen in het op te stellen Mobiliteitsplan. Een voetgangersoversteekplaats is in ieder geval geen snelheidsbeperkend middel. Het zou natuurlijk kunnen dat uit het Mobiliteitsplan een ander beeld voor Neerhem rolt en daar hoort dan ook een andere weginrichting bij. Het zal niet gemakkelijk zijn alternatieven te vinden, maar de wethouder kan niet uitsluiten dat het een 30 km zone wordt. • Met het verkeershandhavingsteam worden afspraken gemaakt wanneer er waar snelheidscontroles worden gedaan. Dit gebeurt aan de hand van de uitgevoerde snelheidsmetingen. • Over de rotonde zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend, dus daar komt de wethouder straks niet meer op terug. • Brieven als die van Actiegroep Neerhem op de Rem en de familie Houten-Andriolo worden ingeboekt in het postsysteem en de briefschrijvers krijgen altijd een antwoord. De Actiegroep Neerhem op de Rem vertegenwoordigt een groot aantal omwonenden en de wethouder vindt het belangrijker dat dit niet alleen wordt afgedaan met een antwoordbrief, maar dat zij worden betrokken bij de sessies over het Mobiliteitsplan. Als mensen het gevoel hebben dat hun brief niet in behandeling is genomen, kan men contact opnemen met de gemeente. <p>Reactie leden J. Kleijnen, J. Vermeer en P. Wester.</p>
7.a.b.	Raadsinformatiebulletin (20.88) Voortgang integrale ontwikkelvisie Berg	<p>Inbreng leden J. Pluijmen, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en J. Vermeer.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zal zich beperken tot het schetsen van het doorlopen proces en hoopt dat daarmee alle vragen zijn beantwoord. • De wethouder beaamt dat de informatie in het RIB inmiddels achterhaald is, want op dit moment zijn diverse ontwikkelingen gaande. Het college heeft Arcadis gevraagd de informatie breed op te halen en de bewoners van Berg zijn er als collectief bij betrokken. Daarnaast nemen de bewoners van Berg deel aan de geplande bewonerssessies. Die sessies vinden op dit moment plaats. De sessie die vanmorgen heeft plaatsgevonden is opgenomen en deze staat morgen voor de raadsleden in iBabs en vanaf vrijdag kan iedereen de opname bekijken via de gemeentelijke website. Drie scenario's zijn drie praatplaatjes op basis waarvan de discussie kan worden gevoerd, maar die plaatjes alleen zeggen niet veel want daar hoort ook een verhaal bij. Dat verhaal wordt tijdens de sessies gepresenteerd aan de inwoners en andere stakeholders. Zij mogen daar input

		<p>over aanleveren en die inbreng wordt verwerkt, ook in de presentatie voor de raadsbijeenkomst die op donderdag 11 februari plaatsvindt. Dan wordt niet alleen het idee van Arcadis voorgelegd, maar ook wat de inwoners daarvan vinden. Dit kan betekenen dat hierdoor straks nog meer scenario's ontstaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Richting de inwoners is gecommuniceerd dat er wordt gesproken over scenario's en praatplaatjes en dat de raad in positie wordt gebracht daar op een later moment een besluit over te nemen. • Er werd gesproken over frictie. Ondertussen heeft er een overleg plaatsgevonden met de school en de datum van 'ergens in maart' is opgeschoven naar 12 april a.s. Op die dag ligt ook de nota over het Sport- en accommodatiebeleid ter besluitvorming voor; in die zin is de frictie opgelost. <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor de school is het van groot belang dat de juiste afwegingen worden gemaakt. De druk die op dit dossier zat kwam doordat de school graag zo snel mogelijk helderheid wilde krijgen, omdat men daar al lang op wacht. Vandaag heeft hierover nog een extra overleg met de school plaatsgevonden en toen bleek dat de school zorgvuldigheid belangrijker vindt dan snelheid. Met de school wordt een stappenplan opgesteld zodat de raad de juiste afwegingen bij het juiste scenario kan maken. Als dit niet op 12 april a.s. maar pas tijdens een raadsvergadering later is, dan levert dit voor de school geen probleem op. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.</p>
7.a.c	Duurzaamheid	<p><u>Toelichting wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Oproep voor gratis scans:</u> hier zijn meer dan voldoende aanmeldingen voor geweest en op basis van objectieve criteria zijn 30 woningen uitgekozen. Vanwege de lockdown is het op dit moment helaas niet mogelijk uitgebreide woningscans te doen, maar zodra de coronamaatregelen het toelaten wordt gestart met de uitvoering. • <u>Ontwikkelingen RES:</u> in de afgelopen weken was het druk met de ontwikkelingen binnen de RES Zuid-Limburg. Sommigen hebben afgelopen week de raadsinfo sessie daarover bijgewoond. Die sessie ging over de resultaten van de bewonersenquête en het RES realisatiespel. Al deze gegevens worden op dit moment verwerkt om te worden vertaald in het concept bod dat de gemeenteraad in juni dit jaar richting het Rijk dient te leveren. De betreffende ambtenaar is overigens nog niet toegekomen aan het beantwoorden van de vragen van lid P. Wester, maar dat gaat zij zo snel mogelijk doen. Vanwege heuglijke omstandigheden wordt mevrouw Cratsborn de komende maanden vervangen door mevrouw Elke Polstra (medewerkster van Driven by Values). Zoals afgesproken tijdens de raadsvergadering vorig jaar, staat het college daarnaast bijna op het punt om een extra fte erbij aan te trekken om ervoor te zorgen dat de uitvoering van met name de gemeentelijke vergroeningsplannen beter vormgegeven kan worden. • <u>Duurzame denktank:</u> de duurzame denktank bestaat uit een groep vrijwillig opererende inwoners met zeer uiteenlopende gedachten over wat men binnen de gemeente zou kunnen verduurzamen en daar wil men graag

		<p>zelf de schouders onder zetten. Vorige week heeft een 2^e bijeenkomst plaatsgevonden en het meest actieve plan dat vanuit de duurzame denktank vorm krijgt is om te proberen een zogenaamde energiecorporatie op te stellen, waardoor inwoners zelf kunnen profiteren van de verduurzaming die wordt getroffen. Als voorbeeld noemt de wethouder de inwoners die vanwege het pand waar ze wonen geen gebruik kunnen maken van zonnepanelen of andere faciliteiten en dat men ervoor wil zorgen dat zij daar wel van kunnen profiteren. Zo zijn er ook ideeën ontwikkeld over het installeren van een app over het uitwisselen van kinderspeelgoed waardoor meer speelgoed wordt hergebruikt in plaats van dat men steeds nieuw speelgoed koopt. Er zijn nog andere ideeën die nadere uitwerking behoeven. De opzet van de duurzame denktank kan men vergelijken met een kernoverleg. Deze groep burgers komt met ideeën op het gebied van verduurzaming.</p> <p>Zoals toegezegd houdt de wethouder de commissie SOB op de hoogte van de voortgang hetgeen in de duurzame denktank gebeurt. Daarnaast is al eerder geopperd om vanuit de raad een klankbordgroep samen te stellen, maar voordat dit gebeurt is het misschien zinvoller om eerst tijdens een aparte sessie met een afvaardiging uit de raad of deze commissie te praten over de (on)mogelijkheden binnen het duurzaamheidsbeleid. Daarna kan worden bepaald of in deze een structurele bijeenkomst zinvol is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder hoopt dat het mogelijk is om op elk vlak zo veel als mogelijk te verduurzamen. <p>Rectie leden P. Wester en J. Vermeer.</p>
7.b	Bespreekpunten commissie EFTR	
7.b.a	Brief (299) van Alliantie Tegen Uitbreiding MAA inzake cijfers over luchtvracht MAA	<p>Inbreng leden S. Ghielen, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens, J. Vermeer en J. Pluijmen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder stelt dat MAA eigenlijk in de portefeuille van de burgemeester thuishoort, maar zij kan zich bij een groot aantal zaken die vandaag naar voren zijn gebracht aansluiten. Donderdag vindt er een informatief overleg plaats met de portefeuillehouders en daar neemt de burgemeester aan deel. Tijdens dat overleg wordt in een open sfeer alle rapporten en stukken bekeken en gelezen. • De wethouder stelt voor om de notitie van gedeputeerde Van den Akker en het advies van oud-staatssecretaris Pieter van Geel voor de eerstvolgende commissie beschikbaar te stellen, zodat iedereen over dezelfde informatie beschikt. Op basis daarvan kan men hier dan verder over doorpraten. Maar de hoofddiscussie wordt gevoerd op het niveau van de Provinciale Staten. En daar wordt alles regionaal en bovenregionaal aangelopen. • De wethouder zal de burgemeester informeren over de vraag van de fractie AB over de aanvliegroutes boven Berg en Terblijt, zodat hij dit kan meenemen naar het overleg dat aanstaande donderdag plaatsvindt, evenals de vragen van lid J. Kleijnen over vliegveld Biersest. Maar zoals gezegd wordt de discussie met name op provinciaal niveau gevoerd en de provincie zal hier uiteindelijk zelf een besluit over moeten nemen. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, P. Wester, B. Hardij en S. Ghielen.</p>

7.b.b	Raadsinformatiebulletin (20.90) Voortgang uitvoering Visie Vrijetijdseconomie 2030	<p>Inbreng leden B. Hardij, J. Kleijnen, J. Vermeer en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De krant waaruit lid B. Hardij een stukje citeerde parafraseert de wethouder. De wethouder heeft namelijk nooit gezegd dat de gemeente paal en perk gaat stellen - want dat kan de gemeente niet - maar er wordt wel gekeken naar wat er juridisch mogelijk is om de wildgroei aan verhuur van woningen als vakantiewoning tegen te gaan. Met name ook om het gevaar van spook wonen te voorkomen. In Schin op Geul bijvoorbeeld worden al best wat woningen op deze manier gebruikt en het college wil voorkomen dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid in de kernen, doordat straks de helft van de woningen in de winter leegstaat. • In het interview heeft de wethouder ook aangegeven dat het college zich realiseert dat het heel lastig is om daar juridisch naar te kijken. Maar het college wil deze exercitie toch doen omdat het een probleem is. De aanvullende vragen van de fractie VVD over dit onderwerp neemt de wethouder zo meteen mee in haar beantwoording van de ingediende rondvragen. • De visie VTE heeft eigenlijk willen aangeven wat in Zuid-Limburg breed - binnen de 16 gemeenten - is gedaan. In 2019 was de gemeente Valkenburg aan de Geul inderdaad wandelgemeente van het jaar, maar dat haalt het dan niet omdat dit specifiek iets was van de gemeente zelf en geen onderdeel van de visie VTE was. • Onder het kopje Zuid-Limburgse verhaallijnen is Visit op dit moment bezig met het ontwikkelen van een wandelroute in Berg en Houthem. Voor 2020 stond er een mooie marketingcampagne klaar voor het verhaal 'Wandelgemeente van het jaar' maar die kon vanwege corona helaas niet doorgaan. • Onder het kopje pilots in de regio loopt er in de gemeente op dit moment een pilot vitaliteit en wordt er bij alle 80 hotels aan de hand van een gereedschapskist een scan gedaan zodat duidelijk is hoe de hotels ervoor staan, ook met een diagnose naar de toekomst toe. • Achter de schermen is de wethouder in gesprek met mensen om te kijken wat de mogelijkheden zijn om een steunfonds op te richten. Dit met het idee om de hotels in een soort corporatie bij elkaar te krijgen, dat iedereen geld inlegt en dat daarvan uit bijvoorbeeld een organisatie als LIOF een verdubbelaar op wordt ingezet. Dit verloopt moeizaam vanwege de gedachte dat men nu eenmaal een ondernemer is en dat men het zelf maar moet uitzoeken. • Rondom de mobiliteitsdruk lijkt het op dit moment vrij stil. De Lijn 50 gemeenten zijn bezig met het uitdenken van een plan. Afgelopen week hebben de 16 wethouders economie bij elkaar gezeten en toen heeft de wethouder aangegeven dat het vreemd is dat de Lijn 50 gemeenten hier alleen over nadenken omdat dit immers een probleem van de hele regio is. Voor morgen staat er een overleg met Visit gepland en dan zal de wethouder aangeven dat het belangrijk is om de druk voor Valkenburg en het Heuvelland te verminderen. Zij zal pleiten voor een soort tweede Parkstadroute - in ieder geval dat er iets naast de Mergellandroute komt - om op die manier de spreiding te waarborgen. Het gaat allemaal erg langzaam, maar als men er een paar weken samen over nadent dan ligt er een mooie route. Dus de wethouder zal dit bij Visit aankaarten. • Twee weken geleden heeft de wethouder om tafel gezeten met een vertegenwoordiging van de wegwielrenners
-------	--	---

		<p>en de mountainbikers. Zij hebben al een groep en de wethouder heeft aangegeven dat zij daar vanuit Valkenburg graag bij wil aanhaken. Morgen heeft de wethouder een belafsprak met Louis Prompers (hij heeft de campagne Maastricht bereikbaar in het leven geroepen) om te kijken hoe het mogelijk is Limburg breed een duurzame gedragscampagne uit te rollen, met als doel de mensen op hun gedrag te wijzen en aangeven dat men zich hier als gast moet gedragen. Hier heeft men de provincie en de andere gemeenten natuurlijk ook bij nodig. De wethouder merkt dat dit de weg van de lange adem is.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor wat betreft het verhuren van woningen als vakantiewoning weet het college niet om hoeveel woningen het gaat. Het college heeft dit meer als sfeerbeeld meegekregen. Dus het gaat over sfeerbeelden, tendensen en gevoelens die daaraan ten grondslag liggen. Het college wil deze kwestie nu in ieder geval graag oppakken en kijken of en hoe men daar iets aan kan doen. <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze problematiek is al vaker besproken in de Klankbord Uitvoering Woonvisie. Als dit soort dingen gebeuren legt men vaak beslag op goedkopere c.q. starterswoningen. De wethouder heeft dit ook aangekaart in het regio overleg Maastricht Heuvelland en toen bleek dat het bij de andere gemeenten best meevalt. Toen heeft de wethouder aangegeven het de gemeente Valkenburg aan de Geul ermee aan de slag gaat. Samen met wethouder Bisschops zal hij naar instrumenten kijken waarmee de gemeente dit kan voorkomen. Sommige Nederlandse gemeente hebben men een forenzenbelasting ingevoerd en andere gemeente een woonplicht. Het inzetten van deze instrumenten vergt capaciteit en vooraf moet in kaart worden gebracht hoe groot het probleem nu eigenlijk is. Vanuit de Klankbord Uitvoering Woonvisie is men daar goed mee bezig. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Vermeer en S. Ghielen.</p>
7.b.c	Stand van zaken legeskosten dossier Par'Course	<p><u>Toelichting wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Afgelopen maandag zijn de fractievoorzitters tijdens een gesprek bijgepraat over het procesmatige verhaal van deze kwestie en toen is ook uitgelegd hoe e.e.a. inhoudelijk in elkaar zit. Tijdens dat overleg gaf lid C. Fulmer-Bouwens terecht aan dat het college de antwoorden op de door drie fracties ingediende art. 32 vragen duidelijk op paper moet zetten en dat het belangrijk is de pers hier ook over te informeren, omdat de gemeente door de pers zodanig is weggezet dat men nu met 5 - 0 achter staat. Dat heeft het college gedaan en vanmorgen stond een artikel in de krant waarin stond dat de gemeente in hoger beroep gaat. Maar dat is niet aan het college, dat is aan de heffingsambtenaar. De gemeentelijke heffingsambtenaar - Mat van Delden - neemt vandaag deel aan deze vergadering, zodat hij kan uitleggen wat het vervolproces is en welke stappen daarin worden gezet. <p><u>Aanvullende toelichting door de heer M. v. Delden (teamleider Begroting en Jaarrekening):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In de beantwoording van de art. 32 brieven die gisteren naar de fracties zijn gestuurd is al uitgelegd dat de verantwoordelijkheid rondom gemeentelijke belastingen primair bij het bestuursorgaan heffingsambtenaar ligt

en niet bij het bestuursorgaan college van burgemeester en wethouders.

- Voor de heffingsambtenaar en andere betrokken medewerkers geldt geheimhouding en dit staat op gespannen voet met de wijze waarop een en ander is gepubliceerd door de rechtbank en de manier waarop dit vervolgens in de pers is terechtgekomen. In de beantwoording van de art. 32 vragen is er dan ook naar gezocht om zo weinig mogelijk over de zaak te zeggen maar toch tegemoet te komen aan de informatiebehoefte vanuit de raad.
- Vanwege de geheimhoudingsplicht wil de heer Van Delden nu niet specifiek ingaan op deze zaak. Hij geeft wel aan dat hij vanuit zijn functie als heffingsambtenaar hoger beroep zal aantekenen bij het gerechtshof in Den Bosch.
- Dit punt is vandaag op de agenda gezet, maar de heer Van Delden vraagt de commissieleden nadrukkelijk nu - mede gelet op de juridische procedure die nog gaat lopen - geen inhoudelijke discussie over deze zaak te voeren.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Afgelopen maandag zijn de fractievoorzitters op zeer prudente wijze bijgepraat over de stand van zaken en toen is aangegeven dat de situatie een stuk genuanceerder ligt dan lid J. Vermeer nu doet voorkomen. De wethouder vraagt lid J. Vermeer dan ook met klem om dit met zijn fractievoorzitter te bespreken.
- Er werd gevraagd naar de politieke verantwoordelijkheid. Het college stelt een heffingsambtenaar aan en afgelopen maandag is uitgelegd dat het college als geheel verantwoordelijk is voor het aanstellen van de heffingsambtenaar. Op het moment dat een heffingsambtenaar is aangesteld is dat een autonoom bestuursorgaan.
- Voor wat betreft de opmerking over het lijk uit de kast voelt de wethouder mee met lid J. Kleijnen, want toen deze kwestie in 2016 begon te spelen was iemand anders wethouder. Maar nu maakt wethouder Bisschops wel deel uit van het huidige college dat deze kwestie onder haar hoede heeft.
- De voorganger van de huidige heffingsambtenaar heeft naar het idee van het college in deze correct gehandeld. Daarom heeft de heffingsambtenaar zojuist aangegeven dat hij hiertegen in beroep gaat. Er zijn geen fouten geconstateerd en afgelopen maandag hebben de fractievoorzitters gehoord hoe de situatie in 2016 en 2017 was en hoe daar nu op is rechtgesproken.
- Er werd gevraagd of deze procedure 7 jaar gaat duren. Op een bepaald moment is door de fiscalist uitgelegd dat op het moment dat men in hoger beroep gaat, zowel de ene partij maar ook de heffingsambtenaar hoger beroep kan instellen. Vervolgens kan men nog in cassatie en dan kan het beroep weer worden teruggelegd bij een lagere rechtbank. En door dit alles kan zomaar een paar jaar verder zijn. Dit is afgelopen maandag allemaal heel prudent uitgelegd aan de fractievoorzitters.

Reactie leden J. Vermeer, C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.

8.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder C. Bisschops geeft kort de stand van zaken aan ten aanzien van de druk in het Heuvelland, Zuid-Limburgse Stoomtrein Maatschappij (ZLSM) en CITAVERDE college/Yuverta.
9.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Stand van zaken sanering Villa Via Nova Uit de actielijst van de Commissie SOB blijkt dat er een collegebesluit is genomen. Reeds eerder (SOB 17 maart 2020) is door de wethouder schriftelijk aangegeven dat vanwege een mogelijk juridisch traject we ons in deze casus moeten beperken tot een beschrijving van het proces en dat er in het openbaar niet inhoudelijk op de zaak wordt ingegaan. Voorts geeft de wethouder aan dat de sanering geheel is afgerond en de totaalkosten zijn verwerkt bij de vaststelling van jaarrekening 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vraag aan de wethouder is of het juist is, dat met dit collegebesluit het dossier sanering Villa Via Nova wordt gesloten? De extra saneringskosten die de gemeente Valkenburg heeft moeten betalen kwamen neer op € 300.000 en dat is een zeer fors bedrag. • De vraag aan de wethouder is wat hij heeft gedaan om in de toekomst deze situaties te voorkomen? M.a.w. kan hij de maatregelen aangeven die door hem zijn getroffen om deze dure verspilling van gemeenschapsgeld tegen te gaan? • Indien dit niet het geval is, de vraag of de wethouder hier alsnog toe bereid is en de raad hierover t.z.t. wil informeren. <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De financiële afrekening en verwerking heeft al plaatsgevonden in de jaarrekening 2018. Op allerlei manieren is geprobeerd om de kosten te verhalen. Zowel de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD), de Recherche en de Milieupolitie hebben aangegeven dat de gemeente er beter niet aan kan beginnen om te proberen de kosten alsnog te verhalen. Dit blijkt ook uit het juridische advies dat extra is ingewonnen. Daarbij wordt aangegeven dat als de gemeente het proces al wint, het nog maar de vraag is hoeveel geld er kan worden binnengehaald. Dus de wethouder sluit het dossier liever niet, maar zoals het er nu uitziet legt hij het dossier vooralsnog in de kast. Mocht er op een later moment nieuw informatie naar boven komen waardoor de kansen keren, kan de wethouder alsnog kijken wat hij kan doen. Dit dossier heeft immers veel gemeenschapsgeld gekost. • Al doende leert men en in de toekomst zal extra worden toegezien en getoetst op het moment dat er sprake is van grondstromen c.q. op het moment dat er grond wordt verplaatst binnen plannen. De vraag daarbij is natuurlijk wanneer het genoeg is. Want als iemand iets stiekem wil doen, dan doet hij/zij dat in uren dat er geen toezicht en controle is. • Verder wordt geprobeerd om aan de voorkant nadrukkelijker afspraken te maken met projectontwikkelaars en grondverplaatsers, zodat de controle en toezicht beter kan worden geregeld. <p>Sociaal plan Polfermolen Uit de schriftelijke beantwoording van de in de vergadering van de commissie EFTR d.d. 25 november 2020 gestelde vraag blijkt dat de kosten van het sociaal plan uitkomen op ca. € 900.000. Hierdoor komen de meerkosten van het sociaal plan minus het hiervoor gereserveerde bedrag € 650.000 hoger uit. Deze kosten komen t.l.v. de gemeente</p>

in 2020. Een zeer fors bedrag dat aanzienlijk lager was geweest indien er niet was getreuzeld met het opstellen van een sociaal plan. Het CDA wil graag van de wethouder weten of er een evaluatie over het sociaal plan heeft plaatsgevonden en zo ja wat hiervan de uitkomsten zijn.

- Indien dit niet het geval is wil het CDA vragen of de wethouder alsnog een retrospectief onderzoek wil doen met de bedoeling dat met de uitkomsten de organisatie kan leren voor mogelijke soortgelijke gevallen in de toekomst.

Voorts is in de najaarsnota aangegeven dat het in werking zetten van het sociaal plan in 2020 ook gevolgen kan hebben voor de vraag of de Polfermolen B.V. in 2020 aanspraak kan maken op de verschillende steunmaatregelen vanuit de Rijksoverheid. In het slechtste scenario zou dit immers nog kunnen leiden tot een aanvullende kostenpost van ca. € 550.000.

- De vraag is of de wethouder kan aangeven of hier inmiddels meer duidelijkheid over bestaat en indien dit niet het geval is wanneer wij die duidelijkheid wel kunnen verwachten.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- Voor wat betreft de termijn van inwerkingtreding van het sociaal plan is het college er nog niet aan toegekomen om hier officieel lessen uit te destilleren. Het college is immers nog druk bezig met de afhandeling van het dossier Polfermolen. In de nabije toekomst wordt uiteraard gekeken wat er in de toekomst kan worden verbeterd. Want in het verleden hield slechts één ambtenaar en één wethouder zich met dit dossier bezig, terwijl daar nu vier ambtenaren in drie wethouders mee bezig zijn. Het voornemen is om dit in de toekomst bij grotere projecten ook te blijven doen.
- De accountant heeft bevestigd dat het sociaal plan ervoor zorgt dat de gemeente niet in aanmerking komt voor de NOW-regeling. Met die kostenpost moet er dus rekening gehouden worden. Maar er is ook gebleken dat als het sociaal plan niet in werking was gezet, de gemeente er ook niet voor in aanmerking was gekomen. De voormalige directeur heeft de aanvraag voor de NOW-regeling te goeder trouw ingediend, maar de gemeente is voor 100% eigenaar van de Polfermolen B.V. Hiermee staat de gemeente dus altijd garant voor omzet en tekorten. In deze regeling wordt dit als omzet aangemerkt - de eigen bijdrage is altijd even hoog als het tekort - en op basis daarvan komt de gemeente niet in aanmerking voor deze regeling. Dat betekent dat de € 550.000,00 inkomstenderving moet worden betrokken bij de jaarrekening. De wethouder beaamt dat dit bedrag bovenop de € 650.000,00, in totaal gaat het om circa € 1.2 miljoen.
- De vertraging van het inwerking treden van het sociaal plan heeft meerdere oorzaken gehad, waaronder het steeds uitstellen van het besluit om het zwembad te sluiten. De wethouder beaamt dat de HR-afdeling van de gemeente hier een kleine rol in heeft gespeeld. Voor wat betreft de HR is met name een externe partij ingeschakeld. In het begin was dit niet afdoende en bij vertrek van de verantwoordelijke ambtenaar bleek dat er nogal wat losse eindjes waren en dat dit toch ingewikkelder was dan dat men in eerste instantie had voorzien. De Polfermolen B.V. blijft inderdaad bestaan.
- De belangrijkste maatregel is dat er nu een stuurgroep met voldoende gewicht op gezet is, waardoor ieder daar

vanuit zijn/haar eigen expertise naar kan kijken.

Reactie lid J. Pluijmen.

Besteding gelden uit steunpakket voor de culturele sector

Het Rijk heeft 150 miljoen euro beschikbaar gesteld als onderdeel van het tweede grote steunpakket voor de culturele sector. De gemeente Valkenburg heeft hiervan € 94.700 ontvangen en hiervan zijn inmiddels € 12.000 gegaan naar de gemeenschapshuizen. Het CDA is van mening dat de resterende gelden bestemd moeten worden voor de lokale culturele infrastructuur.

- Het CDA vraagt aan de wethouder of het college al bedacht heeft hoe zij de middelen uit deze steunpakketten gaat besteden?
- Zo ja, waaraan en wanneer denkt u de raad hierover te kunnen informeren?

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Op dit moment kan er nog ruim € 80.000,00 worden verdeeld. Het college gaat deze gelden verdelen over alle lokale culturele infrastructuren waarbij gedacht moet worden aan zangkoren, toneelverenigingen en alles wat met cultuur te maken heeft. Ambtelijk wordt gezocht naar een goede verdeelsleutel en daarbij wordt ook gekeken hoe de omliggende gemeenten hiermee omgaan. Want de gemeente heeft vanuit het Rijk een zak met geld gekregen, maar vervolgens is daarbij niet aangegeven wat men onder cultuur verstaat. Zodra er meer duidelijk is treedt het college hiermee naar buiten. Het streven is om dit prudent aan te lopen en iedereen die hiermee te maken heeft er op een eerlijke manier bij te betrekken. Het college streeft naar kwaliteit maar wil ook het liefst zo snel mogelijk tot actie overgaan. Op 10 februari heeft de wethouder een overleg met de ambtenaar en dan wordt de denkroute gepresenteerd. De wethouder verwacht niet dat daar nog hele vreemde zaken uitkomen en dat het mogelijk is om dit in het eerste kwartaal af te handelen.

Reactie lid J. Pluijmen.

Project 'Aanpak Openbare Ruimte Broekhem'

Op de site van de gemeente Valkenburg aan de Geul staat dat de gemeente hoopt, de inwoners die hebben meegedacht over dit project, eind januari meer te kunnen vertellen over het vervolgproces.

Er zijn namelijk veel vragen en opmerkingen binnengekomen over uiteenlopende onderdelen. Onderwerpen die veel terugkwamen waren de verkeerssnelheid, verkeerscirculatie, omvang projectgebied, verduurzaming en parkeren.

- Kan de wethouder ons melden of de inwoners inderdaad al zijn geïnformeerd, op welke wijze wordt er tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de inwoners? Antwoord op de laatste vraag kan de wethouder ons ook schriftelijk doen toekomen.
- Daarnaast is er op 20 november 2020 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitbreiden van de supermarkt Aldi. Heeft dit nog gevolgen voor het verloop van de aanpak van het project 'Aanpak Openbare Ruimte Broekhem'?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Vanuit de direct omwonenden heeft het college op digitale wijze afdoende input gekregen. Op dit moment wordt die input verwerkt in een totaalplaatje en op het moment dat dit klaar is wordt dit kortgesloten met de mensen die de input hebben aangeleverd. Daarbij worden de keuzes toegelicht alvorens dit een vervolgtraject krijgt richting de besluitvorming. Het college neemt liever iets meer tijd om de input te verwerken en pas dan het totaalplaatje aan de mensen voor te leggen dan dat dit overhaast gebeurt waardoor er dingen over het hoofd worden gezien.
- De parkeerplaats is privéterrein en dit hoort niet bij de aanpak van de Koningswinkelstraat, maar de parkeerplaats komt natuurlijk wel uit op de openbare weg en dit vormt de verbinding met de uitbreidingsplannen van de Aldi.
- Op dit moment wordt het eerste plan aangepast aan de hand van de inbreng van de inwoners en het aangepaste c.q. definitieve plan komt uiteindelijk bij de raad terecht.

Reactie lid P. Wester.

Vervolgproces project 'Ignatiusvallei'

De wethouder vertelde tijdens de begrotingsbehandeling op 10 november 2020 dat hij op dat moment een interessant concept gezien had m.b.t. het dossier 'Ignatiusvallei'. Daarbij vertelde hij echter wel dat de gemeente de initiatiefnemer had uitgedaagd om aan te geven hoe hij dat precies met positiebepaling zou gaan doen.

- Is hij eigenaar of geen eigenaar?' en is hij beoogd koper'?
- En dan ook een presentatie komen geven van zijn plannen aan de raad.
- Kan de wethouder ons zo concreet mogelijk vertellen wat de laatste stand van zaken is rondom dit project?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder heeft vernomen dat het de eigenaar van het complex en de initiatiefnemer helaas niet is gelukt om tot een overeenkomst te komen. Het college betreurt dit zeer. Het college heeft goede contacten met de eigenaar en houdt zodoende een vinger aan de pols.
- De gemeente heeft er in ieder geval alles aan gedaan op te kijken hoe men kon faciliteren en men heeft alle opties opengelaten. Maar op het moment dat partijen niet tot overeenstemming komen staat de gemeente machteloos.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

Onderhoud wandelpaden

De staat van onderhoud van wandelpaden in deze gemeente laat veel te wensen over. De VSP wil expliciet het volgende als voorbeeld slecht onderhoud wandelpaden aan de orde stellen. N.a.v. een aantal klachten van bewoners over de slechte staat van onderhoud van een aantal wandelpaden die samen een ommetje vormen gelegen in het gebied tussen de Emmaberg en Broekhem-Noord ben ik een kijkje gaan nemen. En als je dan de toestand van deze paden in ogenschouw neemt dan heeft dat niets meer te maken dat Valkenburg a/d Geul in 2019 uitgeroepen is als wandelgemeente van Nederland. Te beginnen bij het Dorbeckpaadje. Dit is een en al modder en op veel plaatsen niet begaanbaar. Als je dan verder wandelt kom je uit op de Hoeve Heihofweg. Het pad is een

modderbad, loopt schuin af naar de rand van een berm toe. Als wandelaar moet je behoorlijk wat kunst- en vliegwerk verrichten om een beetje overeind te blijven. Tevens zou volgens wat wij gehoord hebben het pad al meer dan de helft ingepikt zijn door een agrariër. Loop je nog verder door, dan kom je uit op had Hoeve Heihofweg. Dit pad is ook vrijwel onbegaanbaar vanwege de modder. Tevens zijn de bermen van dit pad totaal vernield als gevolg dat men hier met grote landbouwvoertuigen roekeloos overheen scheurt. Ook zou op dit pad wat weer een verbinding vormt tussen De Stoepert en de Emmaberg regelmatig zwerfvuil gestort worden. Dan nog het stuk pad gelegen tussen de Emmaberg en de Zenderweg. Ook dit pad is onderhevig aan een drastische opknabbeurt. Wij zullen u nog een aantal foto's van deze paden laten toekomen. Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

- Wanneer kunnen wij ervan uitgaan dat deze paden een drastische onderhoudsbeurt gaan krijgen? Dit geldt trouwens ook voor andere wandelpaden waar sprake is van achterstallig onderhoud.
- Ben u bereid er zorg voor te dragen dat het pad Hoeve Heihofweg op de plaatsen waar dat nodig is wordt geëgaliseerd?
- Bent u bereid om met de eigenaar van het agrarisch gebied dat grenst aan de Hoeve Heihofweg in overleg te treden als er daadwerkelijk sprake zou zijn van landjepik en dat dan de onrechtmatige toegeëigende grond weer onderdeel gaat uitmaken van het voetpad?
- Bent u bereid om er zorg voor te dragen dat de bermen van het pad Hoeve Heihofweg hersteld worden en de kosten hiervan verhaald worden op degene die deze vernield heeft?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder bedankt de fractie voor de fotocollage, al men had door de vele regen en de lockdown geen slechter moment kunnen kiezen om wandelpaden te fotograferen. De wethouder beaamt dat sommige wandelpaden er niet netjes bij liggen, al valt dit bij andere paden best mee. De weersomstandigheden en het intensieve gebruik leiden bij een groot aantal paden tot uitdagende situaties voor mensen zonder bergschoenen. Er is overwogen om sommige echt slechte paden af te sluiten, maar dat is niet gebeurd omdat bijvoorbeeld langs de Geul hekjes staan waardoor de mensen niet in de Geul kunnen vallen. Het is ook een afweging van de wandelaars zelf. Mensen die het niet vertrouwen kunnen altijd nog omdraaien. Zodra het in het voorjaar droger weer is wordt gekeken welke paden moeten worden hersteld. Daar wordt het pad hoeve Heihofweg ook in meegenomen.
- Ten aanzien van de laatste twee vragen merkt de wethouder op dat het college hier aandacht voor heeft. Omdat het handhaving betreft stelt de wethouder voor om deze vragen ter beantwoording door te schuiven naar de commissie ABA. Aan de hand van kadastrale kaarten wordt bekeken of daar iets gebeurt wat niet mag. Het is overigens niet verboden om met trekkers op het pad te rijden, dus in verkeerskundige zin is men niet in overtreding. Al worden de trekkers natuurlijk wel steeds groter.

Reactie lid J. Kleijnen.

Bomenbeleidsplan en groenbeleid

- Graag zouden wij als VSP willen weten wat de laatste stand van zaken is van het beleidsplan bomenplan en groenbeleid.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er is al eerder toegezegd dat het college in de eerste helft van 2021 met het bomenbeleidsplan naar de raad komt. Op dit moment worden de teamplannen opgesteld en vervolgens worden er ambtenaren toegewezen aan dit soort beleidsplannen. De ambtenaren staan in ieder geval in de startblokken om dit op te pakken.

Aanzicht Bergervliet

Het niet terugkeren oude voorgevel Bergervliet bij nieuwbouw. Niet alleen de toenmalige dorpsraad, maar ook het toenmalige college heeft zich in 2008 uitgesproken dat de oude voorgevel van de Bergervliet een plaats moest krijgen als er nieuwbouw plaats zou vinden, zoals ook bouwbedrijf Coppes dit in 2008 gepresenteerd had in haar plannen. Dit om een oud stukje historie en geschiedenis van het voormalige markante gemeenschapshuis 'De Bergervliet' in herinnering te houden. Niet alleen voor de ouderen onder ons, maar ook voor de toekomstige generaties.

- Is het college bereid alles in het werk te stellen zodat de oude gevel van de Bergervliet een plaats krijgt in het nieuwe bouwcomplex?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Hierover heeft een artikel in de krant gestaan en voor publicatie heeft de wethouder heeft al contact over gehad met het kernoverleg. Hetgeen in het krantenartikel staat klopt eigenlijk wel. Het is moeilijk om dit juridisch af te dichten. De gemeente kan bouwplannen en een aanvraag voor een omgevingsvergunning alleen toetsen aan juridische kaders. Een van die juridische kaders is de Welstandsnota en verder zijn er de richtlijnen en bouwbesluiten.
- In het eerste plan van 2003 zou de gevel terugkomen. Daar is toen van alles over gezegd maar de wethouder kan niet traceren dat dit heeft geleid tot iets wat op dit moment juridisch afdwingbaar is. Dit wil niet zeggen dat het college het hierbij laat zitten. De ambtenaar is gevraagd nogmaals telefonisch contact op te nemen met de vergunning aanvrager en te kijken op welke manier tegemoet kan worden gekomen aan de wensen van het kernoverleg. De wethouder heeft er alle vertrouwen in dat het kernoverleg er niets in ziet een juridische procedure op te starten. De vergunning aanvrager zit daar in principe ook niet op te wachten, zeker omdat dit tot vertraging zal leiden. Wanneer het gesprek tussen partijen plaatsvindt weet de wethouder niet, maar hij is wel benieuwd naar de uitkomst.
- De wethouder beaamt dat het destijds een wens was en dat zal vast ergens zijn vastgelegd in een verslag. Maar de grond is inmiddels van eigenaar gewisseld en om een dergelijke toezegging juridisch afdwingbaar te maken moet dit wel goed zijn vastgelegd en dan moet daarover een besluit zijn genomen. En dat is hetgeen wat op dit moment ontbreekt. De wens van het kernoverleg is terecht en de aanvrager staat ervoor open om hier constructief over te praten, dus het is altijd nog mogelijk om een en ander te ver-juridiseren. Maar de wethouder hoopt dat partijen er in een goed gesprek uitkomen. Het compromis wordt vervolgens getoetst aan de Welstandsnota en het Bouwbesluit.

Reactie lid J. Kleijnen.

Coronamaatregelen en impact voor de ondernemers

N.a.v. de coronamaatregelen die een enorme impact hebben op onze ondernemers, maar ook onze inwoners hebben wij een aantal vragen:

Er zijn voor ondernemers een aantal regelingen in het leven geroepen door het rijk om hen financieel te compenseren.

- Graag zouden wij wat meer uitleg willen hebben of deze regelingen voldoende zijn en zo niet welke stappen gaat u als gemeente verder ondernemen om hun tegenmoet te treden? U wilt wel m.b.t. de precariobelasting en de reclamebelasting 2021 voorlopig nog geen aanslagen versturen, maar wij denken niet dat de ondernemers daar nu mee geholpen zijn.
- Bent u bereid deze ook kwijt te schelden voor het jaar 2021?
- Hoever staat het met de huurkijtschelding voor sport- en maatschappelijke verhuurders voor 2021?
- Hoe zit het met de eventuele aanslag van de BIZ voor 2021? Verleden jaar heeft de gemeente dit ook voor haar rekening genomen.
- Hoe denkt u ondernemers te ondersteunen die m.b.t. tot de landelijke regelingen buiten de boot vallen? Het gaat hier vaak om schrijnende gevallen.
- Er is ook al bekend dat er meer mensen vanwege de coronacrisis werkeloos zijn geworden, ook in Valkenburg aan de Geul. Dat betekent dus een behoorlijke financiële aderlating voor deze mensen, waardoor zij nadrukkelijk niet door hun schuld in de financiële problemen terecht zijn gekomen. Bent u bereid te kijken of er mogelijkheden zijn om deze mensen ook financieel te ondersteunen?
- Natuurlijk zijn er dan ook nog onze inwoners die het ook financieel zwaar te verduren hebben. De VSP heeft al eerder een voorstel gelanceerd om ieder huishouden een waardebon van € 25,00 te verstrekken, die dan bij een lokale ondernemer besteed moet worden. Het mes snijdt zo aan twee kanten. Kunt u ons aangeven of u al besloten hebt ons voorstel over te nemen?

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Vorige week heeft er een overleg plaatsgevonden met KHN en toen bleek dat nog steeds een aantal mensen net buiten de boot vallen. Als voorbeeld noemt de wethouder de starters die tussen januari 2020 en 1 juli 2020 zijn begonnen, voor deze mensen is er nu een regeling. Maar de mensen die net daarvoor of net daarna zijn gestart, vallen daar net buiten. Een hele schrijnende groep zijn de mensen die altijd een VOF hebben gehad: als een van de partners komt te overlijden dan wordt de achterblijver ZZP'er en daarmee automatisch starter. Ook deze doelgroep valt buiten de regelingen. Verder zijn er de mensen die in België wonen en geen gebruik kunnen maken van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo). Dat is eigenlijk nog steeds niet goed geregeld. Dus zo zijn er nog steeds mensen die buiten de boot vallen. Het zijn soms schrijnende gevallen en het college blijft dit in Den Haag aankaarten.
- De gemeente is nog steeds in afwachting van wat het Rijk gaat doen ter compensatie van de gemeenten. De afrekening over 2020 is pas duidelijk nadat de jaarrekening is ingediend. Voor het komende jaar zijn er nog aanslagen verstuurd en dat gebeurt de komende tijd ook niet. In 2020 is ruimhartig naar alles gekeken en in afwachting van wat het Rijk gaat doen probeert het college dit in 2021 ook zo veel als mogelijk te doen. Mocht

dat nodig zijn, dan komt het college te zijner tijd met voorstellen richting de raad. Zo is vorig jaar het overschot op de jaarrekening op de coronarekening gezet, dat kan het college dit jaar eventueel weer voorstellen. Stel dat de situatie echt nijpend is en blijft, dan kan er eventueel ook iets worden gedaan met de strategische reserve. Het college denkt in ieder geval na over alle opties en als het nodig is wordt de raad hier in een vroegtijdig stadium over geïnformeerd.

- Eind februari heeft de wethouder een gesprek met de mensen van de BIZ. Vooralsnog gaan zij ervan uit dat het mogelijk is om voor dit jaar de gelden binnen te halen. Eind februari weet de wethouder beter hoe de vork in de steel zit en dan wordt gekeken wat er wel niet haalbaar is.
- Verder werd gevraagd naar de inwoners die door corona werkeloos zijn geworden. De wethouder krijgt iedere maand het dashboard vanuit Maastricht over de uitkeringsdossiers van de gemeente Valkenburg aan de Geul. Dan is een soort lijn te zien waarvan men denkt dat dit ongeveer het gemiddelde zou moeten zijn voor de korte termijn en de gemeente blijft vooralsnog onder die lijn. In januari 2021 zijn er 10 mensen met een uitkeringsaanvraag bij gekomen en in februari waren dat 15 mensen en dat is heel weinig. Dus dat betekent dat de landelijke regelingen vooralsnog iedereen in leven houdt en dat de grote klap nog moet komen. Het college houdt dit in ieder geval goed in de gaten.
- De wethouder was in de veronderstelling dat over de waardebon ad € 25,00 al een terugkoppeling had plaatsgevonden. De ambtenaar die hiernaar zou kijken werd eind 2020 nog met diverse andere dossiers geconfronteerd en daardoor is dit even blijven liggen. Het probleem hierbij is dat de kosten enorm oplopen als men alle huishoudens een waardebon wil geven. De vraag is op basis van welk criterium iemand hier wel of niet voor in aanmerking komt. Dit wordt lastig maar hier wordt in ieder geval naar gekeken.
- Het college heeft de mensen die door corona geen inkomen meer hebben niet in beeld, dus dat maakt het lastig. De gemeente Maastricht heeft een loket waar ondernemers terecht kunnen met allerlei vragen, waarna zij direct op het goede traject worden gezet naar instanties. In het overleg van de wethouders Economie van de 16 Zuid-Limburgse gemeenten is afgelopen week besloten dat men gezamenlijk wil uitwerken dat alle gemeenten voor hun eigen mensen gebruik kunnen maken van dat loket. In Valkenburg is het op dit moment zo geregeld dat als mensen met problemen zich melden, zij meteen naar Maastricht worden verwezen. Zo'n 0-lijns loket waar mensen voor hele andere zaken terecht kunnen is er nog niet, maar dat zou dit kunnen worden. De gemeenten willen dit zo snel als mogelijk operationeel hebben. Helaas zijn er nog steeds mensen die net tussen alle regelingen door vallen.
- De wethouder zal met de afdeling Communicatie nogmaals kijken of het mogelijk is hier bijvoorbeeld via de Mazjerang aandacht aan te schenken.
- Enkele weken geleden heeft de raad een eerste corona RIB gekregen waarin de stand van zaken van dat moment is aangegeven. Zodra er nieuwe mededelingen zijn wordt de raad hier uiteraard over geïnformeerd. Zoals zojuist aangegeven gaat het college daarnaast ook nog met de raad in gesprek over de wijze waarop zaken moeten worden aangepakt en over het vinden van oplossingen.

- De wethouder kan zich erin vinden om dit als vast bespreekpunt te agenderen voor de commissie EFTR.

Reactie lid J. Kleijnen.

De fractie PGP heeft de volgende vraag ingediend:

Invoering Omgevingswet

Gezien er blijkbaar nog veel vraagtekens zijn rondom de invoering van de omgevingswet is onze vraag aan de wethouder.

- Wat is de stand van zaken m.b.t. de implementatie van de Omgevingswet in onze gemeente?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Op dit moment wordt gewerkt aan een uitgangspuntennotitie waarin de kaders van de Omgevingsvisie worden vastgesteld. De wethouder kan van alles vertellen over de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente, maar bij het presidium is niet voor niets een verzoek neergelegd om een klankbordgroep uitvoering Omgevingswet in het leven te roepen. Daarbij worden alle fracties uitgenodigd om hen drie-, vier - of vijf wekelijks over bij te praten, zodat het college de fracties vaker en rechtstreeks kan informeren.
- In Den Haag wordt ook vaak gesproken over de Omgevingswet en de wethouder heeft gehoord dat de Omgevingswet niet op het lijstje van eventuele controversiële onderwerpen staat. Dus signalen zijn op dit moment, dat de invoeringsdatum van deze wet in ieder geval niet vooruitgeschoven wordt door de val van het kabinet.

De fractie VVD heeft de volgende vragen ingediend:

Geulstrand

Ons Visitekaartje aan de ingang van Valkenburg (Het Geulstrand) ligt er momenteel zeer slecht bij.

Niet alleen de steigers zijn grotendeels deels afgebroken, ook de houten reling is deels kapot en het hout van de resterende reling is zo goed als “rot” .

In deze coronatijd wordt het Geulstrand druk bezocht door wandelaars en gezinnen met kleine kinderen. Dit kan met de huidige “onverantwoorde” reling tot gevaarlijke situaties leiden. Tevens zijn er in het verleden steigers aangebracht met de intentie om deze te kunnen bewandelen. Echter geen enkele steiger is momenteel nog begaanbaar.

Onze concrete vragen hieromtrent zijn dan ook:

- Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van het Geulstrand?
- Is er Budget voorzien om het Geulstrand als een aantrekkelijke rust- en wandelplek te (be)houden voor bewoners, bezoekers en vakantiegangers?
- Op welke termijn kan de reling worden vervangen om gevaarlijke situaties te voorkomen?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud, maar het onderhoudsbudget is enkele jaren geleden wegbezuinigd door de toen zittende raad. Dus het college moet het doen met het reguliere onderhoudsbudget, maar men heeft een trucje bedacht. De vrijwilligers - beter bekend als de Vrienden van het Geulstrand willen hier graag samen met de mensen van de buitendienst een boost aan geven.
- De hekjes staan voor 2021 op de rol, daar wil men zo snel mogelijk mee beginnen.
- Er is gekeken naar het beschikbare budget en er is besloten een deel daarvan aan de vrijwilligers te geven zodat zij daar materialen van kunnen kopen. Dit materiaal kunnen zij dan samen met de mensen van de buitendienst kunnen gebruiken.
- Op de bijgeleverde foto's staan steigers en kerstbomen die in het water liggen. Op het moment dat de steigers werden afgesloten had men kunnen besluiten deze uit het water te halen, maar de steigers hebben een functie. De vissen kunnen hierdoor namelijk schuilen voor vogels. Ditzelfde geldt voor de kerstbomen die door de vissers aan de rand van de vijver in het water worden gegooid.

Woningen nestverlaters

De VVD heeft jaren geleden als eerste het initiatief genomen om zich hard te maken voor betaalbare woningen voor nestverlaters en starters op de woningmarkt in Valkenburg aan de Geul. Precies een jaar geleden verscheen een artikel in De Limburger over de situatie dat jongeren uit Schin op Geul al een kwart eeuw vechten voor een betaalbare woning in eigen dorp. De wethouder heeft daar destijds op gereageerd, er is in kaart gebracht naar welke huizen in de verschillende kernen vraag is en dat daar gericht mee aan de slag kan worden gegaan.

- Wij horen graag de huidige stand van zaken en of er al gericht aan de slag is gegaan met bouwen in Schin op Geul.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Als het goed is begint de langverwachte transitie-manager op 1 maart. De afdeling is alvast gestart met het behoeftenonderzoek per kern, maar tot dusver heeft men beperkt tot de kernen waar een leegstaande school staat die in eigendom van de gemeente is. Dit is een van de eerste dingen waar de transitie-manager mee aan de slag gaat. De Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie wordt hierover elke vier weken bijgepraat.

Oude aanzicht Bergervliet

In de krant lasen wij dat het kernoverleg Berg en Terblijt bezwaar aantekent als de oude voorgevel Bergervliet niet terugkeert in het nieuwe bouwplan.

- Graag reactie/uitleg van de wethouder.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder verwijst naar zijn beantwoording van de vragen van de fractie VSP.

Huisvesting statushouders

We lasen dat de huisvesting van vergunninghouders vaak niet op schema is, omdat het gemeenten niet lukt om genoeg vergunninghouders aan een woning te helpen. Bijna twee op de drie gemeenten lopen achter op hun taakstelling.

- Wat is nu de stand van zaken in Valkenburg aan de Geul?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Afgelopen december had de wethouder aangegeven dat men op dat moment nog twee plaatsingen achterliep, maar dat hij ervan uitging dat die achterstand in januari, februari of maart zou worden ingehaald. Inmiddels is ook de taakstelling voor de eerste helft van 2021 bekend, het gaat om dertien personen. En voor de tweede helft van dit jaar zijn het minimaal dertien personen. Voor wat betreft de verblijfsvergunning wordt bij het COA een achterstand weggewerkt en dit resulteert in meer statushouders. In februari - uiterlijk eerste helft maart - zijn twee woningen beschikbaar waarin samen vijf personen worden geplaatst: een gezin van vier personen en een alleenstaande. Hiermee wordt niet alleen de achterstand van december ingelopen, maar zijn ook meteen drie mensen voor wat betreft de taakstelling voor de eerste helft van 2021 geplaatst.
- De cijfers die door de krant zijn gepubliceerd klopten op het moment van publicatie, maar de wethouder hoopt dat hij hiermee de zorgen heeft kunnen wegnemen. Feit is wel dat er steeds meer alleenwonenden moeten worden geplaatst. Als de gemeente dertien alleenwonenden moet plaatsen, zijn daar dertien woningen voor nodig en gelet op het beperkte aanbod kan dit tot problemen leiden in de plaatsing. Want als het om gezinnen met een aantal kinderen gaat, dan zijn er veel minder woningen nodig. Gelukkig is dat op dit moment nog niet aan de orde.

Rapport Dearhunter

Eerdere mensen hebben ons benaderd over het rapport van Dearhunter. Men vindt het vreemd dat aan de voorkant veel openheid was, de Dearhunter-mensen stonden voor iedereen open en iedereen kon zijn zegje doen, terwijl aan de achterkant veel van de informatieverschaffing "gesloten" is. Het rapport of de conclusies zijn niet openbaar en er is alleen middels filmpjes informatie verstrekt.

- Het verzoek is of de conclusies van het rapport ter beschikking gesteld kunnen worden aan de inwoners van Valkenburg aan de Geul.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Op dit moment betreft het nog een conceptrapport. Dit concept is gedeeld met de raad. Het college heeft geprobeerd een en ander weer te geven in een vrij toegankelijk filmpje met daarin een soort tussenstand. Op dit moment wordt het conceptrapport besproken met een aantal belangrijke stakeholders (mensen die bezit of zeggenschap hebben over een aantal onderdelen in het rapport). Dit zal leiden tot een definitieve versie van het rapport en daarmee treedt het college vervolgens mee naar buiten.

Snelheidsmetingen

Er worden regelmatig snelheidsmeters geplaatst op diverse wegen in Valkenburg voor een bepaalde periode.

- Wat wordt met de gemeten resultaten gedaan?
- Volgen hier nog acties uit?
- Zo ja, welke?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder hoopt of de fractie VVD zich erin kan vinden dat deze vragen afdoende zijn beantwoord bij het besprekingspunt 7.a.a. Neerhem op de Rem.

Reactie lid J. Vermeer.

Herijken toeristische overnachtingsbeleid

Vanuit de media vernamen wij dat Valkenburg het toeristisch overnachtingsbeleid gaat "herijken". Een van de doelstellingen is het beperken van de verhuur van gewone woningen als vakantieverblijf.

- Op grond waarvan heeft het college besloten dat dit beleid herijkt dient te worden?
- De gemeente huurt een gespecialiseerd bureau in, Sweco Nederland BV. Wat is de onderzoeksvraag en wat zijn de kosten van deze externe inhuur?
- Wat zijn de stappen die gezet gaan worden?
- Wanneer wordt een en ander met de raad besproken?

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Het college heeft geconstateerd dat een aantal beleidsstukken behoorlijk verouderd zijn. Als voorbeeld noemt de wethouder het vakantiewoningenbeleid, de kampeernota en het B&B-beleid. In de tussentijd ziet men dat er allerlei ontwikkelingen zijn waarop men met deze beleidsstukken niet meer adequaat kan antwoorden. Er gebeuren zaken waarop deze beleidsstukken geen antwoord geven en ander vragen zijn niet meer van deze tijd maar staan wel nog in de beleidsstukken. Om dit bij de tijd te brengen vindt het college het belangrijk om hier opnieuw goed naar te kijken. Als voorbeeld noemt de wethouder de mogelijkheden voor camper campingplekken: dit is nooit goed aangepakt en het college wil hier eens goed naar kijken. Ook naar zaken als Air B&B. Het college wil al deze zaken integraal bekijken en oppakken.
- De wethouder beaamt dat Sweco Nederland de uitvraag heeft gewonnen. De wethouder stelt voor om de offerte en het stuk van Sweco Nederland vertrouwelijk bij de griffie ter inzage te leggen, zodat men deze stukken rustig kan doorlezen. *(Deze bijlagen zijn in iBabs vergrendeld als bijlage toegevoegd aan het verslag).*
- Zodra het hele proces gaat lopen zal er een sessie met de raad plaatsvinden over het ophalen van input en welke kaders en ijkpunten de raad wil meegeven. Op het moment dat het stuk klaar is - het streven is dat dit in het najaar van 2021 is - komt het college met het definitieve stuk terug naar de raad.

Reactie lid J. Vermeer.

10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.38 uur de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 24 maart 2021.

J. Blom,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier