

|                    |                                                                                    |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Aan:</b>        | De gemeenteraad                                                                    |
| <b>Van:</b>        | Het college van burgemeester en wethouders                                         |
| <b>Datum:</b>      | 9 december 2025                                                                    |
| <b>Zaaknummer:</b> | 00001187066                                                                        |
| <b>Onderwerp:</b>  | Schriftelijke vragen BvDW: Toekomst Artquake en continuïteit jongerenvoorzieningen |

---

### Aanleiding

Op 15 november 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van de fractie Beter voor Dijk en Waard (BvDW) over Toekomst Artquake en continuïteit jongerenvoorzieningen. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

### Toelichting van de vragensteller(s)

Binnen de gemeente bestaat onduidelijkheid over de positie en continuïteit van Artquake vanaf 2026. De organisatie ontvangt geen structurele subsidie, maar moet jaarlijks een activiteitensubsidie aanvragen. Voor het jaar 2026 is op dit moment nog geen besluit bekend, waardoor onduidelijkheid bestaat over de voortzetting van Artquake.

Daarnaast is in eerdere publieke communicatie door of namens de gemeente gecommuniceerd dat Artquake vanaf 2024 in aanmerking zou komen voor structurele subsidie, onder meer in verband met de ontwikkeling van een nieuwe subsidieverordening. In de praktijk blijkt echter dat tot nu toe uitsluitend is gewerkt met jaarlijkse activiteitensubsidies.

Ook is bekend dat de uitspraak van de wethouder “zonder aanvraag kan ik niets” betrekking had op de activiteitensubsidie-aanvraag in 2022, en geen verband hield met structurele subsidie of verwachtingen richting 2024.

Deze combinatie van factoren leidt tot een onduidelijke en inconsistent ogende beleidslijn voor een organisatie die structureel jongeren bedient binnen Dijk en Waard.

### Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

#### *Antwoorden*

##### 1. Activiteitensubsidie 2026

##### 1.1 Klopt het dat de aanvraag voor de activiteiten subsidie 2026 nog niet is gehonoreerd?

Antwoord van het college:

Dat klopt. Momenteel zijn wij bezig met het behandelen van alle aanvragen voor de subsidieregeling Welzijn, Participatie en Jeugd (WPJ) waaronder ook de aanvraag van Artquake valt.

##### 1.2 Wanneer ontvangt de organisatie uitsluitel over deze aanvraag?

Antwoord van het college:

De organisatie is op woensdag 26 november op de hoogte gebracht over een aantal vragen met betrekking tot hun aanvraag. In lijn met de standaardprocedure rondom subsidieaanvragen is de aanvraag opgeschort in afwachting van beantwoording van de vragen.

1.3 Wat is de reden dat besluitvorming op dit punt zo laat in het jaar nog niet heeft plaatsgevonden?

Antwoord van het college:

De deadline van de besluitvorming is vastgelegd in de verschillende subsidieregelingen en staat op 31 december in het jaar waarin de subsidie wordt aangevraagd.

1.4 Onderschrijft het college dat langdurige onzekerheid risico's oplevert voor de continuïteit van activiteiten, persoonlijke inzet, onzekerheid van jongeren en samenwerkingsverbanden?

Antwoord van het college:

Bij de afhandeling van alle subsidieaanvragen van maatschappelijke partners, hanteren wij de vastgestelde procedures uit de subsidie verordening en subsidieregelingen

## 2. Verwachting van structurele subsidie vanaf 2024

2.1 Kan het college bevestigen dat in eerdere publieke communicatie door of namens de gemeente is aangegeven dat Artquake vanaf 2024 in aanmerking zou komen voor structurele subsidie, mede in het kader van een nieuwe subsidieverordening?

Antwoord van het college:

Dit kan het college bevestigen, de gemeente heeft aangegeven dat Villa Artquake in aanmerking kan komen voor een meerjarige subsidie.

2.2 Wat was precies de inhoud, context en grondslag van deze boodschap?

Was dit gebaseerd op een beleidsvoornemen, ambtelijke inschatting, college afspraak of conceptverordening?

Antwoord van het college:

Net als alle subsidiepartners kan Villa Artquake in aanmerking komen voor een meerjarige subsidie. Hiervoor komen zij in aanmerking nadat zij drie opeenvolgende jaren een subsidie hebben aangevraagd. De voorwaarden voor het in aanmerking komen voor een meerjarige subsidie staan beschreven in de subsidieregeling WPJ.

2.3 Waarom is deze structurele subsidie lijn uiteindelijk niet gerealiseerd?

Antwoord van het college:

In verband met de fusie zijn de geldende subsidieregelingen en de subsidie verordening geharmoniseerd, hierna heeft Villa Artquake drie jaar in de regeling WPJ subsidie aan kunnen vragen en is het vanaf 2026 mogelijk om een meerjarige subsidie aanvraag te doen.

2.4. In hoeverre acht het college het wenselijk dat richting maatschappelijke partners verwachtingen worden gewekt die vervolgens niet beleidsmatig worden gevolgd of vastgelegd?

Antwoord van het college:

De gemeente onderhoudt contacten met organisaties en verenigingen en daardoor zijn verwachtingen al eerder afgestemd.

2.5. Hoe beoordeelt het college de consistentie van de communicatie, gezien het verschil tussen de aangekondigde mogelijkheid van structurele subsidie en de feitelijke praktijk van jaarlijkse activiteitensubsidies?

Antwoord van het college:

Zie de antwoorden op vragen 2.3 en 2.4.

2.6. Kan het college bevestigen dat de uitspraak van de wethouder uit 2022 – “zonder aanvraag kan ik niets” – uitsluitend betrekking had op de toenmalige activiteiten subsidieaanvraag, en geen verband hield met eventuele structurele subsidie vanaf 2024?

Antwoord van het college:

Voor alle subsidieregelingen en alle subsidiepartners geldt dat zonder een concrete aanvraag de gemeente niets kan doen. Alleen op basis van een subsidieaanvraag kan deze inhoudelijk worden beoordeeld en indien aan de voorwaarden wordt voldaan kan subsidie worden verstrekt.

2.7. Hoe verklaart het college de discrepantie tussen enerzijds de uitspraak uit 2022 (die enkel ging over activiteitensubsidie) en anderzijds latere communicatie waarin werd gesteld dat Artquake mogelijk vanaf 2024 voor structurele subsidie in aanmerking zou komen?

Antwoord van het college:

Zie antwoord op vraag 2.3.

### 3. Jaarlijkse afhankelijkheid

3.1. Acht het college het passend dat een organisatie die structureel bijdraagt aan jeugd- en cultuurbeleid jaarlijks in onzekerheid verkeert over voortzetting van financiering?

Antwoord van het college:

Zie antwoord 2.4.

3.2. Welke mogelijkheden ziet het college voor meerjarige afspraken of een meerjarige subsidierelatie?

Antwoord van het college:

Binnen de verschillende subsidieregelingen is het mogelijk een meerjarige subsidie aan te vragen, wanneer aan de voorwaarden wordt voldaan.

3.3. Zo nee, waarom wordt deze optie uitgesloten voor een structurele partner in het jeugd- en cultuurdomein?

Antwoord van het college:

Organisaties die aan de voorwaarden voldoen zijn hier niet van uitgesloten.

### 4. Huisvesting

4.1. Bestaan er plannen, beleidswijzigingen of ruimtelijke ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de( huidige) huisvesting van Artquake?

Antwoord van het college:

Villa Artquake heeft momenteel twee panden tot haar beschikking, waar zij gebruik van kan maken middels een gebruiksovereenkomst; de Wup 55 in Broek op Langedijk en Sara de Bronovoland 7 in Heerhugowaard. Voor Sara de Bronovoland 7 heeft Villa Artquake een gebruiksovereenkomst die loopt tot januari 2027. Voor de Wup 55 heeft zij een gebruiksovereenkomst tot 2029.

4.2. Is de organisatie hierover tijdig geïnformeerd?

Antwoord van het college:

Ja, voorafgaand aan het tekenen van de gebruiksovereenkomsten.

4.3. Hoe borgt het college de continuïteit van jongerenactiviteiten wanneer zowel huisvesting als financiering onzeker zijn?

Antwoord van het college:

Het college denkt zoveel mogelijk mee met de maatschappelijke partners.

5. Informatievoorziening en relatie tussen gemeente en maatschappelijke partners

5.1. Deelt het college de mening dat maatschappelijke partners tijdig en volledig geïnformeerd moeten worden over besluiten die hun voortbestaan raken?

Antwoord van het college:

Het college deelt die mening.

5.2. Welke verbeterstappen worden genomen om te voorkomen dat partners langdurig in onzekerheid blijven over financiering en huisvesting?

Antwoord van het college:

Bij de besluitvorming volgen wij de vastgestelde procedures uit de subsidieverordening en subsidieregelingen.

6. Slotvraag

6.1. Is het college bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met Artquake over een duurzame oplossing en het borgen van( het voortbestaan) van Artquake?

Antwoord van het college:

Wij voeren, indien nodig, gesprekken met alle maatschappelijke partners.

**Bijlagen**

Geen