# Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z-25-543373 |
| Documentnummer | DOC-25-1129629 |
| Naam commissielid | M. Hoogewerf |
| Fractie | Hart voor Medemblik |
| Onderwerp | Commissievragen HvM raadscie. 8-12 agendapunt 6.1 Financiële verordening 2025 |
| Datum waarop de vraag is gesteld | 1 december 2025 |

**Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.**

| | |
|---|---|
| Portefeuillehouder: | H. Nederpelt |
| Afdeling | Financiën |

**Onderwerp: Verhoging meldingsgrens naar € 100.000**

| | |
|---|---|
| 1. | In het voorstel wordt de grens voor het toelichten van afwijkingen in de tussenrapportages en jaarstukken verhoogd naar € 100.000. Kunt u een overzicht geven van het aantal afwijkingen in de jaarrekening 2023 en 2024 (tot nu toe) die vielen in de bandbreedte tussen de oude grens (€ 25.000/€ 50.000) en de nieuwe grens (€ 100.000)? Met andere woorden: hoeveel dossiers of begrotingsposten zouden, bij toepassing van de nieuwe regels op het verleden, niet meer aan de raad zijn toegelicht? |
| Antwoord | In de jaarstukken 2024 is de kleinste afwijking die wordt toegelicht groter dan € 100.000. Met de nieuwe grensbedragen zouden hier geen dossiers of begrotingsposten uit de toelichting wegvallen.<br><br>In de jaarstukken 2023 er twee onderschrijdingen die worden benoemd welke kleiner zijn dan € 100.000. Dit betreft Burgerzaken (€ 82.000) en onderwijs (€ 81.000). |
| 2. | Betekent de grens van € 100.000 in artikel 6 lid 3 dat afwijkingen van € 99.000 in het geheel niet meer vermeld worden in de tussenrapportages, of worden deze wel in een verzamelpost of bijlage opgenomen? |
| Antwoord | Deze afwijkingen wel in de rapportages vermeld als onder deel van een verzamelpost. |
| 3. | Hoe wordt omgegaan met een situatie waarbij er op meerdere posten binnen één programma afwijkingen zijn van bijvoorbeeld € 80.000? Wordt de raad geïnformeerd over het cumulatieve effect hiervan, of blijven deze allen buiten de toelichting omdat ze individueel onder de grens blijven? |
| Antwoord | Binnen een programma worden de verschillende afwijkingen opgeteld. Posten die groter dan € 100.000 zijn worden toegelicht. De kleinere posten worden als een verzamelpost opgenomen. |

| | |
|---|---|
| 4. | U geeft aan dat de procentuele meldingsgrens hetzelfde blijft maar dat de absolute grens omhooggaat. Kunt u uitleggen waarom u hiervoor heeft gekozen? En wat zijn de grenzen in de andere Westfriese gemeenten? |
| Antwoord | Het hogere grens bedrag helpt om de rapportages compact te houden. De grensbedragen worden in de verordening als een vast bedrag opgenomen. De afgelopen jaren zijn deze niet gewijzigd terwijl de omvang van de begroting flink is toegenomen door nieuwe taken en door inflatie. De nieuw grensbedragen helpen bij te maken van het onderscheid tussen de hoofd- en bijzaken. Nog steeds wordt elke afwijking die groter is dan 0,06% van het begrotingstotaal toegelicht.<br><br>De Westfriese gemeenten hanteren de volgende grensbedragen.<br>Opmeer (12.700 inwoners): € 10.000<br>Koggenland (24.100 inwoners): € 50.000<br>Enkhuizen (18.700 inwoners): € 100.000<br>Drechterland (20.500 inwoners): € 100.000<br>Stede Broec (22.300 inwoners): € 100.000<br>Hoorn (76.000 inwoners): € 50.000 voor afwijkingen, vanaf € 250.000 voor onrechtmatigheden |

**Onderwerp: Rechtmatigheid en tijdig informeren (Artikel 18)**

| | |
|---|---|
| 5. | In artikel 18 lid 4a staat dat begrotingsoverschrijdingen op taakveldniveau kleiner dan € 100.000 niet worden meegenomen in het rechtmatigheidsoordeel. Betekent dit dat het college deze overschrijdingen als 'automatisch rechtmatig' beschouwt zonder dat hier een expliciet raadsbesluit (begrotingswijziging) voor nodig is? |
| Antwoord | Begrotingsafwijkingen tellen altijd mee als onrechtmatigheid. In het oordeel over het wel of niet acceptabel zijn van de afwijking wordt de afwijking gezien als acceptabel. Voor het college geldt dat in de basis elke afwijking onrechtmatig is. Dat kan het college niet wijzigen. Relevant is welke spelregels vervolgens gelden voor de beoordeling. Aangegeven is wanneer een onrechtmatigheid beoordeeld wordt als acceptabel. Door de afwijking aan te merken als acceptabel werkt deze niet door in omvang van de onrechtmatigheden die uiteindelijk meewegen in het rechtmatigheidsoordeel. |

**Onderwerp: Vastgoed (Artikel 7)**

| | |
|---|---|
| 6. | In artikel 7 lid 2a is de grens voor het informeren over vastgoedverkopen ook verhoogd van € 50.000 naar € 100.000. Wat is de onderbouwing om specifiek bij vastgoedtransacties, die vaak gevoelig liggen, deze transparantiedrempel te verhogen? |
| Antwoord | Er is gekozen voor een uniforme grens. Ook hier geldt dat het grensbedrag al enige jaren niet is aangepast. |