



**ChristenUnie**

+ Geef geloof een stem

## **Amendement wat besluiten we inzake het Huis van de Gemeente**

De gemeenteraad bijeen op 3 juni 2024

### **Agendapunt: Raadsvoorstel Vrijgeven krediet renovatie gemeentehuis**

Ingediend in de vergadering van de raad van de gemeente Elburg op 3 juni 2024.

#### **Constateerende dat:**

- Alle partijen doordrongen zijn van de noodzaak van renovatie van het Huis van de Gemeente;
- Het voor partijen uitermate belangrijk is om op beslismomenten keuzes te hebben;
- Gehoord hebbende de beraadslaging in de Beeldvormende en Oordeelsvormende vergaderingen dat er verschil in interpretatie tussen het college en (leden van de) raad bestaat over wat de raad op 14 november 2023 besloten heeft en wat zou moeten worden uitgewerkt door het college;
- het college op 31 mei jl. de raad in een raadsbrief de toezegging heeft opgenomen waarbij de varianten 1, 2 en 3 (zie hieronder) zijn uitgeschreven, deze toegezegde formulering in dit amendement is opgenomen;

#### **Overwegende dat:**

- Het onderwerp renovatie van het gemeentehuis ons al enkele jaren bezig houdt, een gewichtig onderwerp is dat zowel de organisatie als de inwoners van onze gemeente bezighoudt;
- Er binnen de raad nog geen consensus is over HOE de renovatie vormgegeven moet worden, dat (enkele) partijen daarbij ook wat te kiezen willen hebben;
- Het van het allergrootste belang is dat de raad en het college continu zorgdragen voor heldere communicatie om vertraging in besluitvorming en uitvoering te voorkomen;
- Het daarom zeer belangrijk is dat nu correct en concreet wordt vastgelegd wat de raad besluit en daarbij verlangt van het college, zodat de keuze van het HOE goed geïnformeerd en vergelijkend kan worden gemaakt;

## **Besluit:**

Beslispunt te wijzigen door "**Beslispunt 1**" toe te voegen voor "€ 500.000,- uit de reserve huisvesting gemeentehuis als voorbereidingsbudget beschikbaar te stellen als aanvulling op het eerder vrijgegeven voorbereidingskrediet van €150.000,-."

## **Beslispunt 2** toe te voegen:

*"Het college opdracht te geven om, ter uitwerking van het raadsbesluit van 14 november 2023, de volgende vier varianten gelijkwaardig uit te werken. Deze vier varianten zijn:*

### **Variant 1:** *Volledige renovatie in één keer*

Uitwerking van de renovatie-variant in lijn met het model waarop de stichtingskosten zijn geraamd, in een niet-gefaseerde uitvoering. Dit scenario gaat dus uit van renovatie in één keer (niet gefaseerd) en dus direct energieneutraal (conform vastgestelde visie).

### **Variant 2:** *Gefaseerde renovatie*

Uitwerking van de renovatie-variant in lijn met het model waarop de stichtingskosten zijn geraamd, in een gefaseerde uitvoering. Doelstelling hierbij is om de stichtingskosten voor de eerste fase van de uitvoering zoveel mogelijk te beperken waarbij de meerkosten voor het in twee fasen uitvoeren van het project zoveel mogelijk beperkt worden. Een vergelijking tussen scenario 2 en scenario 1 geeft inzicht in de omvang van eventuele meerkosten als gevolg van fasering en de gevolgen van het later verkrijgen van eventuele opbrengsten door het uitstellen van ambities. Dit scenario gaat dus uit van renovatie in twee keer (gefaseerd naar klimaatneutraal). Bij de start dus niet energieneutraal, maar over 20 jaar wel energieneutraal te maken (zonder al te veel desinvesteringen).

### **Variant 3:** *Creatief kijken met frisse blik*

Uitwerking van een alternatieve gefaseerde renovatie-variant waarbij vanuit de wens om de totale kosten, en met name de kosten voor een eerste fase, zoveel mogelijk te beperken met een integraal ontwerpteam op creatieve wijze opnieuw naar het project wordt gekeken. Hierbij blijven de ambities gelijk aan scenario 1 en 2 (als zijnde vastgelegd in het PvE: een passend werkplekconcept, een gezond en prettig binnenklimaat en (op termijn) energieneutraal te maken). De uitdaging wordt meegegeven om met frisse blik te kijken naar de totale vraagstelling vanuit de wetenschap dat fasering wenselijk is en dat vanuit de stichtingskostenraming bekend is waar in scenario 1 de grotere kostendragers zitten. Stukken uit eerdere fasen van het traject (2021) zullen worden meegegeven aan het ontwerpteam zodat die stukken bekeken en indien mogelijk betrokken kunnen worden bij het 3e scenario. Dit kan leiden tot ontwerptechnische, bouwtechnische of installatietechnische creatieve oplossingen die tot reductie van kosten in fase 1 leiden. Ook deze variant is dus bij de start niet energieneutraal, maar over 20 jaar wel energieneutraal te maken (zonder al te veel desinvesteringen).

### **Variant 4:** *Compacte Deelrenovatie*

Een geactualiseerde uitwerking (inclusief kelder, huidige aantal werknemers en het werkplekconcept) van de in 2021 door het college voorgestelde/voorkeursvariant (zie raadsvoorstel bij Beeldvormende vergadering van 21 juni 21 variant 1b). Motivering uit dit raadsvoorstel hierbij is o.a. dat in deze variant sprake is van een deelrenovatie waarbij de koepel gesloopt zal worden (anders hoge renovatiekosten en een niet-functionele ruimte) en de raadszaal op de 1e verdieping gerealiseerd wordt waarbij voldaan kan worden aan de wensen functionaliteit en duurzaamheid (compactheid van het gebouw). Door alle functies in één gebouw, het hoofdgebouw, te realiseren, ontstaat een functioneel, logistiek (operationeel) en qua exploitatielasten compacter en daarmee een duurzamer gebouw. Daarbij werd ook opgemerkt dat de deelrenovatie gefaseerd kan plaatsvinden, waardoor geen interim huisvesting benodigd is.

**Beslispunt 3** toe te voegen:

"De onder beslispunt 2 genoemde varianten worden aan de raad conform het geamendeerde besluit van 14 november 2023 gepresenteerd waarbij in ieder geval een vergelijkende analyse gemaakt wordt op de volgende punten:

- Visueel ontwerp (op schetsontwerpniveau; wat krijgen we te zien?);
- Investering en kapitaalslasten/exploitatielasten fase 1, eventuele fase 2 en totale investering (in tijd uitgezet) inclusief onderbouwing;
- Inzicht in faseringskosten ten opzichte van de totale investering;
- Opbrengsten in de tijd;
- Exploitatiegevolgen;
- Gevolgen voor de organisatie (Wanneer wordt ambitie bereikt? Wanneer ervaart men welke hinder?);
- Gevolgen voor de omgeving;
- Risico's (in kansen en gevolgen) en mogelijke mitigerende maatregelen.

En daarbij rekening te houden met: bij de uitwerking van de plannen van het nieuwe gemeentehuis een brede blik te houden, waar mogelijk flexibiliteit in te bouwen, zodat kansen en opties kunnen worden benut voor inwoners en medewerkers en ingespeeld kan blijven worden op veranderingen in onze samenleving, de veranderende rol van de gemeente (meer/minder taken/regionale samenwerking), digitale ontwikkelingen en werktrends.

**Beslispunt 4** toe te voegen:

*"Het college te verzoeken om ingeval hiervoor aanvullend voorbereidingsbudget benodigd is dit te rapporteren in najaars- of voorjaarsrapportage.."*

**Namen van de indiener(s)**

Joost Schipper

Lennart Oosterloo

Arie van Dijk