Outlook

Re: Brief - bezwaren en argumentatie tegen komst AZC De Tippe t.b.v. Raad Raadsdebat 23 juni 2025

Van
Datum Zo 6-7-2025 14:50
Aan Vluchtelingen <Vluchtelingen@zwolle.nl>
Cc Raadsgriffie <Raadsgriffie@zwolle.nl>

Geachte mevrouw heer, mevrouw team Vluchtelingen,

Allereest hartelijk dank voor uw reactie op mijn brief met bezwaren en tegenargumentatie voor een AZC in De Tippe d.d. 19-06-2025.

Op basis van uw algehele reactie op mijn schrijven van 19 juni 2025 voel ik mij bijna geschoffeerd. De brief van 19 juni 2025 is verzonden aan zowel de gemeenteraad alsmede aan het college van burgemeester & wethouders. Dat u namens de burgermeester en wethouders reageert is uiteraard prima, maar uw gevoerde argumentatie raakt kant nog wal. Het is geheel onduidelijk hoe het feit dat u namens de burgemeester en wethouders reageert tot minder mails en een eenduidigere beantwoording van de vragen leidt. Daarnaast constateer ik dat u slechts op een deel van mijn bezwaren en gestelde vragen heeft gereageerd.

Ik constateer dat u ten aanzien van mijn bezwaren en vragen omtrent de uitgevoerde 7B's analyse enkel heeft gereageerd op een mogelijke onjuistheid vanuit kant ten aanzien van de enquête waarnaar ik refereer. Alle overige aangedragen punten hieromtrent heeft u niet op gereageerd.

Verder constateer ik dat ten aanzien van mijn gegeven pleidooi omtrent de spreiding onder de stad onevenredig is, u niet inhoudelijk heeft gereageerd. U verwijst enkel naar het gegeven dat er nog andere opvanglocaties worden gezocht en verwijst daarnaast naar de opvang in Oosterenk waar ca. 700 Oekraïners worden opgevangen. Graag verzoek ik u om alsnog inhoudelijk te reageren op mijn argumenten en vragen en uw antwoord alleen te betrekken op de relevante aantallen waarover mijn brief gaat, namelijk dat Zwolle 648 vluchtelingen die moet opvangen voor 1 juli 2025 op basis van de spreidingswet. Oekraïners vallen niet onder de spreidingswet. Ik vind het erg spijtig dat u niet direct relevante zaken erbij haalt, in een ogenschijnlijke poging om mijn argumentatie te relativeren.

Daarnaast verzoek ik u om uw stelling "Op basis van het bestemmingsplan hadden verkopers mits kennis van alle soorten vormen van maatschappelijke voorzieningen kunnen weten dat een opvanglocatie een optie was." nader te onderbouwen. Op basis van de definitie van maatschappelijke voorzieningen en de beschikbare informatie over de kavel (zoals benoemd in mijn brief) konden toekomstige bewoners volgens mij allerminst weten dat een AZC van 400 personen in De Tippe een reële optie is. Zeker niet in combinatie met het feit dat het college van burgemeester en wethouders zo kort van tevoren het voorgenomen besluit van een AZC in De Tippe publiekelijk kenbaar heeft gemaakt. Graag wijs ik u verder nogmaals erop dat de nadere onderbouwing van de conclusie dat een vluchtelingenopvang past binnen de maatschappelijke bestemming die op de kavel ligt niet te volgen is. In het Ontwikkelplan De Tippe en Voorzieningenplan Stadshagen is omtrent een toekomstige wens/streven naar een vluchtelingenopvang niets benoemd.

Voorts geeft u aan dat er 499 inwoners een vragenlijst hebben ingevuld uit de gehele stad, waaronder ook uit Stadhagen. Het is onduidelijk hoeveel inwoners uit Stadshagen de enquête hebben ingevuld. U kunt mijns inziens niet stellen dat deze enquête ook maar enigszins

representatief is voor heel de wijk Stadshagen en hier het zorgvuldigheidsbeginsel correct is toegepast, mede gezien de petitie die ruim 5000 maal is ondertekend en is aangeboden aan de gemeenteraad op 23 juni 2025.

Graag verzoek ik daarom met klem het college van burgemeester en wethouders hierbij nogmaals om zo spoedig mogelijk te reageren op al mijn bezwaren en gestelde vragen in mijn brief van 19 juni 2025 en de bovengenoemde punten in deze e-mail.

Concreet verneem ik graag vanuit het college van burgemeester en wethouders een antwoord op de onderstaande punten uit mijn schrijven van 19 juni 2025:

- Graag ontvang ik concrete argumentatie waarom het college van burgemeester en wethouders van mening is dat een AZC past op de beoogde kavel in De Tippe, rekening houdend met de gevoerde bezwaren/argumentatie in mijn brief (o.a. ontbreken van soortgelijke bewoordingen als opvangvoorzieningen of huisvesting voor specifieke doelgroepen in de definitie van maatschappelijke voorzieningen binnen het bestemmingsplan, en het feit dat de kavel bestemd was voor maximaal 72 woningen).
- Op basis van welk daadwerkelijk uitgevoerd onderzoek trekt het college van burgemeester en wethouders de conclusie dat er een haalbare business case te maken is? De betaalbaarheid is aangeduid met twee plussen. De concrete onderbouwing ontbreekt volledig.
- Welke negatieve aspecten heeft het college van burgemeester en wethouders meegenomen in de weging ten aanzien van de 7B 'Bereikbaarheid' en hoe komt het college tot de uitkomst dat van twee plussen? Hoe heeft deze weging concreet plaatsgevonden? Uit meerdere onderzoeken en publicaties (waaronder de Plaatsvervangend secretaris-directeur, coördinerend en specialistisch beleidsadviseur · Adviesraad Migratie (Dutch Advisory Council on Migration waar in naar verwijs in mijn brief) blijkt dat er wel degelijk ook veel negatieve aspecten zijn bij een AZC midden in een woonwijk met voorzieningen dichtbij. Deze lijken op basis van de tekst in de 7B analyse geheel niet te zijn meegewogen.
- Graag uw inhoudelijke reactie ten aanzien van de volgende passage uit mijn brief d.d. 19 juni 2025: *"In het document Raadsvoorstel Vluchtelingenopvang in De Tippe, datum 27 mei 2025 staat ten aanzien van bespreekbaarheid: "Voor de ontwikkeling van De Tippe is de planvorming gereed. Het realiseren van een vluchtelingenopvang past binnen de bestemming, maar is niet als mogelijke functie of programmering opgenomen in de oorspronkelijke plannen. Er zijn geen bestuurlijke toezeggingen gedaan die conflicteren met het realiseren van vluchtelingeopvang op deze locatie. Wel betreft dit een aanpassing van de functies/programmering in De Tippe, o.a. op basis van het voorzieningenplan Stadshagen (2023). (Toekomstige) bewoners hebben een huis gekocht in De Tippe zonder wetenschap van de mogelijke realisatie van een opvanglocatie."*. Betreft de functiewijziging en programmering niet een aanpassing van de beoogde kavel in het bestemmingsplan?
- Graag concreet uw inhoudelijke reactie ten aanzien van de volgende vraag gesteld in mijn brief van 19 juni 2025: *"Het is niet herleidbaar hoe is vastgesteld dat er minder vervoersbewegingen zijn bij een complete opvanglocatie vanaf 300 personen versus een kleinere opvanglocatie met minder dan 300 personen en minder voorzieningen. Is er door Het College van B&W daadwerkelijk onderzocht of op een andere manier vastgesteld dat bijvoorbeeld bij een AZC tot 300 personen er meer bewegingen zijn in de wijk dan bij een AZC met 'alle' voorzieningen waar minimaal 300 personen worden opgevangen?".*

Graag verzoek ik u afsluitend om de inhoud van deze e-mail te delen met de gemeenteraad, alsmede het college van burgemeester en wethouders, en indien mogelijk te agenderen voor de Raad Besluitvormingsronde van morgen 7 juli 2025.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Inwoner Stadshagen

Van: Vluchtelingen <Vluchtelingen@zwolle.nl>
Verzonden: woensdag 2 juli 2025 15:51
Aan:
CC: Raadsgriffie <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Onderwerp: RE: Brief - bezwaren en argumentatie tegen komst AZC De Tippe t.b.v. Raad Raadsdebat 23 juni 2025

Geachte

Dank u wel voor uw mail. We hebben veel reacties ontvangen en proberen die persoonlijk en zo volledig mogelijk te beantwoorden, waardoor het antwoord langer op zich heeft laten wachten dan u van ons mag verwachten.

Burgemeester en wethouders hebben ons gevraagd de beantwoording van de mails over de vluchtelingenopvang in De Tippe te verzorgen, zodat we de hoeveelheid mails die u van de gemeente ontvangt beperken en u een eenduidig antwoord op uw vragen krijgt. We hebben het antwoord in overleg met de wethouder /de burgemeester opgesteld.

Goed om te weten is dat het op dit moment nog niet mogelijk is om *formeel* bezwaar aan te tekenen tegen het besluit over de opvanglocatie in De Tippe. Tegen de besluiten van het college en de raad om de locatie in De Tippe aan te wijzen als locatie voor vluchtelingenopvang kan geen bezwaar en beroep worden aangetekend omdat deze besluiten niet een als besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen worden beschouwd. Er is pas sprake van een besluit in de zin van de Awb wanneer het college een besluit gaat nemen op grond van de Omgevingswet, en er een omgevingsvergunning voor de opvanglocatie wordt verleend.

In uw brief komen verschillende zaken aan de orde zoals het volstaan van de uitgevoerde 7B's analyse en het huidige bestemmingsplan. Daarnaast vraagt u zich af hoe de (toekomstige bewoners) van Stadshagen hadden kunnen weten, achterhalen of anticiperen op de komst van een asielzoekers centrum, op basis van de beschrijving in het bestemmingsplan. Het realiseren van een vluchtelingenopvang op de betreffende kavel past binnen het huidige bestemmingsplan. Een vluchtelingenopvang is een maatschappelijke voorziening en dat is op die locatie toegestaan volgens het omgevingsplan. Binnen Gemengd -1 mogen verschillende functies, waaronder wonen, maar ook maatschappelijke voorzieningen. Er mag daar dus ook een kerk, een school of een andere functie, maar een opvanglocatie past ook binnen de omschrijving van maatschappelijke voorziening. Op basis van het bestemmingsplan hadden verkopers mits kennis van alle soorten vormen van maatschappelijke voorzieningen kunnen weten dat een opvanglocatie een optie was.

Ingaande op uw argumentatie ten aanzien van de 7B's. Een aantal zaken waar we feitelijk op kunnen reageren. Bij draagkracht in de wijk is o.a. gekeken naar data die in bijgevoegd in het document de 7B's. Volgens mij verwijst u in uw redenering meer naar draagvlak i.p.v. draagkracht. Over de enquête uit 2023: Voor dit onderzoek zijn willekeuring 2000 inwoners van 18 jaar en ouder aangeschreven door gemeente Zwolle. Ook is het Zwolse burgerpanel aangeschreven van 500 inwoners betreft. In totaal hebben 499 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld. Uit heel de stad, houdt dus ook in uit stadshagen. Vervolgens is er een enquête uitgezet bij de omwonenden van de 3 genoemde locaties waar u naar verwijst in uw brief.

Over de argumenten in het raadsvoorstel, u geeft aan dat spreiding over de stad onevenredig is. Goed om hierbij aan te geven dat er nog gezocht wordt naar ander opvanglocaties voor onder andere amv. Verder worden er in de Oosterenk ca. 700 Oekraïners opgevangen. Verder moesten we op 1 juli jl. voldoen aan het verdeelbesluit, daarnaast loopt de Meeuwenlaan af, en het is mogelijk om diegene die daar verblijven te laten overgaan naar de Tippe. Op dit moment is er geen locatie waar op korte termijn er opvang gerealiseerd kan worden.

Het COA zal, als er op 7 juli besloten wordt tot realisatie, op termijn een (omgevings)vergunning moeten aanvragen voor de bouw van de opvanglocatie. Zoals in ieder vergunningstraject is er na verstrekking van de vergunning een termijn van 6 weken waarin u bezwaar kan maken tegen de vergunningverlening. Als u graag op de hoogte wilt blijven van de voortgang, dan kunt u zich abonneren op berichten over uw buurt via de website van de gemeente of website van de overheid (overheid.nl). Op die manier ontvangt u automatisch bericht zodra de vergunningsaanvraag gepubliceerd wordt.
Verder kunt u – als u dat wilt – inspreken tijdens het raadsdebat op 7 juli om uw zorgen kenbaar te maken aan de raad en het college. Informatie over hoe dat kunt doen vindt u hier.

Na de zomer organiseren we nieuwe gesprekken met omwonenden, wijkbewoners, professionals uit de wijk en andere belanghebbenden over hoe we de opvang goed kunnen organiseren. We laten binnenkort weten hoe we dit precies vormgeven. Ook starten we na de zomer met een klankbordgroep. Wilt u daaraan deelnemen? Dan kunt u zich aanmelden via een e-mail aan vluchtelingen@zwolle.nl. Alles is uiteraard onder voorbehoud van het definitieve besluit dat de gemeenteraad op maandag 7 juli gaat nemen. Als zij instemt met het voorstel van het college om een opvanglocatie in De Tippe te realiseren, gaan we na de zomer verder in gesprek met de buurt.

Tenslotte wil ik u wijzen op de Q&A op de site die inmiddels verder is aangepast op gestelde vragen in de online bijeenkomst.

Ik hoop dat dit een gedeelte van uw vragen beantwoordt.

met vriendelijke groet Zwolle

Gemeente Zwolle
Team Vluchtelingen

Van:
Verzonden: donderdag 19 juni 2025 21:59
Aan: Raadsgriffie <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Onderwerp: Brief - bezwaren en argumentatie tegen komst AZC De Tippe t.b.v. Raad Raadsdebat 23 juni 2025

Geachte Griffie,

Ten behoeve van de Raad Raadsdebat op maandag 23 juni 2025 wil ik graag bijgevoegde brief inbrengen.
Ik verzoek u vriendelijk om de aan deze e-mail bijgevoegde brief te delen met zowel de gemeenteraad als het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwolle.

Graag ontvang ik een bevestiging dat u mijn brief in goede orde heeft ontvangen.
Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Bewoner van de wijk Stadshagen