

Schriftelijke vragen brandbrief CDA-bestuurders over het asielsysteem dat is vastgelopen.

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden.

In de Telegraaf van vandaag, vrijdag 16 juni, verscheen onderstaand artikel over het vastlopen van het asielsysteem in ons land. Onze burgemeester Buma wordt genoemd als een van de kartrekkers van een brandbrief die namens de CDA-bestuurdersvereniging is verstuurd aan de Eerste en Tweede Kamer.

Juist afgelopen maandag debatteerde de Leeuwarder raad over de komst van een nieuwe noodopvang in het Campanilehotel te Goutum.

De fractie van LIJST058 heeft naar aanleiding van het voorgaande de volgende vragen.

1. Staan de beide CDA-bestuurders in het huidige college, Buma en Reitsma, achter de inhoud van de brandbrief van de CDA-bestuurdersvereniging?
2. Als dit zo is, dan kunnen we aannemen dat de CDA-bestuurders een minderheidsstandpunt hebben ingenomen bij de besluitvorming rond de noodopvang Campanilehotel. Klopt deze veronderstelling?
3. Afgelopen maandag heeft de raad gedebatteerd over de komst van een extra noodopvang in Goutum. Op geen enkele wijze hebben de CDA-bestuurders toen blij gegeven van enig bezwaar, terwijl er behoorlijk weerstand is bij een groot deel van de bevolking. Hoe denken de CDA-bestuurders dat dit overkomt op de bevolking?
4. De CDA-bestuurders lijken afstand te nemen van het tot nu toe door de gemeente Leeuwarden gevoerde beleid. Hoe kijken de bestuurders van PvdA, GroenLinks en Gemeentebelang Leeuwarden naar deze ontwikkeling? Is er nu sprake van een vertrouwensbreuk op het gebied van asiel en noodopvang in het college?

LIJST058 ziet een uitvoerige beantwoording van deze vragen zo spoedig mogelijk tegemoet.

LIJST058

Otto van der Galiën

ASIEL CDA-BRANDBRIEF: 'GROTE INSTROOM LEIDT ERTOE DAT MENSEN TEGENOVER ELKAAR KOMEN TE STAAN ALS CONCURRENTEN'



Een enorme toeloop ook in mei dit jaar bij het aanmeldcentrum in Ter Apel. Lokale CDA-bestuurders, onder wie Hilbert Bredemeyer (links) en Sybrand Buma trekken aan de bel. „Er komt nu door asielmigratie iedere week een complete basisschoolklas bij in Den Haag.”
FOTO: ANP/PHH

Gemeenten zakken door hun hoeven met opvang, huisvesting, onderwijs, zorg, andere ondersteuning en leefbaarheid in de wijken, als asielopvang ongelimiteerd blijft doordenderen. Daarvoor waarschuwt de bestuurdersvereniging van het CDA, die lokale bestuurders zoals burgemeesters en wethouders van de partij vertegenwoordigt.

door Valentijn Bartels

„Het systeem is vastgelopen”, concluderen de christendemocraten, met voormalig partijleider Sybrand Buma als een van de katrekkers. „Voor gemeenten is een extra inspanning niet doenlijk. Als nog meer mensen een beroep doen op asiel dan zullen onderwijs, zorg en huisvesting onherroepelijk nog verder vastlopen.”

Zij stellen dat hun verantwoordelijkheid breder is dan alleen het asielbeleid en dat ze daarom nu de noodklok luiden. „De grote instroom van asielzoekers leidt ertoe dat mensen tegenover elkaar komen te staan: als concurrenten voor woningen, voor werk en onderwijs. Dit zorgt voor betonrot in het sociale cement van onze samenleving en de sociale cohesie met

elkaar.” De Haagse onderwijswethouder Hilbert Bredemeyer schreef mee aan de brandbrief aan de Tweede en Eerste Kamer en ziet in de praktijk de gevolgen. „Ik maak me echt zorgen om onderwijs, er komt nu door asielmigratie iedere week een complete basisschoolklas bij in Den Haag.”

'Morele verplichting'

Hoewel de CDA'ers vinden dat het 'een morele verplichting' is om mensen in nood op te vangen, zijn zij klaar met het ongelimiteerd opvangen van migranten. Het parlement behandelt binnenkort een wetsvoorstel dat de voornoemde spreidingswet – waarmee asielzoekers ongelimiteerd kunnen worden verdeeld over gemeenten.

Desnoods met dwang vanuit politiek Den Haag. Dat zou nodig zijn om de hoge instroom bij te kunnen benen, omdat er een enorm tekort is aan vrijwillig aangeboden opvangplaatsen.

De CDA-bestuurders, onder wie burgemeesters en wethouders die Haagse plannen moeten uitvoeren, noemen het noodzakelijk dat met die wet op korte termijn een beroep kan worden gedaan op alle gemeenten om een bijdrage te leveren; bij weigerende gemeenten desnoods verplicht. Maar ze kraken elementen die ook wezenlijk onderdeel uitmaken van het huidige wetsvoorstel.

Op vier punten klinkt kritiek. Zo vindt de bestuurdersvereniging dat er een maximum moet komen voor het aantal asielzoekers dat Nederland opvangt. „Dat aantal moet leidend zijn en kan alleen worden vastgesteld in samenwerking met decentrale bestuurders.” Dat wijkt dus af van de dwangwet. Die schrijft namelijk voor dat asielzoekers ongelimiteerd kunnen worden verdeeld.

Bovendien willen wethouders en burgemeesters van het CDA dat gemeenten worden aangehouden wat zij kunnen dragen aan opvang, terwijl de wet voorschrijft dat eenzijdig vanuit Den Haag kan worden bepaald hoeveel een bepaalde ge-

meente moet opvangen. „Zij zien wat wel en niet opgevangen kan worden.” Ook is het huidige (permanente) wetsvoorstel zeker niet alleen opgetuigd voor de korte termijn om even verlichting te bieden, zoals de CDA-bestuurders zouden willen.

De bestuurdersvereniging vindt tot slot dat geld geen bepalende factor mag zijn om extra plaatsen te bieden. Nu is dat wel zo, omdat onderdeel van het wetsvoorstel is om opvang te leveren in ruil voor geld. Er wordt zelfs een hoger bedrag geboden als in een eerder stadium opvang wordt geleverd. „Voor ons zou de financiële prikkel nooit bepalend mogen zijn.”

Felle kritiek

De brandbrief brengt de fracties van de Tweede en Eerste Kamer van het CDA in een moeilijke positie, aangezien er nu vanuit de boezem van de partij felle kritiek klinkt op belangrijke onderdelen van een wetsvoorstel waarover binnenkort moet worden besloten. De kritiek komt bovendien van lokale bestuurders die straks ook daadwerkelijk moeten zorgen voor voldoende opvang en die aan de politiek de bevolking moeten uitleggen waarom er ergens een asielzoekerscentrum komt, ook als dat stuit op verzet.

De coalitie heeft juist maanden onderhandeld over de wet; en de mogelijkheid om eenzijdig opvang af te dwingen en om dat bovendien ongelimiteerd te kunnen doen, is juist weer belangrijk voor D66 en CU. Die partijen zien asielinstroom niet als een probleem en vinden dat er 'gewoon' voldoende opvang moet worden geregeld. Bij de achterban van de VVD steekt opvangdwang juist weer als een graat in de keel. De liberalen gaven eerder al te kennen dat ze alleen akkoord gaan met het voorstel als er ook wat wordt gedaan om de instroom te beteugelen. Die maatregelen laten nog altijd op zich wachten.

Zelfs na kritiek van verschillende uitvoerders en de Raad van State besloot staatssecretaris Eric van der Burg (Asiel) de dwangwet niet aan te passen, omdat politieke steun dan in gevaar kan komen. Daarover zijn in de coalitie namelijk strikte afspraken gemaakt. Het kabinet soeet al maanden over migratie- en asielmaatregelen en hoopt eind juni een pakket te presenteren. De CDA-bestuurders willen dat hun suggesties daarin beland. De dwangwet is al door de Tweede Kamer aangenomen, als het parlement akkoord gaat – eind dit jaar in werking kunnen treden.



Tweet je antwoord

'BETONROT IN HET SOCIALE CEMENT VAN ONZE SAMENLEVING'