DENK UTRECHT

Vervolg vragen: De Utrechtse afvalberg: bergen grofvuil in Kanaleneiland

20-01-2022

Gesteld door:

- Ismail el Abassi, DENK

De afgelopen jaren kampt de wijk Kanaleneiland met overlast van grofvuil. Dit heeft voornamelijk te maken met de afgegeven omgevingsvergunningen aan diverse woningcorporaties inzake het plegen van groot onderhoud/renovaties aan de woningen. Voor dit soort grootschalige projecten zijn er afspraken vastgesteld in het Algemeen Sociaal Plan (ASP). Waarbij uitdrukkelijk is benoemd dat de woningcorporaties verantwoordelijk zijn voor het plaatsen van containers inzake afvoer grofvuil. Meerdere malen is er door bewoners geconstateerd dat er geen afvalcontainers door de corporaties worden geplaatst of dat deze niet tijdig worden geledigd. Wanneer bewoners de corporatie wijzen op de verplichting uit het ASP inzake grofvuil naar aanleiding van renovatie werkzaamheden, wordt geantwoord dat grofvuil gemeld dient te worden bij de gemeente. Waarbij bewoners ook meldingen hebben gemaakt bij de gemeente.

Naar aanleiding van het bovenstaande en de beantwoording van de schriftelijke vragen inzake de ‘Utrechtse afvalberg: bergen grofvuil in Kanaleneiland’ jaargang 2021 nummer 291 stellen we de volgende vragen.

Vragen:

1. Is het college met ons eens dat de aanvrager van de vergunning – in dit geval de corporatie(s) en/of aannemer voor de geplande groot onderhoud/renovatie werkzaamheden, omdat dit is geregeld in het ASP – verantwoordelijk is voor het grofvuil dat ontstaat naar aanleiding van de geplande werkzaamheden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college doen om de afspraken in het ASP te handhaven?
2. Is het college met ons eens dat verwijzen naar aanpak hotspots niet passend is, want het probleem ligt bij de corporatie en aannemer en niet bewoners? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke andere aanpak gaat de gemeente toepassen?