HOUTHOFF

Aangetekend
Gemeente Arnhem
p/a Hekkelman Advocaten N.V.
t.a.v. de heer mr. [redacted]
Prins Bernhardstraat 1
6521 AA Nijmegen

Tevens per e-mail: [redacted]@hekkelman.nl
[redacted]@arnhem.nl

[redacted]
Advocaten
T [redacted]
M
E [redacted]@houthoff.com
Postbus 75505 1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50 Amsterdam

Amsterdam, 25 maart 2022
Inzake: Vitesse || Zienwsijze Wob-verzoek Fort Advocaten
Onze ref: 320200751/27786884.1

Geachte heer [redacted],

Op 15 februari 2022 is B.V. Vitesse en Stichting Betaald Voetbal "Vitesse-Arnhem" (hierna tezamen: "**Vitesse**") door de gemeente Arnhem (**"Gemeente"**) gevraagd een zienswijze in te dienen naar aanleiding van een verzoek van Fort Advocaten alsmede het eigen voornemen tot openbaarmaking van documenten onder de Wet openbaarheid van bestuur (**"Wob"**). In het kort betreft het Wob-verzoek openbaarmaking van alle mogelijke documenten inzake Vitesse en in het bijzonder documenten die door of over Vitesse zijn verstrekt in het kader van een eerder raadsonderzoek naar het bestuurlijk handelen van de Gemeente in relatie tot Vitesse in de periode 2000-2008 (zie verder hieronder).

Openbaar te maken documenten
Op grond van het Wob-verzoek heeft de Gemeente met betrekking tot Vitesse 66 documenten geselecteerd, die zij voornemens is te publiceren in het kader van het Wob-verzoek. Daarnaast zijn een aantal documenten niet afzonderlijk in de documentenlijst opgenomen. Ter voorkoming van enig misverstand over de strekking van het Wob-verzoek, hebben wij alle documenten in de **Bijlage** genummerd opgenomen voorzien van de – door de Gemeente gegeven – naam en met een door Vitesse verstrekte korte beschrijving van het document. Dat overzicht is leidend voor deze zienswijze. Daarbij merken wij op dat Vitesse geen volledig overzicht heeft van alle openbaar te maken documenten. Wij vertrouwen erop dat alle documenten die betrekking hebben op Vitesse ook aan Vitesse zijn voorgelegd.

Geheimhouding ex artikel 55 Gemeentewet
Bij de beoordeling van de documenten waarvoor openbaarmaking is gevraagd, is een belangrijk uitgangspunt dat de meeste van deze documenten door of namens Vitesse zijn verstrekt in het kader van een raadsonderzoek naar de het bestuurlijk handelen van de Gemeente met betrekking tot Vitesse in de periode 2000-2008. Het raadsonderzoek is in februari 2009 afgerond en

Houthoff is de handelsnaam van Houthoff Coöperatief U.A., statutair gevestigd te Amsterdam (KvK Amsterdam nr. 34216182). De algemene voorwaarden van Houthoff, waarin een beperking van aansprakelijkheid, de toepasselijkheid van Nederlands recht en de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank te Amsterdam zijn bedongen, zijn op alle opdrachten van toepassing. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden, maar zijn eveneens te vinden op www.houthoff.com
Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A. with registered office in Amsterdam (Chamber of Commerce Amsterdam no. 34216182). Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. A copy of the general terms and conditions is available on request or at www.houthoff.com

openbaar beschikbaar.[1] In het kader van het onderzoek zijn door Vitesse allerhande vertrouwelijke stukken verstrekt om de onderzoekers een zo integraal mogelijk beeld te geven. Het is van belang op te merken dat op de onderliggende documenten geheimhouding als bedoeld in artikel 55 van de Gemeentewet is opgelegd. De Gemeente overweegt – als onderdeel van het Wob-verzoek – de geheimhouding op te heffen om openbaarmaking onder de Wob mogelijk te maken. Wij begrijpen dat de gemeente zich op het standpunt stelt dat door tijdsverloop de eerder opgelegde geheimhouding aan relevantie zou hebben ingeboet. Vitesse is het daarmee om meerdere redenen niet eens en verzoekt de geheimhouding te continueren en in ieder geval ook anderszins niet over te gaan tot integrale openbaarmaking van de documenten.

Positie en belangen van derden bij openbaarmaking
Daarbij merken wij op dat een groot aantal stukken niet alleen Vitesse of de Gemeente betreffen maar ook andere derden. Het is ons niet duidelijk of deze derden zijn bevraagd naar hun zienswijze. Op sommige van die stukken ligt contractuele geheimhouding en kan Vitesse dus niet zonder hen toestemming openbaar laten maken. Ook andere documenten zijn verstrekt in de veronderstelling dat ze geheim zouden blijven. De noodzaak van geheimhouding en vertrouwelijkheid is door verloop van tijd niet veranderd. Alvorens tot definitieve openbaarmaking kan worden overgegaan, zal ofwel de Gemeente ofwel Vitesse die derden om toestemming moeten vragen. Gelet op de grote aantallen, zal daar enige tijd mee zijn gemoeid.

Algemeen bezwaar tegen openbaarmaking
Het staat voorop dat Vitesse de nut en noodzaak van openbaarmaking onderschrijft en daaraan wil meewerken. Dat neemt niet weg dat de Wob voorziet in de mogelijkheid bepaalde gegevens buiten het bereik van het publiek te houden omdat openbaarmaking onevenredig bezwarend is. Naast de persoonsgegevens (artikel 10 lid 1 onder d Wob) betreft dat onder meer vertrouwelijke bedrijfs- een fabricagegegevens (artikel 10 lid 1 onder c Wob). Ook kan openbaarmaking leiden tot een onevenredige benadeling van Vitesse (artikel 10 lid 2 onder g Wob). Met het openbaar maken van deze documenten (of onderdelen daarvan) zouden concurrenten of wederpartijen van Vitesse hun voordeel kunnen doen met de informatie. Wij begrijpen dat bepaalde informatie nodig is geweest voor bepaalde gemeentelijke besluiten dan wel voor het onderzoek en in dat kader is die informatie ook met de Gemeente gedeeld. Die informatie is wel gedeeld in de veronderstelling dat die informatie vertrouwelijk werd gedeeld en ook geheim zou blijven. De Wob biedt ook de mogelijkheid om dergelijke informatie buiten het publieke domein te houden. Vitesse beroept zich op die mogelijkheid. Daarbij geldt dat de Wob ruimte biedt voor het verstrekken van een samenvatting van documenten en het onderzoeksrapport naar de mening van Vitesse voldoende inzage geeft in de strekking van de opgevraagde documenten.

Categorisering documenten in de Bijlage
In de Bijlage hebben wij een overzicht opgenomen over de door Vitesse gewenste wijze van openbaarmaking van de verschillende documenten vanuit de visie van Vitesse. In de Bijlage maken wij onderscheid tussen volgende categorieën:

[1] Zie onder meer https://www.yumpu.com/nl/document/read/24937550/raadsonderzoek-arnhem-vitesse-gemeente-arnhem. Volgens een Google-search is ook een meer uitgebreid feitenrelaas beschikbaar. Deze is op de website van Gemeente vooralsnog niet gevonden.

I **Volledige openbaarmaking** mits alle persoonsgegevens onomkeerbaar zijn verwijderd.
II **Gedeeltelijke openbaarmaking** waarbij alle persoonsgegevens onomkeerbaar zijn verwijderd en bepaalde bedrijfsgevoelige informatie wordt weggelakt.
III **Gedeeltelijke openbaarmaking** door middel van het verstrekken van een (nog op te maken) samenvatting waaruit de strekking van de inhoud van het document volgt.
IV **Geen openbaarmaking**.

Om zoveel mogelijk recht te doen aan de Wob, kiest Vitesse – daar waar mogelijk – ervoor om die vertrouwelijke informatie in de vorm van een (aanvullende) samenvatting of een toelichting op het desbetreffende document te verstrekken zodat wel kennisgenomen kan worden van de inhoud en strekking van het document zonder dat aan de belangen van Vitesse en andere betrokkenen voorbij wordt gegaan. Vanuit deze achtergrond hebben wij per document bepaald of en in welke mate het document kan worden gedeeld. In de Bijlage hebben wij per document de categorisering en de toelichting daarop opgenomen.

Voor alle documenten (dus los van voornoemde categorieën) geldt dat de persoonsgegevens onomkeerbaar en definitief worden verwijderd. In dat kader vragen wij bijzondere aandacht voor de persoonsgegevens, die als voetnoot, in de kantlijn of bijvoorbeeld in de kop- en/of voettekst zijn opgenomen. Het gaat daarbij niet alleen om de naam en contactgegevens van de desbetreffende personen maar – in geval van Vitesse - ook om de functietitel. Een zoektocht op internet op functietitels leidt al snel tot de juiste persoon, waardoor het weglakken van alle relevante gegevens gerechtvaardigd is. Daarbij is het in onderhavige situatie niet relevant wie bepaalde uitlatingen hebben gedaan. Geen van hen zijn publieke figuren of anderszins belast met een functie waaraan doorslaggevend belang voor openbaarmaking kan worden toegekend.

Categorie II: Gedeeltelijke openbaarmaking met weglakken bepaalde gegevens
Voor een aantal documenten geldt dat verspreid over het document meerdere passsages vertrouwelijke informatie waarvan de openbaarmaking ofwel inzicht geeft in de bedrijfsgevoelige gegevens ofwel betrokkenen onevenredig benadeeld of concurrenten juist bevoordeeld (zie hiervoor). Het weglaten van de vertrouwelijke passages maakt het document aanzienlijk minder leesbaar en begrijpelijk. Voor deze documenten verzoeken wij primair te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III) maar voor zover de Gemeente daarmee niet zou instemmen, verzoeken wij Vitesse voor publicatie toe te staan de specifieke vertrouwelijke passages onomkeerbaar te verwijderen.

Categorie III: Gedeeltelijke openbaarmaking door verstrekken samenvatting
De meeste documenten die bedrijfsgevoelige informatie bevatten die door het weglaten van de vertrouwelijke passages onbegrijpelijk worden. In die situatie prefereert Vitesse het verstrekken van een samenvatting van de inhoud van de documenten. De Wob staat dat in artikel 7 lid 1 onder c Wob ook expliciet toe. Een samenvatting heeft ook de voorkeur voor documenten die zonder de juiste context verkeerd begrepen kunnen worden en een onjuist beeld geven van de feitelijke situatie. Daardoor kan Vitesse of andere betrokkenen in hun (juridische) positie worden geschaad. Voor zover de Gemeente instemt met het verstrekken van een samenvatting van die

documenten, verzoekt Vitesse haar een redelijke termijn van twee weken te gunnen voor het verstrekken van die samenvattingen.

Categorie IV: Geen openbaarmaking anders dan een korte toelichting op het soort document
Een aantal documenten bevatten uitsluitend vertrouwelijke informatie of zijn anderszins achterhaald waardoor openbaarmaking geheel achterwege moet of kan blijven. Dat laatste geldt bijvoorbeeld voor conceptversies van documenten, waarvan de finale versie reeds openbaar is of wordt en inhoudelijk niet dusdanig afwijken van het concept dat ook het concept relevante informatie bevat. Voor deze categorie zouden wij wel voorstellen een toelichting te geven op het document en eventuele wijzigingen ten opzichte van de finale versie. Een aanzet daarvoor hebben wij opgenomen in de Bijlage.

Om te voorkomen dat via deze zienswijze en/of de Bijlage alsnog inzage verkregen kan worden in de documenten en de gevoeligheid ervan, verzoeken wij u met klem deze zienswijze en Bijlage niet integraal te delen om daarmee te voorkomen dat delen van de vertrouwelijke informatie alsnog in het publieke domein belanden.

Tevens vernemen wij graag uw beslissing op deze zienswijze en verzoeken wij u met klem niet eerder tot openbaarmaking over te gaan dan nadat Vitesse in de gelegenheid is gesteld de openbaar te maken stukken te controleren en voor zover de zienswijze op onderdelen niet wordt gevolgd de mogelijkheid te hebben geboden daartegen (in rechte) op te komen gelet op het onomkeerbare effect van openbaarmaking.

Graag zijn wij tot nader overleg beschikbaar.

Vriendelijke groet,
Houthoff

[redacted]

[redacted]

BIJLAGE ZIENSWIJZE VITESSE C.S.

Wob-verzoek

Categorisering documenten en toelichting op openbaarmaking

25 maart 2022

320200751/27775116.2

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

Inleidende opmerkingen

De gemeente Arnhem ("**Gemeente**") heeft naar aanleiding van het Wob-verzoek van Stadion Arnhem B.V. naar alle documenten in het dossier met betrekking tot de voetbalclub Vitesse / het Gelredome, 65 documenten geselecteerd en deze documenten ter beoordeling voorgelegd aan B.V. Vitesse ("**Vitesse**") en Stichting Betaald Voetbal "Vitesse-Arnhem" ("**Stichting Vitesse**") (hierna tezamen in enkelvoud aangeduid als: "**Vitesse c.s.**") met het verzoek een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten. Bij brief van 25 maart 2022 heeft Vitesse c.s. haar zienswijze kenbaar gemaakt ("**Zienswijze**").

Deze Bijlage vormt een verdere uitwerking van de zienswijze en maakt per document inzichtelijk om wat voor document het gaat en of en zo ja op welke wijze het document openbaar gemaakt kan worden. Wij onderscheiden daarbij de volgende categorieën:

I **Volledige openbaarmaking** mits alle persoonsgegevens onomkeerbaar zijn verwijderd.
II **Gedeeltelijke openbaarmaking** waarbij alle persoonsgegevens onomkeerbaar zijn verwijderd en bepaalde bedrijfsgevoelige informatie wordt weggelakt en/of bepaalde delen van het document (bijv. bijlagen) niet openbaar gemaakt worden.
III **Gedeeltelijke openbaarmaking** door middel van het verstrekken van een (nog op te maken) samenvatting waaruit de strekking van de inhoud van het document volgt.
IV **Geen openbaarmaking** anders dan het verstrekken van een korte beschrijving van het document zoals in deze bijlage opgenomen.

Voor een uitgebreide onderbouwing van deze categorieën verwijzen wij naar de Zienswijze. In onderstaand overzicht geven wij per document een toelichting waarom wordt gekozen voor een bepaalde categorie en op welke wijze volledige of gedeeltelijke openbaarmaking is toegestaan.

Onder persoonsgegevens verstaan wij in ieder geval de naam, functie, e-mailadres en overige contactgegevens van in ieder geval alle personen werkzaam bij Vitesse. Wij wijzen erop dat in sommige documenten mogelijk ook persoonsgegevens voorkomen in voetnoten, kop- en voetteksten en in de kantlijnen.

Graag ontvangen wij de (opnieuw) geredigeerde documenten voordat wordt overgegaan tot definitieve publicatie. Indien in afwijking op onderhavige Zienswijze wordt besloten tot openbaarmaking over te gaan, verzoeken wij tot uitgestelde openbaarmaking zodat voldoende tijd rest eventueel tegen het besluit op te komen en dat bezwaar inhoudelijk te behandelen.

Wij herhalen hier het verzoek vertrouwelijk met de Zienswijze en Bijlage om te gaan en deze niet te delen met derden, omdat hieruit alsnog de gevoelige informatie kan volgen. In het kader van de (gedeeltelijke) openbaarmaking is het wel toegestaan onderstaande beschrijving van het document over te nemen om daarmee inzichtelijk te maken om wat voor documenten het gaat, ook als openbaarmaking niet of slechts gedeeltelijk wordt toegestaan.

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
001	nr104.pdf	Brief Vitesse c.s. aan College van B&W Gemeente m.b.t. visie Vitesse c.s. op de toekomst van de voetbalclub Vitesse en Gelredome.	I	
002	nr119.pdf	Overeenkomst inzake continue-kredietfaciliteit Vitesse c.s. – Gemeente d.d. 9 april 2002 (incl. diverse bijlagen).	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s. [redacted] Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Een alternatief voor gedeeltelijke openbaarmaking is het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
003	nr121.pdf	Brieven van accountants van (respectievelijk) Stichting Vitesse en Gelredome N.V. aan Gemeente met betrekking tot het verlenen van inzage in de dossiers inzake de controle van de jaarrekening 2002 (/2003) van de betreffende partijen.	I	Het document betreft (hoofdzakelijk) brieven van BDO Accountants, en Ernst & Young Accountants. Toestemming voor het delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
004	nr132.pdf	Diverse faxberichten met betrekking tot het opnemen van (een deel van) het continue-krediet door Vitesse.	IV III	Het document betreft de financiële huishouding van Vitesse c.s. [redacted] rige kolom opgenomen is. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
005	**nr135.pdf**	Begrotingen Vitesse c.s. voor de seizoenen 2002/2003 tot en met 2005/2006, verslag overleg Gemeente / Vitesse d.d. 26 februari 2003.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden
006	**nr139.pdf**	Correspondentie Vitesse – Envision Europe, met betreking tot de mogelijkheden om tot sponsoring van de voetbalclub Vitesse over te gaan(onder andere naamgeving van het Gelredome over te gaan).	IV	Het document betreft hoofdzakelijk correspondentie van Vitesse c.s. aan (een) derde(n). De Gemeente was hier niet bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Ten overvloede: het document bevat eveneens correspondentie vanuit Envision Europe (waarin mogelijk ook bedrijfsgevoelige informatie is opgenomen). Toestemming voor het delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven. Verder graag het verzoek om alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de naam bovenaan p.1, en de namen genoemd op p. 3 van het document.

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
007	**nr146.pdf**	Brief namens "*de Drie*" en "*de Stichting Vrienden van Vitesse*" aan de Gemeente, met betrekking tot een voorstel voor schuldsanering van uitstaande leningen.	I	Het document bevat correspondentie vanuit "*de Drie*" en "*de Stichting Vrienden van Vitesse*" aan de Gemeente. Deze correspondentie is niet door of namens Vitesse c.s. gestuurd, maar enkel door/namens voorgaande partijen. Toestemming voor het delen van deze informatie moet door hen worden gegeven.
008	**nr156.pdf**	Brief Vitesse c.s. aan Gemeente met betrekking tot bevestiging besluiten zoals genomen in de bestuursvergadering d.d. 12 april 2003.	I	
009	**nr179.pdf**	Pagina 1 van het document betreft een fax d.d. 28 april 2003 met betrekking tot opname continue-krediet door Vitesse. Pagina 2 van het document betreft een brief van advocaten van de Gemeente aan Hekkelman Terheggen & Rieter, met betrekking tot de herfinanciering Gelredome.	IV III I	Pagina 1 van het document is eveneens opgenomen in document 004 (nr132.pdf); zie hetgeen daar is opgenomen. Pagina 2 betreft een brief, die gericht lijkt te zijn aan de advocaat van Gelredome, en betreft geen correspondentie aan/namens/door Vitesse c.s. Toestemming voor het delen van deze informatie moet (waarschijnlijk) door Gelredome gegeven worden.
010	**nr184.pdf**	E-mail Vitesse aan (zo lijkt) de Gemeente, met als bijlage een brief van de KNVB aan Vitesse met betrekking tot de licentieaanvraag voor het seizoen 2003-2004.	IV III	De brief bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie over de verlening van een licentie onder opschortende voorwaarde(n) aan Vitesse door de KNVB. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Voor zover de Gemeente meent niet te kunnen volstaan met een samenvatting, in ieder geval graag het verzoek om alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de naam bovenaan p.1.

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
011	**nr189+190.pdf**	Brieven Vitesse c.s. aan Gemeente d.d. 8 mei 2003, met betrekking tot vragen aan de Gemeente over (kort gezegd) nadere invulling van het op te stellen reddingsplan en de mededeling dat een kortgeding-procedure jegens Gelredome voortgezet zal worden.	I	Graag het verzoek om alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de naam [redacted] op p.1.
012	**nr200+201.pdf**	Faxbericht Gemeente met als bijlage een concept voor een brief van de Gemeente aan KNVB.	IV III	De conceptbrief bevat vertrouwelijke financiële bedrijfsinformatie over de begroting(en) van Vitesse en de financiele middelen waar zij over kan beschikken. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
013	**nr225.pdf**	Beroepschrift Vitesse c.s., waarin zij opkomt tegen het niet verlenen licentie door KNVB voor het seizoen 2003/2004.	IV III	Het document betreft een schrijven van Vitesse c.s. aan een derde (KNVB). Dit betreft niet direct de Gemeente. Deze informatie is door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Bovendien bevat het document gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, een overzicht van al haar sponsoren etc. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
014	**nr261.pdf**	Letter of intent Vitesse c.s. – Gemeente, met betrekking tot de mogelijke uitvoering van een reddingsplan.	IV III	Het document betreft een intentieverklaring, waarin duidelijk vertrouwelijkheid / geheimhouding is afgesproken (zie artikel 11 van de intentieverklaring). Deze informatie dient dus niet openbaar gemaakt te worden. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
015	**nr276.pdf**	Brief ondernemingsraad Vitesse aan Gemeente.	I	
016	**nr286.pdf**	Verslag bespreking Vitesse – Gemeente betreffende reddingsplan Vitesse-Gelredome d.d. 15 juli 2003.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, een overzicht van al haar sponsoren etc. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Voor zover hierin niet meegegaan wordt, in ieder geval graag het verzoek alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de namen genoemd op p. 1 onder 2, en op p. 2 onder 3.1.

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
017	nr301.pdf	Verslag bespreking Vitesse – Gemeente d.d. 28 juli 2003 betreffende reddingsplan Vitesse-Gelredome.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, een overzicht van al haar sponsoren etc. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Voor zover hierin niet meegegaan wordt, in ieder geval graag het verzoek alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de naam [redacted] genoemd op p. 2 onder 5.1 en p.4.
018	nr319.pdf	Brief Vitesse aan partij die mogelijk sponsorwerving voor Vitesse zou kunnen organiseren.	I	
019	nr322.pdf	Brief Vitesse aan Gemeente met betrekking tot bevestigen feitelijke opdracht persoon binnen Vitesse (sluitende exploitatie verzorgen en ontwikkelen nieuwe visie / ambitieniveau Vitesse).	I	
020	nr328.pdf	Concept memo Gemeente betreft management letter 'voorstel vorming nieuw bestuur Vitesse.	I	Graag het verzoek om de persoonsgegevens op p. 5 van het document geheel weg te lakken, dus ook de (ex-)functies van de betreffende personen; anders zou mogelijk een idee gevormd kunnen worden over welke personen het betreft.
021	nr331.pdf	Brief Vitesse betreffende financiële onderbouwing plan van aanpak sanering Vitesse / begroting(en).	II	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., en haar financiële huishouding. Gehele

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Voorstel om alleen de betreffende brief (pagina's 1 en 2 van het document) openbaar te maken.
022	**nr344.pdf**	Brief Vitesse aan Gemeente betreffende toezending maandelijkse rapportage (opgenomen in bijlage).	II	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., en haar financiële huishouding. Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Voorstel om alleen de betreffende brief (pagina 1 van het document) openbaar te maken, en de bijlagen niet openbaar te maken.
023	**nr378.pdf**	Brief Ernst & Young aan Belastingdienst betreffende fiscale aspecten reddingsplan.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, in (bijvoorbeeld) de inkomsten van Vitesse c.s. en haar de fiscale positie van Vitesse c.s. en afspraken in dat kader. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Verder betreft het document een brief van Ernst & Young Belastingadviseurs aan de Belastingdienst. Toestemming voor het delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
024	nr397.pdf	Brief Vitesse aan Gemeente betreffende realisatie supportershome in Gelredome.	IV III	[redacted] Openbaarmaking van het gehele document zal dus leiden tot onevenredige benadeling voor Vitesse c.s. Het weglakken van deze informatie maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
025	432.pdf	Brief Vitesse aan Gemeente betreffende huurbetalingsverplichtingen Vitesse en voorstellen voor betaling achterstallige huur.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de schulden en betalingsmogelijkheden van Vitesse c.s. Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
026	nr439.pdf	Brief Vitesse aan Gemeente met (enkel) verwijzing naar bijlage, welke bijlage ontbreekt in dit document.	I	Het openbaar maken van dit specifieke document is akkoord, nu de betreffende bijlage ontbreekt. Indien deze bijlage nog wordt gevonden, zal opnieuw toestemming voor openbaarmaking gevraagd moeten worden. Vitesse c.s. dient dan (eerst) gelegenheid te krijgen om de bijlage te bestuderen.

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
027	nr451.pdf	Brief BDO aan Vitesse c.s. re controle jaarrekening 2003/2004.	IV	Het document betreft een strikt vertrouwelijk brief van BDO aan Vitesse c.s. De Gemeente was hier niet bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Bovendien bevat het document gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, welke informatie naar voren is gekomen tijdens de werkzaamheden van BDO voor de controle van de jaarrekeningen van Vitesse c.s. [redacted] Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Ten overvloede moet, in geval het document toch geheel openbaar gemaakt wordt, in ieder geval BDO Accountants & Adviseurs eveneens toestemming voor het delen van deze informatie geven; het document betreft informatie die door BDO vertrouwelijk aan Vitesse c.s. is medegedeeld.
028	nr458.pdf	Brief Vitesse aan Gemeente d.d. 15 oktober 2004, met betrekking tot afspraken / overeenkomst met "[redacted]" en "de Stichting Vrienden van Vitesse".	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de (hoogte en de aflossing van) schulden van Vitesse en afspraken dienaangaande met [redacted] en de Stichting Vrienden van Vitesse. Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Het document betreft grotendeels een overeenkomst / afspraken met "[redacted]" en "*de Stichting Vrienden van Vitesse*". Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
029	**nr47.pdf**	Fax Vitesse aan Gemeente re aflossing continue-krediet.	IV III	Zie hetgeen is opgenomen bij document 004 (nr132.pdf).
030	**nr484.pdf**	Collegenota betreffende afzien door de Gemeente van juridische stappen tegen Vitesse, De Drie en Stichting de Vrienden van Vitesse, en conceptbrief aan Vitesse.	II III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de (hoogte en de aflossing van) schulden van Vitesse en afspraken dienaangaande met [redacted] en de Stichting Vrienden van Vitesse. Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Voorstel om alleen de eerste twee pagina's openbaar te maken, waarin reeds een korte samenvatting is opgenomen. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Het document betreft bovendien een overeenkomst / afspraken met [redacted]" en "*de Stichting Vrienden van Vitesse*". Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet in ieder geval ook door hen worden gegeven.
031	**nr498.pdf**	Brief Vitesse aan Gemeente re mogelijke verkoop Gelredome.	IV III	[redacted]

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				[redacted] Openbaarmaking van het gehele document zal dus leiden tot onevenredige benadeling voor Vitesse c.s. Het weglakken van deze informatie maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
032	**nr538.pdf**	Memo aan Gemeente betreffende revitalisering Vitesse.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Het document betreft correspondentie vanuit BDO Accountants en een rapport dat door hen is opgemaakt. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
033	**nr541.pdf**	Brief BDO aan Stichting Vitesse betreft onderzoekrapport exploitatie- en liquiditeitsbegroting 2006/2007 (incl. rapport als bijlage).	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. Het document betreft ook een (taxatie)rapport van de Nijhof Groep. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
034	**nr552.pdf**	Brief Vitesse aan Gemeente betreffende een binnengekomen brief van Nysingh Advocaten, over een incassoprocedure t.b.v. de Gemeente.	I	
035	**nr558.pdf**	Brief Vitesse c.s. aan Gemeente betreffende invordering door Gemeente (procedure is van de baan) en beëindigen financiële relatie Vitesse – Gemeente.	I	
036	**nr565.pdf**	KNVB jaarrekening 2005/2006 inclusief een veelvoud aan bijlagen.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Volstaan zou ook kunnen worden met een samenvatting, juist omdat het document zoveel pagina's behelst en bovendien stukken van allerlei partijen (anders dan Vitesse c.s.) betreft, zoals bijvoorbeeld de Nijhof Groep, het Seniorenconvent etc. Deze partijen zouden anders toestemming voor het integraal

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				delen van deze informatie moeten geven. Als de Gemeente tot verstrekking van een samenvatting zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
037	**nr571.pdf**	Concept notitie Vitesse aan Gemeente betreffende revitalisering Vitesse II d.d. 26 september 2006.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de schulden en betalingsmogelijkheden van Vitesse c.s., en haar financiële huishouding, en begroting(en). Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
038	**nr582.pdf**	Brief Vitesse aan Gemeente d.d. 11 december 2006 betreffende verslag van overleg d.d. 15 november 2006.	I	
039	**nr603.pdf**	Brief Vitesse c.s. aan Gemeente betreffende totaaloplossing voor het verbreken van de financiële banden tussen de Gemeente en Vitesse c.s.	I	
040	**nr607.pdf**	Concept akte verpanding (wijziging rangorde) met betrekking tot televisierechten.	I	In ieder geval dienen de persoonsgegevens zoals opgenomen op p.2 onder 6 weggelakt te worden (naam van de notaris mr. [redacted]). Bovendien betreft deze (concept) pandakte ook B.V. Eurocommerce III, en wordt

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				ook Eredivisie CV genoemd. Toestemming moet mogelijk ook door hen worden gegeven.
041	nr609.pdf	Brief Nysingh d.d. 14 november 2007 betreffende wijziging concept pandakte verpanding televisierechten (aangehecht als bijlage).	I	Het document betreft correspondentie vanuit Nysingh. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven. Bovendien betreft deze (concept) pandakte ook B.V. Eurocommerce III, en wordt ook Eredivisie CV genoemd. Toestemming moet mogelijk ook door hen worden gegeven.
042	nr624.pdf	Brief Trip Advocaten aan Gemeente d.d. 20 december 2007, voorstel om tot akkoord te komen voor schuldsanering Vitesse.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de schulden en betalingsmogelijkheden van Vitesse c.s. Gehele openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. In ieder geval betreft het document correspondentie vanuit Trip Advocaten. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
043	nr639.pdf	Brief Trip Advocaten aan Nysingh d.d. 11 januari 2008, met betrekking tot pandrechten op televisiegelden etc, met een veelvoud aan bijlagen die betrekking hebben op televisiegelden, overeenkomsten Eredivisie C.V., met RTL, Talpa, etc. .	IV II	In ieder geval betreft het document correspondentie vanuit Trip Advocaten. Daarnaast betreffen de bijlagen meerdere stukken die betrekking hebben op allerlei partijen, waaronder (niet uitsluitend) Eredivisie C.V. en al haar (commanditaire) vennoten, Eredivisie N.V., NOS, de Hunnenschans Beheer B.V., Kapel Beheer B.V., Dordtwijck Holding B.V., Stichting Vrienden van Vitesse, NUON, Gelreparc, Ajax, AZ, FC Den Bosch, Feyenoord, Heerenveen, De Graafschap, FC Groningen, NAC Breda, NEC, etc. etc. Verder ook RTL, en Talpa. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				Zo goed als al deze documenten zijn strikt vertrouwelijk en onder uitdrukkelijke (civielrechtelijke) geheimhouding gesloten. Deze documenten mogen dan ook in geen geval openbaar gemaakt worden. De Gemeente was hier niet bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Gelet op het voorgaande stelt Vitesse c.s. voor om deze documenten in het geheel niet openbaar te maken. Indien de Gemeente toch wenst om over te gaan tot openbaarmaking, zou volstaan moeten worden met openbaarmaking van enkel de betreffende brief, pagina 1 tot en met 4 van het document (en niet alle daaropvolgende pagina's met bijlagen). Ten overvloede, in ieder geval betreft het document correspondentie vanuit Trip Advocaten. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
044	**nr65.pdf**	Verslag notulen gemeentelijke budgetcommissie Vitesse.	I	
045	**nr655.pdf**	Brief Gemeente aan Vitesse re doorzending brief bestuurder(s) Vitesse.	I	Openbaarmaking is akkoord, mits de naam van de bestuurder (de heer [redacted]) zoals genoemd op pagina 1 weggelakt wordt.
046	**nr84.pdf**	Rapport betreffende stand van zaken inz. lening aan voetbalvereniging Vitesse d.d. 10 oktober 2002.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de begroting(en) van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, een overzicht van al haar sponsoren etc. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een korte samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
047	**nr93.pdf**	Commercieel plan Vitesse seizoenen 2002-2003 t/m 2005-2006 d.d. 23 oktober 2002.	IV III	Het document betreft een commercieel plan van Vitesse c.s. Dit document betreft de Gemeente niet direct. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Bovendien bevat het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering, alsmede een overzicht van haar (mogelijke) sponsoren. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
048	**nrs114+115.pdf**	Nota/memo aan gemeente m.b.t. bespreking Gemeente, Vitesse & Gelredome inz. mogelijkheden kostenbesparing.	IV II	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, over de kosten, schulden, betalingsmogelijkheden etc. van Vitesse c.s. Gehele

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				openbaarmaking van het document kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Het weglakken van al deze gegevens, maakt het document onleesbaar. Voorstel tot openbaarmaking van enkel de eerste 2 pagina's van het document. Op de eerste pagina staat reeds een korte toelichting / samenvatting opgenomen.
049	**nrs241+242+243+244.pdf**	Diverse stukken: Verzoeken Gemeente aan Ernst & Young om rapport inz. Vitesse ter hand te stellen (pagina's 1 & 2); Fax over kredietfaciliteit Vitesse (pagina 3); Beroepschrift inz. KNVB licentie Vitesse (pagina 4 tot en met 16)	I IV III	Voor wat betreft pagina's 1 & 2 van het document geldt dat openbaarmaking akkoord is. Zie voor stukken inz. kredietfaciliteit (pagina 3 van het document) reeds document 002 (nr119.pdf) Zie voor beroepschrift KNVB licentie (pagina 4 tot en met 16 van het document) reeds document 013 (nr225.pdf).
050	**nrs271+272+273+274.pdf**	Brief Vitesse aan Gemeente d.d. 4 juli 2003 m.b.t verlening licentie KNVB, verder enkele mails met betrekking tot mogelijk verkoop speler en inkomsten dien-aangaande.	I	Graag het verzoek om alle persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de namen genoemd in de laatste alinea van de brief op pagina 1, en verder de spelersnaam [redacted] die regelmatig genoemd wordt (zie pagina 2, 3 en 4).
051	**nrs324+325.pdf**	E-mails Vitesse / Gelredome met betrekking tot afdracht transfer speler	IV	Het document betreft hoofdzakelijk correspondentie van Vitesse c.s. aan (een) derde(n). De Gemeente was hier niet direct bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Ten overvloede, voor zover toch tot openbaarmaking wordt overgegaan, graag het verzoek om alle

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				persoonsgegevens weg te lakken, zie bijv. de spelers-naam [redacted] die genoemd wordt op pagina 3.
052	nrs38+39.pdf	Faxberichten Vitesse aan Gemeente met betrekking tot aflossing continue krediet.	IV III	Zie hetgeen is opgenomen bij document 004 (nr132.pdf).
053	nrs380+381.pdf	Brief E&Y met betrekking tot afspraken belasting-dienst inzake reddingsplan Vitesse/Gelredome, en een (raam)spelersfondsovereenkomst tussen De Hunnenschans Beheer B.V., Kapel Beheer B.V., Dordtwijck Holding B.V., Stichting Vrienden van Vitesse en Vitesse.	I	Het document betreft correspondentie van Ernst & Young Belastingadviseurs m.b.t. afspraken met de Belasting-dienst. Toestemming voor het delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven. Het document betreft verder een overeenkomst tussen (naast Vitesse): De Hunnenschans Beheer B.V., Kapel Beheer B.V., Dordtwijck Holding B.V., Stichting Vrienden van Vitesse. Toestemming voor het delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
054	nrs401+402.pdf	Facturen Gemeente aan Vitesse met betrekking tot betaling huur periode oktober 2003 – juni 2006.	I	
055	nrs417+418+419+420+421.pdf	Brief Vitesse c.s. aan KNVB betreffende (exploitatie/liquiditeits)begrotingen seizoenen 2003-2004 t/m 2006/2007.	IV	Het document betreft correspondentie van Vitesse c.s. aan een derde (KNVB). De Gemeente was hier niet direct bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Zie verder hetgeen reeds is opgenomen bij document 005 (nr135.pdf).
056	nrs42+43.pdf	Brief TCN aan Gemeente betreffende voorstellen herstructurering / schuldsanering Vitesse.	II	Het document betreft correspondentie van TCN aan Gemeente. Toestemming voor het delen van deze

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				informatie moet in ieder geval ook door hen worden gegeven. Verder bevat het document een brief (pagina's 1 tot en met 3), met een zeer uitgebreide bijlage (pagina's 4 tot en met 130) met een uitgebreid businessplan voor Vitesse (incl. bijlagen) waarin bedrijfsgevoelige informatie is opgenomen. Voorstel om enkel de brief van TCN (na toestemming van hen) openbaar te maken, en niet de bijlagen.
057	**nrs455+456.pdf**	Brief Vitesse aan BDO Accountants met betrekking tot jaarrekening 2003/2004 (pagina 1 t/m 5). Div stukken met betrekking tot overeenkomst tussen [redacted], Stichting Vrienden van Vitesse en Vitesse c.s. (pagina 6 tot en met 8).	IV IV III	Pagina's 1 tot en met 5 van het document betreffen correspondentie van Vitesse c.s. aan een derde (BDO). De Gemeente was hier niet direct bij betrokken. Deze informatie is in het kader van het raadsonderzoek door Vitesse c.s. met de Gemeente gedeeld onder uitdrukkelijke geheimhouding, waarbij Vitesse c.s. er ook vanuit is gegaan dat dit document nooit openbaar gemaakt zou worden. Vitesse c.s. meent dan ook dat het document niet openbaar gemaakt moet worden. Voor wat betreft pagina 6 tot en met 8 van het document (met betrekking tot de overeenkomst tussen [redacted], Stichting Vrienden van Vitesse en Vitesse c.s., zie hetgeen is opgenomen bij document 028 (nr458.pdf).
058	**nrs528+529**	Taxatie van de waarde van de geldleningsovereenkomst Gemeente / Vitesse door de Nijhof Groep (pagina's 1 t/m 11), en verder div. stukken m.b.t begroting(en) van Vitesse etc. (pagina 12 t/m 65).	I IV	Met betrekking tot pagina's 1 t/m 11: dit betreft een (taxatie)rapport van de Nijhof Groep. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven. Met betrekking tot pagina 12 e.v. van het document, zie hetgeen is opgenomen bij document 005 (nr135.pdf).

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
			III	
059	nrs591_592+593+594.pdf	Brieven Vitesse c.s. aan Gemeente met betrekking tot afwikkeling huurachterstand en totaaloplossing.	I	
060	nrs612+613+614+615+616.pdf	KNVB jaarrekening Vitesse c.s. 2006/2007.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de financiële huishouding van Vitesse c.s., en de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Volstaan zou ook kunnen worden met een samenvatting, juist omdat het document zoveel pagina's behelst. Als de Gemeente tot verstrekking van een samenvatting zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden.
061	nrs626+627+628+629+630.pdf	Brieven Trip Advocaten aan Gemeente d.d. 20 december 2007.	IV III	Het document komt overeen met document 042 (nr642.pdf) Zie hetgeen is opgenomen bij document 042.
062	nrs632+633.pdf	Informatiememorandum d.d. 21 december 2006 van UNO bedrijfsadviseurs in samenwerking met Trip Advocaten.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de bedrijfsvoering van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) ook een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe

VERTROUWELIJK EN GEPRIVILEGIEERD

320200751/27775116.2

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. In ieder geval geldt dat het document een stuk betreft van UNO bedrijfsadviseurs en Trip Advocaten. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
063	**nrs658+659+660+661.pdf**	Voorstel voor crediteurenakkoord Vitesse + brieven bewindvoerders (Bierman Advocaten) aan Gemeente m.b.t surseance Vitesse + vso Gemeente / Vitesse c.s. / bewindvoerders.	I	Het document betreft (ook) correspondentie vanuit Bierman Advocaten. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven.
064	**nrs670+671+672+673.pdf**	Verslag Bierman Advocaten in de voorlopige surseance van Vitesse d.d. 3 maart 2008, met (o.a.) als bijlage het informatiememorandum zie hierboven document 062.	I IV III	Het document betreft een verslag opgemaakt door Bierman Advocaten. Toestemming voor het eventueel delen van deze informatie moet ook door hen worden gegeven. Met betrekking tot het document voor zover dit het informatiememorandum betreft (pagina's 20 tot en met 40), zie hetgeen is opgenomen bij document 062 (nrs632+633.pdf).
065	**nrs98+99+100.pdf**	Pagina's 1 tot en met 15 betreft (een deel van) het businessplan van TCN, zoals ook deel uitmaakt van document 056 (nrs42+43.pdf). Pagina's 16 e.v. betreffen verschillende rapportages van de budgetcommissie van de gemeente en verslagen van een bestuurlijk overleg.	IV III	Het document bevat gedetailleerde vertrouwelijke bedrijfsinformatie, met betrekking tot de bedrijfsvoering van Vitesse c.s., haar financiële huishouding, de opbouw van haar begroting(en) - en bevat (bijvoorbeeld) ook een uitgebreide uiteenzetting van de kosten en baten van haar bedrijfsvoering. Openbaarmaking daarvan kan leiden tot onwenselijke gevolgen voor Vitesse c.s. Alternatief is om te volstaan met het verstrekken van een samenvatting (categorie III). Als de Gemeente daartoe zou willen overgaan, verzoekt Vitesse c.s. tot een

#	NAAM DOCUMENT	BESCHRIJVING DOCUMENT	CAT	TOELICHTING CATEGORIE OPENBAARMAKING
				redelijke termijn van *minimaal* twee weken om die samenvatting voor te bereiden. In ieder geval geldt dat pagina 1 tot en met 15 van het document een stuk betreft van TCN. Zie hierover ook hetgeen is opgenomen bij document 056 (nrs42+43.pdf).