GEMEENTE Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 22 maart 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 3
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 4
Agendapunt 4, Insprekers 4
Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijst 4
Agendapunt 6, Inlichtingen college 4
Agendapunt 7, Schriftelijke vragen 5
Agendapunt 8, Lijst met ingekomen stukken 5
Agendapunt 9, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties 11
Agendapunt 10, Vragenuur 12
Agendapunt 11, Interpellaties 20
Agendapunt 12, Rondvraag 20
Agendapunt 13, Sluiting 27

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	A. Reinders (fractie Reinders)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter

Het is 22 maart vandaag en we staan op het punt om de raadsvergadering te beginnen. Van harte welkom leden van de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal, leden van het college, ook de pers en alle mensen die via YouTube met ons verbonden zijn en welkom bij deze raadsvergadering. De wet stelt aan de digitale vergaderingen een aantal eisen en moeten even doorlopen om te kijken of dat allemaal klopt met elkaar. En de eerste is dat ieder raadslid moet afzonderlijk digitaal toegang hebben tot de vergadering en als ik naar het hele palet voor mij kijk dan is dat aardig gelukt en ook de tweede voorwaarde, de raadsleden moeten herkenbaar zijn zodat hun identiteit kan worden vastgesteld, dat is ook zeer zeker gelukt want iedereen heeft de camera aan en de voorzitter moet in staat zijn om orde te handhaven. Nou dat denkt hij dat hij dat zelf wel kan maar is natuurlijk altijd afwachten.

E.P. Hofstra, PvdA

Voorzitter, oh nee Merlijn is inmiddels ook zichtbaar, de heer Wiersema is inmiddels ook zichtbaar, prima.

K. Sloots, voorzitter

Dank u wel. Ik constateer dat aan die voorwaarden is voldaan en dat betekent dat wij kunnen gaan vergaderen. Het is een bijzondere vergadering want het is de eerste vergadering van het laatste politieke jaar van deze gemeenteraad en we hebben net de commissievergadering gehad die ging over onze financiën en we hebben nog een aardige klus met elkaar te doen volgens mij.

Het is ook een bijzondere vergadering omdat er geen collegevoorstellen op de agenda staan en ik wilde ook graag even van dit moment gebruik maken om nog even terug te gaan naar vorige week woensdag, naar de verkiezingen, door alle vrijwilligers die daaraan hebben meegeholpen van harte te bedanken en dat geldt ook voor de mensen de ambtenaren die hier heel erg druk mee zijn geweest. Het waren bijzondere omstandigheden waarin deze verkiezingen hebben plaatsgevonden en naast dat er soms een broodje niet op de juiste plek kwam en op het juiste tijdstip kwam vind ik dat we petje af mogen

Terug naar boven

nemen dat het zo keurig allemaal is verlopen en dus daar kunnen we trots op zijn met elkaar. Dat het maar gezegd is beste mensen want dat betekent dat we met elkaar begonnen zijn in deze vergadering.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
En we aan zijn beland bij agendapunt 2, de mededelingen. Wij hebben per brief van 28 februari, een brief van meneer Reinders, medegedeeld gekregen dat hij de fractie van de SP heeft verlaten en dat hij zijn zetel heeft meegenomen en wij zullen nu in de voorkomende gevallen spreken over de fractie Reinders. Maar niet nadat we hem zelf even gevraagd hebben of hij behoefte heeft aan een toelichting, nadere toelichting, op die brief. En wij zien niet meneer Reinders in beeld, dat betekent dat hij ook geen nadere toelichting kan geven over deze brief, maar wel dat ik aan u, aan de raad vraag of er nog behoefte is om daar een opmerking of een vraag over te stellen want dan is daar nu publiekelijk de gelegenheid voor. Ik kijk even of ik handjes zie, meneer Bieze, mevrouw Ham en meneer Pals. Meneer Bieze ik begin bij u, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Ik vroeg mij even af of de heer Reinders zich voor deze vergadering had afgemeld, want ik zie hem niet. Dat was mijn enige vraag. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze meneer Reinders die heeft zich niet afgemeld, niet voor de commissie en ook niet voor deze raadsvergadering. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP
Ik had geen vraag hoor.

K. Sloots, voorzitter
Ik zag u zwaaien, maar dan was dat naar iemand anders denk ik. Mevrouw Sterenborg.

I.J. Sterenborg, ChristenUnie
Ik begreep dat hij zich wel heeft afgemeld voor de commissie vanavond, maar dat is mijn informatie.

K. Sloots, voorzitter
Ja en u kunt het weten want dat heeft u voorgezeten dus dan gaan wij daar even van uit. Wij hebben, ik kijk ook even naar de griffier, wij hebben geen afmelding voor deze raadsvergadering gehad. Dan kunnen we dat vaststellen met elkaar. Meneer Pals u wilde ook nog een opmerking of een vraag stellen.

K. Pals, D66
Ja voorzitter ik vraag me af, krijgt, ja beetje vreemde situatie, maar krijgt meneer Reinders in de volgende vergadering dan nog de gelegenheid om een toelichting te geven op zijn brief.

K. Sloots, voorzitter
Ja ik begrijp dat u deze vraag stelt en dat betekent ook dat u eigenlijk zegt dat u daar behoefte aan heeft. Dat klopt? Dat klopt. Dan zullen we dat aan meneer Reinders gaan vragen, dan nemen we dat mee naar de volgende vergadering.

Terug naar boven

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij beland bij agendapunt 3, het vaststellen van de vergadering. Vanuit deze kant zijn er geen bijzonderheden. Ik kijk even de raad rond en dat is ook niet het geval. Dan is de agenda vastgesteld zoals die voorligt voor vanavond.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Onder agendapunt 4 hebben zich dit keer geen insprekers gemeld, maar ik zou toch aan de luisteraars willen vragen om van dat middel als betrokken burgers van de gemeente Stadskanaal gebruik te maken omdat dit een prachtige gelegenheid is om de gemeenteraad toe te spreken en ik hoop dat mijn oproep enig bereik heeft vanavond want dat maakt het allemaal een stuk interessanter nog.

Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijst

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 5, het vaststellen van de besluitenlijst van 15 februari. U heeft kunnen zien dat bij de stukken de transcriptie zit en ik vraag aan u of wij deze lijst, deze besluitenlijst, kunnen vaststellen. En ik kijk even rond, dat is het geval.

Voorzitter klopt met hamer

En dan is die bij dezen vastgesteld.

Agendapunt 6, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan komen wij bij agendapunt 6, dat betreft de inlichtingen van het college. In de afgelopen weken zijn er een achttal brieven binnengekomen, dit keer is om de behandeling van één brief gevraagd door raadslid Klinkhamer van de PvdA en dat gaat over de informatiebrief tweede tussenevaluatie Taskforce Jeugdwet Stadskanaal 2018 – 2021. Aan meneer Klinkhamer is het woord.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u wel voorzitter. De vraag over dit onderwerp is, korte inleiding er wordt 180.000 euro wordt er overgeheveld van de geïndiceerde zorg, zorg in natura naar de pilot. De pilot is, waar we de afgelopen keer ook een presentatie over gehad hebben. Mijn vraag hierbij is van er is een behoorlijk gat, je haalt dus 180.000 euro weg vanuit de geïndiceerde zorg en je gaat het naar een pilot en dat is voorliggende zorg. Heeft dat mogelijk consequenties voor jongeren die wel echt in erge nood zijn en ik kan me voorstellen in deze tijd, we horen het nu vaker, bijvoorbeeld binnen de GGZ Jeugdzorg, dat er toch wel geïndiceerde zorg nodig is gezien de toename van wachtlijsten, toename van de problematiek van jongeren, zijn deze gevolgen wel goed overzien door het college. En mijn laatste vraag is, die 180.000 kunt u de toezegging ook geven dat hier dan ook geen extra geld meer bijkomt, dit relaterend aan het preventief toezicht waar we momenteel in verblijven. Dat waren mijn vragen.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer. Ik kan u daar geen antwoord op geven, maar dat kan wethouder Hamster zeer zeker en aan hem is het woord voor de beantwoording.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter dank u wel. Twee hele duidelijke vragen. Op de eerste vraag kan ik heel duidelijk zijn, iedere zorg die nodig is zullen we blijven leveren. Wij hebben de hoop, we hebben de verwachting, we hebben op basis van een businesscase vastgesteld dat het instellen van deze pilot heel waarschijnlijk bij gaat dragen het verminderen van de geïndiceerde zorg en daarmee een besparing op gaat leveren. Maar zolang er kinderen zijn die die zorg nodig hebben, zal het niet aan de financiën liggen dat die niet geleverd worden. Dat is de eerste. Kunt u toezeggen dat dit het hele bedrag is? Wij hebben volgens mij is dat, dat staat morgen op de collegeagenda, ik weet niet of ik dat mag meedelen. Maar door de coronatijd hebben wij moeten vaststellen dat een aantal werkzaamheden van de projectleider niet vorig jaar hebben kunnen plaatsvinden, dat heeft een directe link met de coronacrisis en vandaar ook dat wij een budget, volgens mij van 25.000 euro uit de coronamiddelen halen om deze projectleider nog enige tijd langer aan het werk te houden. Maar verder is er inhoudelijk geen enkele reden om aan te nemen dat we nog verder zouden overschrijden.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Hamster en ik kijk ook even naar meneer Klinkhamer van de PvdA of hij tevreden is met de beantwoording tot dit moment. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja hoor ik dank de wethouder voor zijn antwoord. Het is goed om te horen dat er balans tussen zit tussen de geïndiceerde zorg en het voorliggende gedeelte dat er geen jongeren tussen wal en schip vallen. Ik denk dat dat de belangrijkste boodschap [onverstaanbaar]

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer. Als er verder geen aanvullende vragen zijn over de inlichtingen van het college.

Agendapunt 7, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij door naar agendapunt 7, schriftelijke vragen. En die zijn in de afgelopen periode zijn er geen schriftelijke vragen beantwoord door het college.

Agendapunt 8, Lijst met ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
En dat maakt dat wij vrij snel ook alweer aankomen bij agendapunt 8, de lijst met ingekomen stukken. En daar zijn wel een aantal vragen door uw raad over te stellen. Als eerste zou ik willen behandelen P2022- 71, actiecomité Raden in Verzet en daar heb ik van begrepen dat raadslid Van der Heiden van de ChristenUnie daar een vraag over wil stellen. Aan u het woord meneer Van der Heide.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ja het is niet zozeer een vraag, ik had ook aangegeven dat ik een opmerking wilde plaatsen, het zijn drie stukken die binnen zijn gekomen van d actiecomité Raden in Verzet en ik wou het even ook extra onder de aandacht brengen omdat aanstaande vrijdag 26 maart is er een

Terug naar boven

bijeenkomst, een congres genaamd "gemeente in nood" nou aangezien wij net in de raadscommissie uitgebreid daar over gesproken hebben lijkt het me goed om daar zo veel mogelijk vanuit Stadskanaal ook aanwezig te zijn. Ze doen ook een oproep om een vrijwillige bijdrage te leveren, financieel. Nou als gemeente kunnen we dat niet doen maar individueel vast wel, vandaar dat ik dit op de agenda had gezet van nou laten we daarbij aansluiten als gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw oproep, u heeft inderdaad aangeven dat u een opmerking wilt maken en geen vraag wilde stellen. Dank u wel meneer Van der Heide. We gaan door naar P2021-070, dat is de subsidieaanvraag Fides Canticum, daar wilden meneer Mellies en mevrouw Van der Heide van de ChristenUnie een vraag over stellen en meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Meneer Mellies aan u als eerste het woord, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Dank u wel voorzitter. Ja heel kort, het regiokoor Fides Canticum die doet een verzoek tot een financiële ondersteuning vanuit het cultureel oogpunt, ik ga niet op de stoel zitten van het college, die gaat dat zelf oordelen dus dat ga ik niet doen. Waar ik wel benieuwd naar ben voorzitter is dat we hebben het er onlangs ook al over gehad, dat gaat over de steunpakketten voor de culturele sector. Daar was het college druk mee doende en mijn vraag is eigenlijk hierop aansluitend van hoe staat het daarmee. Want er zijn genoeg culturele instellingen die ja die toch wel graag iets uit dat fonds willen zien. Dus het was een vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. En ik kijk ook eerst even naar mevrouw Van der Heide, wilt u dezelfde vraag stellen of heeft u een hele andere vraag. Mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie
Uiteindelijk heb ik dezelfde vraag. Dank u wel voorzitter. Ja dus eigenlijk hetzelfde van wat gebeurt er en komt het nog terecht bij het koor Fides Canticum en in hoeverre.

G. Brongers, wethouder
U als raad bij te praten over de stand van zaken rondom de compensatie middelen voor onze culturele infrastructuur. Het collegevoorstel is in de maak, ik hoop dat volgende week met mijn collega's te delen en dan tot een besluit gekomen dus een weekje op voorhand, wij zijn voornemens om de middelen die wij voor 2020 gekregen hebben en voor '20-'21 te bundelen om in één keer zeg maar zo goed mogelijk zaken te doen. Daarnaast hebben wij de middelen van de provincie gelegd dat gaat om een cofinancieringspakket, dus we zouden kunnen zeggen we maken van geld meer geld daar zijn voorwaarden aan verbonden, althans aan het cofinancieringspakket van de provincie en dus dat hebben we nu ook heel aardig in beeld. En vervolgens gaan wij dan een uitvraag doen bij onze culturele instellingen om te vragen welke nood er precies is en dat geldt voor zowel de instellingen waar wij wel een subsidierelatie mee hebben alsook de instellingen waar wij geen subsidierelatie mee hebben. Nou een van de koren, de brief die binnengekomen is, is een voorbeeld van een nou ja koor in dit geval, waar we geen subsidierelatie mee hebben dus die zullen wij dan in de afweging media nemen. Dat betekent tegelijkertijd dat ik nog geen concreet antwoord kan geven op de vraag van mevrouw Van der Heide of deze club, met respect, voor subsidie in aanmerking komt want dat zullen we dan na de beoordeling.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Brongers. Ik kijk even in de richting van, in eerste instantie, meneer Mellies, kunt u uit de voeten met dit antwoord.

Terug naar boven

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ja, ja. Het is zo, alleen zou misschien toch de portefeuillehouder enigszins een tijdspad kunnen geven van wanneer die gelden richting die culturele instellingen zullen gaan.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Het tijdspad wat nu voor ogen is is dat wij rond 1 augustus alles afgewerkt hebben, dat wil zeggen toegekend hebben en uitgekeerd hebben. Maar geeft u mij nog even een slag om de arm want ik heb u net verteld dat mijn collega's dit nog met mij moeten besluiten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Brongers voor dit smart antwoord. Ik kijk even in de richting van mevrouw Van der Heide. Kunt u uit de voeten zo met de beantwoording?

G. van der Heide, ChristenUnie
Krijgen wij per 1 augustus dan een soort overzicht van hoe je de financiële bijdrages verdeeld over de verschillende culturele instellingen?

K. Sloots, voorzitter
De aanvullende vraag die gesteld wordt is, of er een overzicht gegeven kan worden van de subsidiëring. En ik kijk nog even voor de laatste keer naar mevrouw Brongers op dit punt.

G. Brongers, wethouder
De verdeling van de financiële middelen zal een collegebesluit worden, college besluiten zijn openbaar dus u wordt daarin meegenomen.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij helder zo. Dank u wel. Dank ook aan de vragenstellers. Wij gaan door naar P2021-62, geld dat bedoeld is voor kunst en cultuur. Ik heb zo maar het idee dat we in de richting blijven gaan van wethouder Brongers, maar daar wilde mevrouw Schrör van het CDA een vraag over stellen. Aan u het woord mevrouw Schrör.

J.A. Schrör, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Klopt inderdaad dat ik een vraag had over deze brief. Het ging met name over de stand van zaken of de portefeuillehouder ons daarover wil informeren en dat is inmiddels gebeurd, dus mijn vraag is beantwoord. En ik dank de wethouder daarvoor.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank u wel ook mevrouw Schrör. Dat betekent dat wij door kunnen naar P2021-46 en dat is de open brief, een verzoek aan de raadsleden aan omwonenden zonnepark Tweede Boerendiep. En daarvan heeft raadslid meneer Mellies van Lokaal Betrokken gevraagd om dat te bespreken. Het woord is aan meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Ja de omwonenden van of de bewoners van de Kijlsterweg hebben een brief gestuurd richting de raad met daar een aantal vragen, de vragen hebben betrekking op het gebiedsfonds. Daar hebben wij vorig jaar als fractie ook in de raad ze tot tweemaal toe aandacht voor gevraagd. De vraag die spitst zich toe op waarom de particulieren geen aanvraag kunnen indienen bij dit gemeentefonds. Het gemeentefonds die heeft namelijk in een fondsreglement staan dat alleen

Terug naar boven

rechtspersonen in aanmerking komen voor een mogelijke bijdrage. Wij betreuren dat ten zeerste. In maart 2018 hebben wij met z'n allen de Visie op Zon vastgesteld en daar was bij, eigenlijk impliciet, ook bij inbegrepen dat wij stinkend rijk zouden worden van de OZB op zonneparken en er zouden een gebiedsfonds komen waar mensen aanspraak op zouden kunnen maken. Nou over het OZB-verhaal, we hebben inmiddels al een winstwaarschuwing gekregen, die valt 95% tegen. Dus daar hoeven we niet al te veel van te verwachten maar blijft over het gebiedsfonds. Waarom is het niet mogelijk dat particulieren ook hier aanspraak op kunnen maken. Als ik even kijk naar de grootte van het fonds, dat is straks bijna 2 miljoen euro en als alleen rechtspersonen daar aanspraak op gaan maken dan vraag ik mij af hoeveel rechtspersoon hebben wij in de gemeente en staat dat wel in verhouding tot die twee miljoen. Concreet voorzitter zouden we dus graag zien dat dit anders vormt en ik zou dan ook graag willen weten van het college hoe zijn die afspraken met het gebiedsfonds tot stand gekomen. Want we hebben inmiddels dus een 750.000 euro gestort gekregen vanuit Powerfield, die het park aan de Van Boekerenweg gebouwd heeft, die is gestort, straks gaat er een behoorlijk bedrag vanuit het park Tweede Boerendiep richting het gebiedsfonds. Mijn vraag is concreet dus, hoe zijn die afspraken tot stand gekomen, was dat een specifieke eis vanuit de verlening van de omgevingsvergunning, want omgevingsvergunning verlenen prima, maar jullie moeten zo veel geld storten gebiedsfonds, is het een "gentleman's agreement" geweest, ik weet het niet. Dus concreet die vraag. En als laatste vraag, zou ik graag even een stand van zaken willen over de verlening van die omgevingsvergunning van het park Tweede Boerendiep. Ook even richting de bewoners van de Kijlsterweg. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies voor de drie vragen. Ik kijk in de richting van wethouder Borgesius voor de beantwoording. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja dank u wel voorzitter. Ja, de heer Mellies zegt meerdere dingen. Hij vraagt expliciet naar hoe is dat gebiedsfonds tot stand gekomen. Nou volgens mij hebben we dat vastgelegd en de heer Mellies noemde dat zelf ook al bij onze Visie Stadskanaal op Zon, vastgesteld maart 2018, en daar is natuurlijk ook al gesproken over eventueel een storting in het gebiedsfonds.
Op dat moment werd gesproken en dat is een ik zou willen zeggen een soort "gentleman's agreement" dat er een bepaalde bijdrage in het gebiedsfonds wordt gestort per hectare zonnepanelen. Nou was en die opmerking die de heer Mellies maakte voor wat betreft de Van Boekerenweg die was juist en dat was 750.000 euro. In het gebiedsfonds hebben wij denk ik gezegd en ook meerdere keren met u besproken als raad, dat gaan wij als gemeente niet zelf doen en daarvoor richten wij een gebiedsfonds op en daarbij kwamen wij nadrukkelijk, zowel het college als uw raad, toch tot de conclusie dat het een maatschappelijk draagvlak moet zijn. En niet zozeer direct een uitkering aan particulieren. U sprak over een bedrag van 2 miljoen, wanneer alle parken hun bijdragen hebben geleverd, dat is ook juist. Maar als we dat dan gaan verdelen over de particuliere wooneenheden binnen onze gemeente, ja dan praten we over 142 euro per woning en daar schiet je denk ik ook als particulier niet zo veel mee op om eventueel isolatiemaatregelen te gaan treffen. En daar zijn ook andere mogelijkheden voor om daarvoor subsidie te krijgen. Uw laatste vraag voor wat betreft de stand van zaken van Twee Boerendiep, ik hoop dat wij binnen nu en een maand u daar een definitief uitsluitsel over kunnen gaan geven voor wat betreft de actuele stand van zaken omtrent deze ontwikkeling. Ik denk dat ik dan alles wel gehad heb voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Borgesius. Ik zie meneer Mellies al even zwaaien en ook meneer Hofstra. Eerst het woord even aan meneer Mellies. Gaat uw gang.

Terug naar boven

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja dank u wel voorzitter. Ja een soort van “gentlemen’s agreement” dat is een mooi grijs gebied. Kunnen we ook als “gentlemen's” onderling dan uitmaken dat bijvoorbeeld die storting van het park Tweede Boerendiep aan het gebiedsfonds dat we dat om kunnen buigen naar een andersoortig fonds. Want ik noem maar even iets, u noemt een mooi bedrag van 142 euro per persoon per huishouden

G. Borgesius, wethouder
Nee, per wooneenheid.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Per wooneenheid, laten we ook niet vergeten met dat geld hadden we ook andere dingen kunnen doen. Ik noem maar even een duurzaamheidslening, waar wij ook tonnen hebben in gestort, voor een revolverend fonds voor duurzaamheid van woningen. Dat had natuurlijk ook gekund via het gebiedsfonds. Nu worden wij op afstand gezet en dat ik geef u helemaal gelijk dat we dat ook zo afgesproken hebben, maar toen was ook nog niet sprake van dat het alleen maar rechtspersonen zouden zijn geweest die daar aanspraak op zouden maken. Dus ik vind het een heel hoop geld wij staan als gemeente straks voor een taak om al onze gebouwen van het gas af te krijgen om duurzaam te worden, is een gigantische taak, krijgen we daar geld van vanuit de overheid, dat is nog maar afwachten, maar die twee miljoen en straks als er nog meer parken deze kant op komen gaat om nog veel meer geld, hadden we zelf ook hele leuke dingen van kunnen doen. Dus toch ja die “gentlemen’s agreement” vind ik een beetje een vage term. Zouden wij dus nog dit zo om kunnen buigen naar een fonds waarbij dan onze particulieren, inwoners, dus daar wel een aanspraak kunnen maken. En dan nog even over die rechtspersonen, ik vind het ook een beetje een ambigu begrip, kijk een rechtspersoon dan ga je al gauw denken aan een vereniging of een stichting maar ja een BV en een NV is ook een rechtspersoon, zelfs als je het publiekrechtelijk bekijkt is zelfs de Staat en het Rijk en de gemeente een rechtspersoon, zouden wij dan als gemeente ook een aanspraak kunnen maken uit het fonds. Hier wil ik het even bij laten voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies, we gaan voor de laatste reactie op uw vragen naar wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Het woord gentlemen's agreement heb ik in feite gebruikt voorzitter vanwege het feit dat dit juridisch afdwingbaarheid altijd nog heel moeilijk ligt, vandaar dat ik dat woord heb gebruikt. En de heer Mellies die zegt dan ja het is vaag, nou in mijn beleving is het denk ik niet zo vaag als de heer Mellies doet voorkomen. Wij hebben vanaf juni 2018 steeds als college ook richting uw raad gezegd, wij gaan vier parken behandelen volgens hetzelfde concept en met die vier parken bedoelden we dan de Van Boekerenweg, Vleddermond 2, Alteveer en het Tweede Boerendiep. Wat nadien gaat gebeuren dat is nog een onderwerp daar zullen wij ongetwijfeld in de loop van dit jaar nog met u over van gedachten gaan wisselen. Maar voor deze 4 parken hebben we steeds richting u als raad gezegd die behandelen wij volgens hetzelfde stramien dus daar kunnen we op dit moment niks aan doen.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Even voor de goede order voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies.

Terug naar boven

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Dan begrijp ik u dus goed dat het gebiedsfonds op de manier zoals het nu geregeld is met die vier parken die u noemt, is niet in beton gegoten we kunnen daar ook een andere constructie voor bedenken dus straks.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Borgesius.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Voor de vier genoemde parken niet.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nee maar alles nadien wel. Dus dat gebiedsfonds is niet een afspraak die ook voor de komende parken geldt.

K. Sloots, voorzitter
Ik zie een knikkende wethouder dat dat het geval is.

G. Borgesius, wethouder
Daarover komen wij met voorstellen naar u toe in de loop van dit jaar.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja dank u wel voorzitter. Ja wij delen de zorg die ook uitgesproken is door meneer Mellies zonet. Ja "gentlemen's agreement", er zijn natuurlijk ook lady's in de raad, misschien moet ik dat ook maar even benadrukken. Wat gaan we nu als raad want deze mensen hebben concreet zes vragen aan de hele raad gesteld, wat gaan we nu concreet antwoorden naar deze mensen.

K. Sloots, voorzitter
En u stelt de vraag aan wethouder Borgesius neem ik aan.

E.P. Hofstra, PvdA
Nou ja ook aan mijn collega raadsleden. Volgens mij zijn er 6 concrete vragen gesteld, dus ben wel benieuwd hoe dat dan wordt afgehandeld richting de briefschrijvers.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk rond of iemand uit de raad daar een reactie op wil geven, kan geven. Meneer Mellies, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, nog even kort hoor. Kijk veel van de vragen die de brievenschrijvers stellen die zijn ook al wel beantwoord, het blijft allemaal nog een beetje vaag, maar we krijgen de komende maanden nog een aantal mogelijkheden, ik noem maar even de RES, de structuurvisie warmte, om daar nog iets mee te gaan doen dus ik wil zelf dan voorstellen om dat dan die data te gebruiken om dit ook wat scherper te stellen.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even of de suggestie van meneer Mellies op draagvlak kan rekenen. En ik zie, ja dat is het geval. Dan volgen we die lijnen wat mij betreft.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Het lijkt mij ook voorzitter dat er even een net briefje naar deze mensen terug moet.

K. Sloots, voorzitter
Nee overduidelijk, dat lijkt mij zeer zeker het geval. Neemt niet weg dat ik wethouder Borgesius ook heb horen zeggen dat er over een maand nog weer een overzicht komt vanuit het gebiedsfonds en dat dan ook uw raad opnieuw over deze zaak kan komen te spreken met elkaar. Dan sluiten wij dit punt voor dit moment af.

G. Borgesius, wethouder
Nog even een aanvulling als het mag voorzitter. U zei over een maand, dat heb ik volgens mij niet gezegd.

K. Sloots, voorzitter
Wat zei u wel wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Voor wat betreft eventuele andere mogelijkheden over het gebiedsfonds en kijkend naar de toekomst wanneer andere parken in aanmerking komen, heb ik gezegd komen we zeer beslist in de loop van dit jaar naar de raad toe.

K. Sloots, voorzitter
In de loop van dit jaar, ja. Maar dan gaan we hem ook zo als toezegging noteren en kijk ik ook even richting de griffier.

Agendapunt 9, Vaststellen lijst met openstaande toezeggingen en moties

Wij zijn inmiddels beland, als we dit onderwerp nu kunnen afsluiten, zijn wij beland bij agendapunt 9. Het vaststellen van de lijst met openstaande toezeggingen en moties en ik hem er zelf ook even bij gepakt. Te beginnen bij 2020 nummer 19, van wethouder Borgesius heeft gevraagd om die eventjes hier inderdaad te laten passeren omdat hij wat in de knel komt met de einddatum. Aan u het woord wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja de vraag is of we niet de beantwoording daarvan uiterlijk mogen doen per 1 juli, dit jaar vanzelfsprekend. En dan kom ik automatisch als dat mag, maar tenzij dat u het woord even terug wil.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even of de raad zich in uw voorstel kan vinden, want en dat is er wordt geknikt, dat is het geval. Dus volgens mij hebben we daarmee een nieuwe einddatum te pakken. Dan gaan wij op de lijst door naar 2020 nummer 18, de toezegging van het uitfaseren van bladblazers. Ik heb gezien dat er een brief naar de raad is gegaan en ik wil u voorstellen om deze af te voeren van de lijst met toezeggingen. En ik kijk even rond, er wordt driftig geknikt, daarmee kan deze van de lijst af. Dan gaan we door naar 2020 nummer 17, de toezegging jeugdzorg. Deze avond heeft plaatsgevonden vorige week en volgens mij en dat zal ook mijn voorstel zijn kunnen we die afvoeren van de lijst. En ik zie wederom knikken,

Terug naar boven

dan gaat deze er ook van af. Dat brengt mij bij 2020 nummer 14, de toezegging verandering brandweerpersoneel. Daar kan ik zelf een mededeling over doen, ik heb afgelopen donderdag vanuit de veiligheidsregio input aangeleverd gekregen en afgelopen vrijdag een conceptbrief daarvan gezien, die wil ik graag even met het college bespreken dus eind volgende week heeft u van mij een brief die hierover gaat en bij de volgende vergadering kunnen we dan deze toezegging, tenminste als u daar tevreden over bent, kunnen we deze toezegging afvoeren. Dus nog heel even geduld tot de volgende raadsvergadering. Dan kom ik bij 2020 nummer 11 en ook daarvan heeft wethouder Borgesius aan mij gevraagd om hem even het woord daarover te geven. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ik denk dat wij eerst even wat slagen krijgen van wethouder Borgesius, althans van zijn klok, dan gaan we eerst even naar 2020-02, de toezegging lokale inclusie. Waar uw raad per brief van 2 maart over is geïnformeerd door portefeuillehouder Verschuren en ik zou u willen vragen of u het er mee eens bent om ook deze af te voeren van de lijst. Ik kijk even rond en dat vindt u een goed idee. Dan is deze er ook vanaf. Dan hebben we één motie en dan kom ik straks bij wethouder Borgesius nog even terug. Eén motie, dat is de motie 2021-02, herverdeling gemeentefonds. Deze motie is door de griffie uitgevoerd en ik zou willen voorstellen om deze ook af te voeren en ook daar zie ik knikkende gezichten en is die afgevoerd. En dan gaan we nog even terug naar 2020 nummer 11, hopende dat de klok van wethouder Borgesius geslagen heeft. Aan u het woord wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja het was niet de avondklok want die is al een uur geleden ingegaan, maar goed hij sloeg inderdaad. Nee even de heer Mellies repte dat ook dat gaat over de voortgang van de energiestrategie en met name ten aanzien van de warmtetransitie en dat vraagt toch wat meer tijd. Dan kunnen we dat ook gelijk daarin meenemen en vandaag het verzoek om dat uiterlijk per 1-6 te gaan beantwoorden, aanstaande.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan schuift hij twee maanden op en ik kijk even of de raad daarmee kan instemmen. Dat is het geval, er wordt geknikt, dan heeft deze toezegging ook een wat later tijdstip vastgesteld. Bij deze de toezeggingen- en de motielijst doorgenomen en afgevoerd.
Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 10, Vragenuur

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn beland bij agendapunt 10, het vragenuur. Ons heeft het bericht, mij heeft in ieder geval het bericht bereikt dat mevrouw Schipper een verzoek heeft ingediend om tijdens het vragenuur vragen te stellen over de bio-vergister. En ik zal mevrouw Schipper het woord willen geven. Aan u het woord mevrouw Schipper, gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. We hebben inderdaad aangevraagd om van het vragenuur gebruik te maken en dat gaan we dus nu doen. Het gaat over de stankoverlast bij de bio-vergister aan de Van Boekerenweg, zoals deze raad al weet heb ik al diverse keren hier in de raad aandacht voor gevraagd en ook al meerdere jaren en ook al met verschillende twee andere burgemeesters als dat u dat bent. Dus vandaar dat ik hier graag nog eens keertje weer op terug wil komen en het antwoord wat we

Terug naar boven

kregen was vaak hetzelfde. Er komen minimaal klachten binnen en we redden het, we nemen het mee en we nemen het mee en er komen weinig klachten binnen. De laatste keer dat ik vroeg was iets anders, maar niet beter. Namelijk geur is een beleving, zei de heer de wethouder toen. Dat klopt, maar geen prettige beleving en zeker niet voor de wijk waar die bio-vergister staat. Aangezien op deze manier niks zou worden opgelost hebben we zelf recentelijk als PvdA een enquête gehouden in deze wijk. Resulterend in een uitkomst dat jullie niet zal verbazen; stankoverlast, klachten, zowel lichamelijk, hoofdpijn en andere klachten, klachten geestelijk dat is vind ik heel zorgelijk, wat verder nog een grote kracht was dat mensen geen was buiten konden hangen en absoluut in de zomermaanden niet prettig buiten konden zitten. Nou en zo voort en zo voort. Voorzitter mijn vraag aan de wethouder is het volgende, kunt u mij vertellen wethouder wat aanvaardbaar geurhinderniveau is en kunt u, indien de geurhinderniveau niet voldoet aan de eisen, spreekt u dan het bedrijf hier op aan. Of heeft u dat inmiddels al gedaan? En laat u dan het bedrijf een onderzoek doen. Ons voorstel is om aan te dringen op een geurhinderonderzoek om goed te kijken hoe hoog de geuroverlast zou mogen zijn. Het kan toch niet zo zijn wethouder dat dit probleem niet kan worden opgelost. Wethouder het kan toch ook niet zo zijn dat deze mensen in die wijk niet serieus worden genomen. En wethouder het kan toch ook niet zo zijn dat we een meting zouden moeten uitvoeren als het maar aan de bewoners en aan onze fractie overlaten. Wethouder, voorzitter en de rest van de raad, het is een groot probleem voor deze wijk. En niet alleen daar er is een nabijgelegen hospice, Veen en Wolden, en het ziekenhuis heeft hier ook behoorlijk wat hinder van. En het kan toch niet zo zijn dat het dan niet ons probleem is. Dus ik vraag medewerking van iedereen. Dank u wel. Zover onze vragen hierover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper voor de vragen. Voordat ik naar de portefeuillehouder toe ga zou ik u nog een aanvullende vraag over uw onderzoek willen stellen. Namelijk kunt u ons vrij beknopt vertellen hoe u dat onderzoek heeft gedaan, want dat maakt ons wel nieuwsgierig.

G. Schipper, PvdA
Ja uiteraard, ik pak de papieren er even bij. We hebben een enquêteformulier opgesteld met verschillende vragen daarover, waaronder dus de bewoners we hebben ze online gedaan, hebben een papieren brief in de bus gegooid zodat ze dus op twee verschillende manieren zouden kunnen gaan reageren. En dan ook gevraagd of ze daar dan ook de postcode en huisnummer bij zouden willen zetten zodat het niet dubbel zou gaan gebeuren. En de vragen kwamen er dus op neer van bijvoorbeeld, ik ervaar hinder van de geur en de bio-vergister en hoe vaak gingen we dat doen. We hebben dus een vijftal vragen hierover gesteld en daar waren dus verschillende keuzes bij van helemaal oneens, oneens, neutraal eens of helemaal eens. Zoals normale gangbare enquêtes zijn worden uitgevoerd. Wij hebben dus dacht ik op een goede manier de vragen gesteld, niet in de zin van dat we dus een, dat zie je ook wel eens dat de vragen gesteld worden en dan heb je ze gelijk beïnvloed en dat hebben we dus niet gedaan. We hebben een dacht ik keurige manier van vragen gesteld en ook iedereen de kans gegeven om 5 mogelijkheden te pakken, van nooit, zelden, soms, vaak of heel vaak. En de conclusie is dus van als je dan zegt van kijkt van hoeveel mensen dat het met heeft u vaak hinder van de geur. Dan kun je wel stellen dat 56 procent van wat wij waar we dus de brieven hebben verspreid en die erop gereageerd hebben, dat die daar inderdaad vaak een keertje hinder hebben van de geur. En op die manier hebben we dus dat allemaal verzameld en alle vragen bij elkaar gelegd en dan konden wij de conclusie trekken dat toch heel vaak vragen worden gesteld of ook wel gebeld is zelfs naar de Omgevingsdienst en dat er altijd gezegd werd ja nee er komen inderdaad komen niet zo veel klachten binnen en we hoeven hier verder eigenlijk niet zoveel aandacht aan te besteden en het valt allemaal wel mee. En die mensen zeggen ook van ja het valt niet mee, want de was kan niet buiten, we hebben en vooral zomers als het dus echt warm weer is en mensen willen buiten zitten en dan kunnen ze dus ja het lijkt me ook niet zo prettig als je moet barbecue met die geur op in je neus. Dus het is echt voor die mensen die daar zitten een groot probleem. En het is niet een tijdelijk iets, het is dus al een jarenlang probleem en daarom was mijn vraag ook aan de wethouder van, wat denkt u eraan te gaan

Terug naar boven

doen en wat zou dus eigenlijk er is toch een geur is een beleving werd de vorige keer door de wethouder gezegd, ja dat zou kunnen maar geur is ook min of meer een klein beetje te meten. En deze bewoners die hebben inderdaad die zijn gewoon gestopt met klagen en daarom hebben wij ook een enquête gedaan omdat ik dus zelf wel vindt nadat ik zo vaak vragen heb gesteld inderdaad dat het op een andere manier zou moeten.

K. Sloots, voorzitter
Ja en daarom stel ik ook nog even een aantal vragen aan u door om ook de raad in de gelegenheid stellen om daar een reactie op te geven straks de wethouder op de vragen die u heeft gesteld. Nog één kleine technische vraag en ik doe het op maar namens alle andere raadsleden, kunt u nog iets zeggen over het uitzetten van het aantal enquêtes en de respons daarop en dan gaan we daarna door naar wethouder Borgesius.

G. Schipper. PvdA
Ik dacht dat wij een 60 brieven in de bus hadden gedaan en daar hebben we dus een respons gekregen van 45%.

K. Sloots, voorzitter
Oké, hartelijk dank mevrouw Schipper voor de vragen en ik ga naar de portefeuillehouder, wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja even ingaande, als eerste zei mevrouw Schipper dat bij aanvang van haar betoog en later herhaalde ze dat ook nog een keer, waarop zij stelde dat ik gezegd zou hebben, geur is beleving. Ik heb volgens mij dat gebruikt en het woord beleving heb ik inderdaad gebruikt, maar toen sprak u over een belevingsenquête. En ik denk dat is toch wel een essentieel woordje daarachter. Dat ik puur gezegd zou hebben geur is beleving, dat heb ik denk ik gebruikt in samenhang met wanneer een, niet wanneer daar een onderzoek zou gaan doen in relatie met de zouden gaan worden een belevingsenquête. Dus dat denk ik wil ik toch wel graag even rechtzetten. Ja en dan praat mevrouw Schipper over heel veel dingen

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ik ja dan zou ik toch willen vragen aan de wethouder om het even weer terug te horen. Want er is wel duidelijk gezegd van geur is een beleving. En toen dat dat had niks meer te maken met een eventueel geurenquête waarnaar gevraagd zou zijn, want echt ik heb het nog vandaag nog weer teruggeluisterd en dat is wel duidelijk wel degelijk gezegd. Maar goed u kunt het zelf nog terugluisteren.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij, dat kan de wethouder zeker doen en volgens mij moeten we kijken of we naar de antwoorden kunnen op de vragen die u heeft gesteld. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, mevrouw Schipper vroeg ook naar aanvaardbaar niveau geuronderzoek en al deze dingen meer, natuurlijk zijn daar ook normen voor en dat is bij de aanvraag van deze bio-vergister waar we hier over spreken, eerst denk ik ook getoetst naar de toen geldende normen. Ik zal dat voor u gaan checken of dat wat voor normen er toen waren of er überhaupt normen waren, maar ik kan me haast niet voorstellen dat deze bio-vergister ook toentertijd gebruik moest maken van een milieueffectrapportage. Maar dat wil ik met alle plezier voor u uitzoeken en dan krijgt u daar antwoord

Terug naar boven

op. En dan krijgt u ook denk ik voor wat betreft de componenten wat u allemaal heeft genoemd zal ik daarin meenemen, dus dat wil ik best doen om dat te checken en hoe dat allemaal is gebeurd. Dat is niet het probleem voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank, u heeft daarmee een toezegging te pakken mevrouw Schipper. Ik kijk even naar u en ik zie ook dat meneer Klopstra de hand heeft opgestoken, die ga ik ook zo even het woord geven en meneer Pals, mevrouw Luijken, meneer Mellies. Maar eerst even mevrouw Schipper, mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik, u zegt van voorzitter dat was een toezegging, maar die is me niet helemaal duidelijk wat nou precies de toezegging is. Gaat u kijken of de toentertijd voorwaarden waren of er toen eisen waren aan de geur of aan de stankoverlast of die er nu nog zijn, dat is me niet helemaal duidelijk wat hij daarmee bedoelde.

G. Borgesius, wethouder
Ik zal allereerst de toezegging die ik naar u deed mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Een geuronderzoek.

G. Borgesius, wethouder
Dat antwoord kan ik u nu niet geven, ik wil eerst dat onderzoek even doen.

K. Sloots, voorzitter
We gaan, een aantal mensen hebben de hand opgestoken en de eerste die een hand opstak was meneer Klopstra. Aan u het woord meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja ik heb ook nog een technische vraag. U nam de eerste aanzet al, maar aan mevrouw Schipper, of ik het goed begrepen heb. Is het juist dat er 60 onderzoeksformulieren zijn uitgezet, dat daarvan 45% is teruggekomen, dat zijn er dan 27 en dat van die 45% die terug zijn gekomen er 56% klachten zegt te ervaren. Dat zouden er dan 15 zijn. Is dat juist?

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja nou komt u met een moeilijke rekensom voor mij hoor want ik heb die cijfers heb ik zelf niet uitgerekend, dat is door iemand anders gebeurd, maar dat maakt niet uit. Het komt erop neer dat, als ik het goed heb gehad, als ik ze goed de cijfers bekijk, ik zal er nog even een keertje bekijken, dat in dit geval dat er dan een respons was van 23 en dat er dan van die 23 56%, 56,52% dus in dit geval 13, dat heeft u dan goed nagerekend, hebben dus gezegd van dat het helemaal eens is waar dan weer 8 personen het eens waren. Maar dat kun je dan eigenlijk van helemaal eens en eens, ja dat kun je dan een klein beetje bij elkaar optellen en dan kom je dus weer op een groter aantal. Dus dat had ik misschien even bij moeten vermelden.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel. Helder.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja, voorzitter even in de richting van de wethouder en ook van mevrouw Schipper, er zijn de laatste 25 jaar geen bio-vergisters gebouwd in Nederland of waar ook ter wereld zonder dat men moet voldoen aan geur- en uitstootnormen. Nou zijn die normen wel in de loop van de periode aangepast, maar die zijn niet aangepast na de bouw van deze vergister en mijns inziens is het zo dat alleen voor de zeer grote vergisters een MER-vergunning noodzakelijk is, maar dit wordt gezien als een kleine vergister en ja ik denk dat het helemaal niet zo moeilijk is om met deze geurnormen en de controle daarop die er regelmatig is om daarmee goed inzicht te geven wat er nou werkelijk gebeurt. Het gaat hier om groene energie om het produceren van groen gas en dat wil deze samenleving. Ja en in dit geval ruik je het soms.

K. Sloots, voorzitter
Ja ik stel vast meneer Maarsingh dat u een opmerking maakte en een toevoeging doet, heeft u ook nog een aanvullende vraag?

A. Maarsingh, CDA
Nee ik heb geen aanvullende vraag over het onderzoek.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan ga ik naar meneer Bieze, aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter dank u wel. Ik denk dat het een goede zaak is dat we eens even kijken naar die de bio-vergister. Er zijn al jarenlang natuurlijk klachten rondom deze bio-vergister en als je de tijd terug kon draaien dan was het maar zeer de vraag of we toestemming zouden geven om zo dicht bij een bewoonde omgeving zo'n bio-vergister neer te zetten. Het is goed om die gegevens even boven water te halen, ik neem aan dat het ODG ook goede meetgegevens heeft, misschien is het handig om door de jaren heen ook even die meetgegevens op tijdplan te zetten. Als de heer Maarsingh zegt van het is een goede zaak, het levert energie. Nou ik weet niet of de heer Maarsingh de vuilnisman heeft gekeken die ook een uitzending maakt over bio-vergister en dan met name over covergisting, wat hier ook gebeurt, dan is er wel wat meer aan de hand rond deze vergisters dan de heer Maarsingh laat voorkomen, dus wat mij betreft transparantie en naar de mensen en ook naar de raad toe. Wat is er gemeten, wat is er gebeurd de afgelopen jaren en op basis daarvan kunnen wij dan weer conclusies gaan trekken. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze stelt u dan zeg maar de vraag aan de wethouder of hij met de gegevens van de omgevingsdienst naar de raad kan komen, is dat uw vraag.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dat is mijn vraag, ja.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dat is een heldere vraag. Meneer Maarsingh u wilde nog wat

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter ik voel mij toch even aangesproken, niet omdat ik, ik produceer geen mest, ja persoonlijk wel, maar verder niet, ik denk toch dat wij in het kader van de circulaire economie even anders moeten

Terug naar boven

praten over de bio-vergisters die ook mest omzetten in energie. Men kan dat alleen doen als men voldoet aan de vastgestelde geur- en uitstootnormen want anders worden er geen miljoenen geïnvesteerd in de productie van duurzame energie. Dat is nou bij uitstek een voorbeeld als je mest kunt omzetten in energie, dat is toch wel prachtig. Dat is nou de circulaire economie. Maar goed, iedere producent van ook energie moet voldoen aan de normen die hij in zijn vergunningen heeft staan en daar mag goed op gecontroleerd worden, dat is geen enkel probleem.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor deze opmerking. Gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja daar moet ik toch echt even op reageren. Want de heer Maarsingh legt aan u een stelling die gewoon niet klopt en ik wil alleen maar zeggen tegen de heer Maarsingh kijkt u nou eens even naar die uitzending die van de vuilnisman waarin geconstateerd wordt dat 90% van de mest uit water bestaat. Nou met water kun je volgens mij helemaal niks en u moet ook eens even kijken naar de officier van justitie van het OM, die aangeeft wat er allemaal bij die covergistingen gebeurt, die het zelfs over criminele activiteiten heeft. Dat was het voorzitter, dank u.

A. Maarsingh, CDA
Dat is mij allemaal bekend en er zal in iedere sector iets gebeuren wat niet deugd, maar men moet het niet laten voorkomen dat er criminele activiteiten plaatsvinden. Het zijn allemaal reststromen van industrieën en er mogen alleen stromen worden gebruikt die ook toegelaten zijn en daar wordt zeer streng op gecontroleerd.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh, ik wil nu echt proberen even een

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, maar de discussie voorzitter gaat de hele andere kant op, we hebben het hier over criminelen, we hebben het hier over allerlei zakelijke rationele zaken. Weer ik erg graag op terug wil voorzitter is de inbreng van mevrouw Schipper

M. Luijken, SP
Was u al aan de beurt dan, ik

T. Klinkhamer, PvdA
Nee, maar ik vind de discussie nu wel heel erg uitweiden. Maarsingh die praat over criminelen, we hebben het over inbreng van menselijk leed, de mensen uit die wijk hebben er last van, dat is het onderwerp en dat is wat meneer Borgesius de wethouder behoord te beantwoorden, wat gaat hij daarmee doen. En we gaan niet criminelen en ik mis ook een beetje het maatwerk, menselijk maatwerk, van meneer Maarsingh hierin.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer we hebben uw opmerking gehoord volgens mij heeft u een voorzitter van de raad die probeert deze discussie op een goede manier te leiden. Ik heb, ik was ook zo ver om nu verder te gaan naar mevrouw Luijken en haar het woord te geven naar aanleiding van het onderzoek wat mevrouw Schipper van de PvdA heeft uitgevoerd. Aan u het woord mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Dank je wel voorzitter. Ik ben helemaal met mevrouw Schipper eens, hartstikke goed gedaan, mooi dat jullie de wijk weer ingegaan zijn. Dat zouden meer partijen eens wat vaker moeten doen en we

Terug naar boven

moeten het niet over criminele activiteiten of weet ik veel wat hebben, gewoon een gedegen onderzoek wat is er nou waar, hebben mensen hoofdpijn door die geur, dit loopt al jaren. Eerder in de vorige raadsperiode heeft de SP daar ook heel wat aan gedaan en eigenlijk altijd nul komma nul, ik denk dat het tijd wordt dat we daar eens goed naar gaan kijken. Heel goed mevrouw Schipper.

K. Sloots, voorzitter
Dank ook voor de complimenten in de richting van mevrouw Schipper, die kunt u in ontvangst nemen mevrouw Schipper. Meneer Mellies heb ik op dit punt nog niet gehoord, aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ik hoor een fusie aankomen tussen lokale PvdA en de SP, nee voorzitter kijk hier is over dit thema is er ontelbare keren al aandacht voor gevraagd. De vorige raadsperiode zoals mevrouw Luijken al zei, in deze raadsperiode ook verschillende keren. Kijk dat er stank heerst, daar hebben we ook geen enquête voor nodig, we hebben een lid wonen aan de Esdoornstraat die heeft daar geregeld mee te maken, ik kom er zelf geregeld dus die stank die hangt daar wel. Maar wat ik me dan toch afvraag, kijk een voorbeeldje ik rijd ook geregeld eens een keer Duitsland in en dan heb je ontelbare van die bio-vergisters staan en ik weet niet wat ze daar voor producten gebruiken in vergelijking met de bio-vergister hier aan de Van Boekerenweg, want daar reuk ik bijvoorbeeld helemaal niks. Ik denk dat het goed is, en vorige sprekers hebben daar ook al uitvoerig over gehad, dat er zal ongetwijfeld een norm zijn voor die geurbelasting en ik denk dat het onze discussie tn goede zou komen als die normen die er heersen boven tafel komen en dat de onderzoeksresultaten van ik weet niet wie er allemaal onderzoek naar gedaan hebben, ODG is er één van, maar ik denk dat het goed is dat dat boven tafel komt en dat we dan ook voor eens en altijd hier gewoon de feiten op tafel hebben dat we er ook iets mee kunnen. Want anders verwacht ik dat we de komende raadsperiodes nog blijven zeuren over dit onderwerp, dus ik zou zeggen va laat die normen langskomen en ook alle onderzoeksgegevens die er zijn, dat die ook gewoon gedeeld worden met de raad zoals de heer Bieze ook al verwoordde. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Precies dat is dat was ook mijn conclusie van uw vraag, het is een aanvulling op wat meneer Bieze ook al heeft gevraagd. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter nog even als aanvulling op dit onderzoek. Ik geloof dat iedere raadsfractie daarop vreselijk mee bezig is geweest, wij zijn in 2013 al begonnen met dit dossier dus ik kan de wethouder alleen nog maar even verwijzen naar onze schriftelijke vragen die wij bulten en bulten hebben gesteld in 2013. Ik kan hem ook nog even verwijzen naar de rechtszaak die toen geweest is van de inwoners onder leiding van een inwoner van die straat die heeft toen een rechtszaak aangespannen, dus daar is ook een rechterlijke uitspraken ook van geweest. De rechtelijke uitspraak had toen het resultaat dat er deksels op de bio-vergister zijn gekomen, een hele dure investering. En in 2016 hebben wij nogmaals es een keer weer als factie D66 nog eens een keer weer tig vragen gesteld en dus dat zal de wethouder op weg helpen, maar wat mij altijd opvalt en deze enquêtes is dat de helft niet reageert, 40% zegt ik heb er helemaal geen of 60% zegt ik heb er helemaal geen last van dat was toen al zo en het valt me op dat het nu weer zo is en dat stelt mij eerlijk gezegd een beetje teleur en wat ik mevrouw Schipper toch zou willen meegeven of in ieder de wethouder en dat mis ik toch echt in dit verhaal is, wat zegt de eigenaar er zelf van. Want de eigenaar dat is een behoorlijke investering geweest en wat zegt hij er zelf van, want ik vind enquêtes prima, maar ik vind ook dat je in overleg moet gaan met de veroorzakers van dit en die mening zal ik ook wel eens een keer heel graag willen horen wat die er zelf van vindt. Tot zover voorzitter.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals ook voor uw aanvullende vragen. Dan hebben wij nog twee dingen op dit punt te doen van mevrouw Schipper, ja ik zie uw hand ook. We gaan eerst vragen aan wethouder Borgesius om een reactie op dat wat er vanavond op dit punt is gezegd en dan als laatste ga ik naar mevrouw Schipper om haar reactie en dan zijn we bij afronding van dit punt gekomen. Als eerste wethouder Borgesius gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
No ja wat ik in eerste de beantwoording richting mevrouw Schipper ook al zei voorzitter, ik zal die vergunning ga ik erbij halen vanzelfsprekend, alle andere insprekers gehoord hebbende waren meer opmerkingen richting van de een richting de ander, ik denk niet dat het nu het moment is om daar op in te gaan. Als laatste spreker de heer Pals dat zal ik er zeer beslist ook bijhalen vanzelfsprekend, maar laten we nu even beginnen met punt 1. En dat is dat we de vergunningverlening en alle onderzoeken en eisen die toentertijd gesteld zijn laten we die even boven water halen en ook aansluitend vanzelfsprekend wanneer nadien als geuronderzoeken geweest zijn die gegevens zullen we ook boven water halen en die zal ik dan met de raad delen en op basis daarvan indien nodig zullen we kijken wat als we nog iets meer moeten doen de ja of de nee. Maar laten we nu even met stap 1 beginnen voordat we gelijk gaan vervallen in stappen die we waarschijnlijk wel of niet moeten doen, maar daarvoor zullen we toch eerst stap 1 moeten zetten alvorens we daar een uitspraak over kunnen doen lijkt me.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Borgesius. Ik kijk in de richting van mevrouw Schipper. Kunt u verder met de beantwoording van het college op dit punt, gaat uw gang mevrouw Schipper

G. Schipper, PvdA
Nou ja gedeeltelijk wel gedeeltelijk niet natuurlijk, maar ik wou eerst nog even wat anders ik ben blij verbaasd over iedereens reacties en vooral van dat van meneer Maarsingh het is natuurlijk, hoe je het ook wendt of keert en wat er ook allemaal aan gebeurd is, die wijk die daar ligt die hebben dagelijks zo niet, dagelijks misschien niet als de wind mee een keertje de andere kant op staat, maar wel geregeld en heel vaak last van stank. En dan kan je het alle kanten op praten en dat geldt hetzelfde voor die andere partijen, er zijn inderdaad al heel vaak vragen over gesteld en of je dan nu een enquête moet houden of geen enquête moet houden, wij hebben als fractie besloten dat wel te doen omdat we gewoon vinden dat er nou eindelijk eens keertje naar al die vragen wat wij hebben gesteld want ik heb ze ook gestelde de afgelopen drie jaar en anderen misschien voor die tijd, maar je ga er maar vanuit, dat hoop ik tenminste dat de aanhouder wint en dat als iedereen er toch allemaal over denkt dat er toch iets moet gebeuren aan die stankoverlast, dan denk ik dat het ook geen probleem is om een goede onderzoeken hier te laten gaan doen en dat het dan of het nou wel in de vergunning staat of niet in de vergunning staat, meneer Borgesius, meneer de wethouder, dan is het toch wel een kwestie van de stank blijft. En ik denk toch wel dat je daarnaar moet gaan kijken en de regeltjes kunnen misschien zeggen van het staat niet in de vergunning dat het zo en zo zo maar je zou dus ongetwijfeld en ik hoop dat de raad het met me eens is, dat we er dat wij hier toch nog wel een geuronderzoek zouden kunnen doen.

K. Sloots, voorzitter
Hartelijk dank mevrouw Schipper voor uw laatste opmerkingen op dit punt. U heeft van wethouder Borgesius gehoord welke stappen hij gaat zetten en u bent natuurlijk als raad prima in staat op het moment dat dat niet goed genoeg of voortvarend genoeg gaat of u wilt het uitgebreider om daar uw raadsinstrumenten voor te gebruiken om dat richting verder te geven. Dan sluiten wij hiermee,

Terug naar boven

E.P. Hofstra, PvdA
Meneer Hofstra hier, nog een laatste vraag. Wanneer denkt wethouder Borgesius dit naar de raad te brengen, het lijkt me goed om het nog voor het zomerreces te kunnen bespreken aangezien de stankoverlast in de zomermaanden als ergste worden ervaren.

K. Sloots, voorzitter
Kunt u wethouder Borgesius uw toezegging iets specificeren in tijd?

G. Borgesius, wethouder
Ik denk dat dat mogelijk moet zijn uiterlijk, waar de heer Hofstra ook naar vraagt, deadline 1 juli.

K. Sloots, voorzitter
Dan is daarmee deze toezegging ook smart geformuleerd. En sluiten wij dit onderwerp voor dit moment af. Wij komen hier

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter er zit me nog één ding goed dwars, de heer Klinkhamer noemde het woord criminelen, laat even voor alle duidelijkheid gezegd zijn, dat ik dat absoluut dat woord niet in verband gebracht wil hebben met deze bio-vergister en ook niet met mij persoonlijk. Ik heb niks met criminelen en ik had het woord ook niet genoemd.

K. Sloots, voorzitter
Waarvan akte.

Agendapunt 11, Interpellaties

K. Sloots, voorzitter
Wij gaan verder naar agendapunt 11, met dienverstande dat er geen interpellaties zijn aangevraagd.

Agendapunt 12, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij agendapunt 12, de rondvraag voor vanavond. En ik maak een inventariserende ronde wie gebruik wil maken van de rondvraag. En dat is van het CDA meneer Wiersema en dat is meneer Van der Heide van de ChristenUnie. Ik kijk even of er nog meer raadsleden zijn, ja mevrouw Luijken van de SP en meneer Mellies van Lokaal Betrokken volgens mij hebben we ze dan daarmee gehad en ik begin bij meneer Van der Heide. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Sorry voorzitter maar ik zwaai ook.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals, we zouden u bijna vergeten. U zit bij mij rechts in de onderhoek. Ja dat klopt, maar u krijgt ook de gelegenheid meneer Pals. We beginnen met meneer Van der Heide van de ChristenUnie, gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja dank u wel voorzitter. Ja, als we bij stukken van post aan de raad een opmerking kunnen stellen dan durf ik dat bij de rondvraag ook wel heel kort te doen. We hebben nog 36 mensen die meekijken via

Terug naar boven

YouTube, misschien wel heel betrokken burgers, ik wou eigenlijk de cursus politiek actief die georganiseerd wordt door de gemeente, onder de aandacht brengen en de mensen daarop attenderen en men kan zich daarvoor opgeven voor vijf avonden om betrokken te raken bij de lokale politiek.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Heide en ik zag van de week ook dat het gedaan is door de gemeente Stadskanaal om daar aandacht aan te besteden, dus dat lijkt mij heel erg goed. Meneer Wiersema van het CDA, gaat uw gang.

M. Wiersema, CDA
Dank u wel voorzitter, de CDA-fractie heeft helaas de laatste tijd weer kennisgenomen van een aantal ongevallen met forse materiële schade. Ik spreek over het kruispunt bij de brug richting 1e Exloërmond in Musselkanaal, ik denk dat iedereen wel bekend is, stond laatst ook weer in het nieuws. Hoewel er wel wat pogingen zijn ondernomen om deze kruising veiliger te maken lijkt dit nog niet echt het gewenste effect te hebben. Is het college het met ons eens, deze mening die wij hebben en zijn er eigenlijk nog maatregelen die er genomen zouden kunnen worden, wat is er nog mogelijk om het wel veiliger te maken en hopelijk dat dit onveilige kruispunt een keer ja dat het een keer afgelopen kan zijn. Dat is mijn vraag.

K. Sloots, voorzitter
Ja u maakt zich zorgen en we gaan naar wethouder Brongers om te kijken of zij u van uw zorgen kan afhelpen. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ik denk van de zorgen afnemen in beperkte mate voorzitter. Het meest recente aanrijding is mij ook bekend, de overige aantallen die meneer Wiersema noemt heb ik even niet concreet in beeld. Het is bekend dat deze kruising als onveilig wordt ervaren zoals ook andere situaties in onze gemeente, wij doen ons uiterste best om zeg maar ongevallen te beperken en dat is een hele uitdaging, dat zal het ook blijven want het gaat niet alleen om infrastructurele maatregelen die 100% effect hebben en dus alle ongevallen kunnen voorkomen, ik vrees dat dat een illusie is jammer genoeg. We zijn wel met de hele gemeente of binnen onze hele gemeente bezig met de risicoanalyse, dat is u ook bekend. Die is nagenoeg afgerond en ik hoop u daar voor de zomer over te informeren zodat u ook inzicht heeft in alle zeg maar onveilige situaties of minder veilige situaties in onze gemeente want op basis van de hele gemeente zullen wij afweging moeten maken wat we daaraan kunnen doen. Meest recente wat wij hebben gedaan op deze kruising is extra borden plaatsen, ja daar zijn de meningen ook over verdeeldheid of dat nu wel of niet effect heeft. Het blijft opletten en op dit moment heb ik geen mogelijkheden om de situatie daar op korte termijn nog veiliger te maken zonder dat dat heel veel geld kost en daarnaast is het ook zo dat wij op deze kruising technisch gezien weinig tot geen infrastructurele mogelijkheden hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Brongers. Ik kijk even in de richting van meneer Wiersema. Uw zorgen zijn nog niet helemaal afgenomen hebben kunnen horen uit het antwoord, maar misschien toch even een korte reactie.

M. Wiersema, CDA
Ja ik had natuurlijk ook geen antwoord verwacht als nou dit en dit kunnen we nog even doen en dat gaan we volgende week oppakken, ik ben al lang blij dat het wel hoog bij het college wel nou ja hoog zit wil ik niet zeggen maar in ieder geval dat het wel een prioriteit heeft en ik wens ze in het college ook heel veel succes en ja ik hoop dat er ooit een keer een einde komt aan het beruchte kruispunt.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
U heeft hem in ieder geval onder de aandacht gebracht. Meneer Mellies op ditzelfde punt aan de hand.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou ja goed, ja de wethouder noemt de risicoanalyses. Ik neem aan dat ze doelt op het gemeente verkeers- en vervoersplan, die stond al heel lang op de agenda en daar horen we maar weinig van. Is het ook zo dat in die risicoanalyse dan ook dit kruispunt meegenomen wordt. Dat er een analyse komt van wat er specifiek de risico's zijn voor dit kruispunt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Mevrouw Brongers kunt u daar

G. Brongers, wethouder
Inderdaad is uit de risicoanalyse gebleken dat dit een minder veilig dan wel onveiliger kruispunt is en nogmaals evenals andere situaties in onze gemeente en daar gaan we dus mee aan de slag met een ja u kunt er wel een maatregelen nota bij voorstellen, maar dat vraagt het nodige en daarin moeten wij ook keuzes maken en prioriteiten stellen.

K. Sloots, voorzitter
Ik zag dat meneer Hofstra nog een hand had op dit punt, gaat uw gang meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dit is de zoveelste keer al dat door verschillende mensen en partijen dit kruispunt aan de orde is gesteld. Er zijn inderdaad borden geplaatst, nou ja extra borden, ik had gedacht waarom is het niet een mogelijkheid om hier gewoon stopborden te plaatsen. En volgens mij is dat een relatief goedkope oplossing, volgens mij is het helemaal niet nodig om hier uitgebreide analyses op los te maken en volgens mij kan er ook vrij goedkoop stopborden en een stopstreep worden geplaatst. Desnoods ga ik zelf met een kwast er wel langs als dat tenminste mag van de wethouder.

K. Sloots, voorzitter
Ik kan u nu al vertellen dat dat niet mag van de wethouder, dat hoef ik niet eens bij haar voor ter rade te gaan, maar dank voor de suggestie meneer Hofstra, die kan de wethouder dan meenemen. Daarmee is ook het punt van meneer Wiersema besproken in deze raad en gaan wij door naar mevrouw Luijken. Aan u het woord.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Ja grappig dat de heer Hofstra de stopborden noemt want dat heb ik natuurlijk in de vorige raadsperiode al gezegd, leuk dat u borden geplaatst heeft maar het zijn niet de goede borden. Ik ben toevallig vorige week bijna aangereden, ik kon gelukkig uitwijken en het was toen al wat ik toen al zei over die weg, ze komen van de N366 af met een noodgang en ze rijden gewoon door want ze zien het verkeer gewoon niet aankomen. Dat is het hele eieren eten wat er gebeurt. Dan mijn eigen vraag, dat heeft hier niets mee te maken, de laatste tijd krijgen wij toch weer veel klachten over hondenpoep wat overal ligt en mensen niet opruimen, ook al staan er prullenbakken. Ik vraag me toch af waarom staan er nergens bordjes met opruimplicht. Als je mensen aanspreekt op het feit van joh je moet dat opruimen dan is het eerste wat mensen zeggen, waar staat dat dan. Nou ja dat staat nergens inderdaad dus u moet mij maar geloven dat ik zeg dat dat gebeuren moet. In alle gemeenten in Nederland heb je bordjes op wat voor manier dan ook behalve in Stadskanaal. Wanneer krijgen we nou eens zulke borden, alstublieft.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
Deze is vraag is voor de wethouder hondenpoep en ik vraag me even af wie dat is, het zou afval kunnen zijn dan moet ik in de richting van wethouder Borgesius kijken of beheer openbare ruimte en dan moet ik kijken in de richting van een mevrouw Brongers. Mevrouw Brongers misschien.

G. Brongers, wethouder
Ja ik had dezelfde vraag, onder wie valt dit. Nou ik moet op dit moment het antwoord even schuldig blijven. Volgens mij hebben wij hier en daar wel bordjes van honden uitlaatplaatsen en dan hebben we het over de bebording, wij hebben onze APV waarin staat wat wij van onze burgers verwachten als het gaat om hondenpoep en het opruimen van, de ervaring is inderdaad mevrouw Luijken dat niet iedere burger zich daaraan houdt. Handhaven op dit vlak is een gans onmogelijke zaak en daarmee houd mijn antwoord op dit moment even op moet ik u eerlijk zeggen.

M. Luijken, SP
Ja, dan ben ik toch wel heel erg teleurgesteld moet ik heel eerlijk zeggen. Wij hebben natuurlijk in het project hier in Musselkanaal, heb ik het ook al aangekaart, daar hebben we netjes bordjes gekregen en zolang de borden staan zie je dus ook dat mensen zich daar redelijk aan houden want dan worden ze daar iedere keer weer op gewezen van oh ja ik moet het opruimen hier en inmiddels is één zo'n bord gestolen of ten minste die was door jongelui uit de grond gehaald die is nooit meer terug gezet die paal, en je merkt gewoon dat mensen het dan weer laten versloffen. Als je mensen daar niet iedere keer op wijst dan werkt dat niet, het lijkt me toch gewoon een kleine moeite, je ziet het overal in heel Nederland in alle gemeentes om daar iets aan te doen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken u heeft uw punt volgens mij meer dan duidelijk gemaakt in deze rondvraag. Het antwoord is ook gegeven door het college, ik zou me kunnen voorstellen, en als ik u zo hoor in tweede instantie dat u nog niet helemaal tevreden bent met dat antwoord en er staan nu nog andere middelen ter beschikking om die bordjes geplaats te krijgen, dus dan wordt het in tweede instantie volgens mij. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken, gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Dus de wethouder Brongers is van de hondenpoep en wethouder Borgesius ging over al het overige vuiligheid, zo was het toch?

K. Sloots, voorzitter
Nou niet helemaal meneer Mellies want mevrouw Brongers probeerde om er nog burgemeester hondenpoep van te maken, door de APV ook in stelling te brengen, maar dat is gelukkig geen raadslid opgevallen dus laten we die maar onbesproken. Gaat uw gang meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Goed mijn vraag gaat over de besluitenlijst van het college van B&W van 9 maart jongstleden, waarin er viel te lezen dat er een transitievergoeding is toegekend van 50.000 euro voor de transformatie van het pand aan de Hoofdstraat 2 te Stadskanaal. Die staat inmiddels in de steigers. Deze vergoeding zou verleend zijn op basis van de subsidieregeling stimulering detailhandels centrum. Nou was onze vraag eigenlijk dat we weten dat op basis van de begroting 2018 er 600.000 euro beschikbaar was voor de als subsidieplafond voor deze regeling, die regeling is vorig jaar mei gestopt en we vragen ons eigenlijk al van wat zit er nog in de pot.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat is een klip en klaar en heldere vraag. Ik wil die vraag graag beantwoord zien door wethouder Borgesius want die moet dat weten.

Terug naar boven

G. Brongers, wethouder
De opmerking van de heer Mellies dat die premie vijf afgelopen jaar is gestopt die is 100% correct kan ik u zeggen. En inderdaad die 50.000 euro komt uit die pot en op dat moment was dat geld ook nog aanwezig en wij hebben daar niet meer uitgehaald dan we daar ook voor bestemd hadden, één aanvraag zal denk ik nog komen en deze aanvraag was ook voor de genoemde datum, dus die hebben we ook dienovereenkomstig gehonoreerd en wij hebben voor zover ik weet is er absoluut geen sprake van overschrijding.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Overschrijding, maar ik ben meer benieuwd naar die onderschrijding. Want dit maakt het deel uit ook van het centrumvisie gebeuren volgens mij, dus blijkt nou dat als het niet anders gebruikt is uit deze subsidieregeling dat er nog wat geld overblijft voor iets leuks in het centrum, bijvoorbeeld aan het Europaplein.

K. Sloots, voorzitter
Ik probeer hem even samen te vatten. Eigenlijk was de vraag die meneer Mellies stelde, hoeveel zitten nog in de pot wethouder Borgesius. Gaat uw gang.

G. Brongers, wethouder
Dat cijfer heb ik specifiek op dit moment niet in mijn hoofd voorzitter, maar zoals het nu, dat is dan misschien even anticiperend op de aansluitende opmerking die heer Mellies maakte en dan spreek ik over de totale centrum vernieuwing, na het zich laat aanzien sluiten we dit met een klein klusje af, maar op onderdelen heb ik die cijfers op dit moment niet paraat.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor uw beantwoording. Meneer Mellies het is volgens mij een kleine moeite om even contact met elkaar te hebben om dat scherp te krijgen en mocht het antwoord dan aanleiding zijn om dit weer opnieuw in de raad te bespreken dan bent u volgens mij voorzitter van de agendacommissie en dan gaat het helemaal goed komen. De laatste vraag voor vanavond in de rondvraag is voor meneer Pals. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja, voorzitter ik heb twee vragen. De eerste vraag is, wij zijn de afgelopen tijden weer iedere eigenaar bewoner in Stadskanaal heeft weer die mooie folder binnengekregen, gratis uw WOZ waarde verlagen. En heb ik altijd geleerd gratis bestaat niet en dat klopt dus ook wel want gratis is maar heel transparant, is de gemeente betaalt en ik vraag me werkelijk af wat voor schade dit veroorzaakt binnen onze gemeente. Want we hebben al geen geld, daar is de eerste uren is daaraan besteed, en als iedereen dit soort flauwekul of ik noem het dan flauwekul, omdat men ook via de gemeente hele goede informatie kan inwinnen, vraag ik me af wat voor schade dit ons toebrengt binnen onze gemeenschap. Dat is mijn eerste vraag. Kan ik mijn tweede vraag direct stellen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja hoor want ik vraag u over uw eerste vraag of dat ook bij benadering kan de zijn, indien

K. Pals, D66
Ja ja ja, maar u snapt de intentie wel, gratis bestaat niet en de gemeente betaald.

K. Sloots, voorzitter
We leggen die straks even voor aan het college en komt u maar door met uw tweede vraag.

Terug naar boven

K. Pals, D66
Mijn tweede vraag is, aan de Handelsstraat is nu een hele mooie matrix bord geplaatst, iedere keer als je erlangs rijdt en je nadert de coffeeshop niet te hard dan wordt je met een smiley verwelkomd en ga je hem agressief benaderen dan krijgt ie een hele rooie kop krijg je, ik neem aan ik ga er even vanuit dat dat al in de beantwoording lag wat mevrouw Brongers heeft gedaan, met het veiligheids-verkeersplan, maar ik wil nog even opmerken en ik wil dat toch nog eens weer vragen door de inwoners of aanwonenden van de Paterslaan is al heel vaak gevraagd voor het installeren van zo'n matrixbord en dan vind ik het heel zuur dat je het ene wel doet en dat je bewoners die er specifieke om vragen dit onthoud. En dat begrijp ik dus niet en ik vraag me dus af, ik vraag eigenlijk aan de portefeuillehouder, plaats nu ook eens zoiets aan de Paterslaan waar al jaren naar gevraagd wordt. Dat is mijn vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik dacht dat ik meneer Idema hoorde.

E. Idema, SP
Ja klopt. Volgens mij is de Paterslaan in een andere gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij, ik heb daar een paar duizend keer doorgefietst, volgens mij hoort dat bij de gemeente Aa en Hunze als ik me niet vergis. Dat is correct hè.

K. Pals, D66
Ja het is correct, maar er gaat over in Stadskanaal. Ik bedoel dat weet meneer Idema als geen ander, want die woont er bijna bovenop, dan moet hij maar eens heel goed es een keer de fiets pakken, het gaat over van Stadskanaal naar Aa en Hunze, helemaal terecht. Maar dan ja voor dat specifieke, dat ik het nog uit moet leggen, voor dat specifieke deel voor Stadskanaal. Ja.

E. Idema, SP
Volgens mij heer Pals is de Paterslaan echt in Gasselternijveen en gaat het met een bocht ga je daar naar het Vrijdomstreekje en dat is Stadskanaal.

K. Pals, D66
Goed, het is ook in uw belang.

K. Sloots, voorzitter
Ja ik heb het idee dat, met mijn kennis dat meneer Idema het wel eens bij het rechte eind zou kunnen hebben. We gaan eerst voor de beantwoording van de WOZ vraag naar wethouder Hamster. Aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter dank u wel. Vorig jaar hebben wij meer als 600 bezwaren gehad en dat is een beste stijging ten opzichte van de jaren daarvoor. Dat had natuurlijk een aantal redenen ook dat wij een behoorlijke onroerendezaakbelasting stijging door hebben gevoerd vorig jaar. Wij zien nu ook al de eerste aanvragen weer binnenkomen, dat gaat redelijk vlot. Halverwege april verwachten we een inzicht te hebben in wat voor aantallen we dit jaar zullen verwachten. Wij hebben vorig jaar net geen 41.000 euro aan proceskostenvergoeding moeten betalen, voor de iets meer dan 200 no cure no pay bezwaren die zijn ingediend van de totale 600, zo'n 30%. En dat is een verdubbeling ten opzichte van het jaar daarvoor. Dat is een extra uitgave, wij hebben vorig jaar ook extra capaciteit in moeten huren bij ons team die deze zaken afhandelt en dat is nog eens een best bedrag geweest, maar de twee derde Fte hebben we in moeten huren om het ondersteunen en het afhandelen van deze bezwaren. Dus dank heer Pals en voorzitter dat u mij de gelegenheid geeft om toch iedereen die twijfelt aan zijn WOZ beschikking op te roepen, dat vooral rechtstreeks bij de gemeente te melden, er zit een prachtig

Terug naar boven

formulier bij en dat wordt op dezelfde manier met dezelfde deskundigheid geholpen en er wordt goed gekeken, we hebben er geen enkel belang bij om verkeerde waardebepaling te doen, u wordt op dezelfde manier geholpen en het scheelt de gemeenschap een hoop geld omdat wij dat niet aan de no cure no pay bedrijven hoeven te geven.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Hamster voor de beantwoording en misschien kunnen we de suggestie meenemen om hier ook nog even iets over op onze website te zetten. Dan heeft dat een mooi bereik, dan heb ik ook het idee dat dat precies was wat meneer Pals bedoelde. Hij knikt in onze richting dus laten we daar even naar kijken of we dat voor mekaar kunnen maken. In de tussentijd omdat u toch even wat tijd nodig had om daar antwoord op te geven wethouder Hamster, heb ik kaartonderzoek gedaan naar de Paterslaan en kom tot de conclusie dat dat ligt in de provincie Drenthe, overgaat in het Vrijdomstreekje aan de ene kant en om precies te zijn in de N378 aan de andere kant en daar mee zitten wij in de andere provincie meneer Pals. Ik zie dat u de microfoon uit heeft.

K. Pals, D66
Excuus voorzitter, mooi dat er altijd iemand mij even meehelpt in deze, maar ik heb het ook echt over het Vrijdomstreekje. Ik bedoel de wethouder weet best over welke discussie ik het heb en ik bedoel we kunnen daar echt niet meer voor gaan duiken ik vind het heel mooi dat u mij daarop wijst, maar het is echt het Vrijdomstreekje en dat is wel Stadskanaal. Dus dat, maar de wethouder weet echt waar ik het over heb.

K. Sloots, voorzitter
En die gaan we, ja ik weet wat u wilt gaan zeggen meneer Idema, namelijk dat het Vrijdomstreekje deels in de provincie Drenthe en deels

E. Idema, SP
Nee, ik wou nu zeggen ik ben het eens met meneer Pals ondanks dat ik belanghebbende ben.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel. Wij kijken even in de richting van de portefeuillehouder over het matrixbord 30 kilometer. Mevrouw Brongers.

G. Brongers, wethouder
Ja, wij beschikken inderdaad over een aantal zeg maar beperkt aantal matrixborden, die plaatsen wij een bepaald tijd langs bepaalde wegen om daar metingen te verrichten. Als ik voldoe aan de vragen van de heer Pals zet u alstublieft ook in onze gemeente, op de genoemde plaats in ieder geval, in onze gemeente want daar zijn ze voor, daar een poosje neer. En ik zou ook aan alle andere vragen vanuit onze gemeente moeten voldoen, dan moet ik constateren dat ik nog wel zeker een jaar vooruit kan en dan heb ik nog niet aan alle wensen voldaan, dus die uitdaging is mij wat te groot. Wij maken daarin afwegingen en de bedoeling is dat wij, of dat de borden dusdanig effect hebben dat snelheid e afneemt en dus de verkeersveiligheid bevorderd.

K. Sloots, voorzitter
Dat was een uitgebreid antwoord, maar de vraag is of meneer Pals daarmee tevreden is, ik kijk even in zijn richting en heeft de microfoon.

K. Pals, D66
Nee nee.

Terug naar boven

K. Sloots, voorzitter
U bent niet tevreden.

K. Pals, D66
Nou ja ik wil daar niet zo'n punt van maken, ik begrijp best dat er dat dat matrixbord dat daar heel veel druk op ligt, dat iedereen wil zo'n ding persoonlijk privé voor zijn huis wil hebben, maar de wethouder weet net zo goed als ik dat de aanwonenden, en nou moet ik dat echt heel goed zeggen, dat het Vrijdomstreekje daar al jaren om vraagt en dan denk ik wat is daar zo moeilijk, ik bedoel die vraag ligt er openbaar al er zijn al hele discussies in gevoerd in deze raad, dan denk ik van mevrouw Brongers zo gauw u klaar bent hier met die onderzoek aan de Handelsstraat verplaats dat ding naar het Vrijdomstreekje. Meer vraag ik niet.

K. Sloots, voorzitter
U zet uw oproep wat kracht bij, ik denk dat het antwoord van wethouder Brongers ongeveer hetzelfde gaat blijven. Ik kijk even in haar richting dat is het geval en daarmee sluiten wij ook dit, deze rondvraag punt, af.

Agendapunt 13, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij het einde van deze vergadering, bij de sluiting daarvan. Blijft u allemaal gezond want we bevinden ons kort voor de derde coronagolf dus blijf goed opletten en blijft u heel met elkaar. En ik wens u nog een fijne avond en tot ziens en tot gauw.

Terug naar boven