# M8

# MOTIE

**Indiener(s):** **WB**
**Onderwerp:** **Motie van afkeuring**
Zaaknummer: 2155910

De gemeenteraad van Winterswijk, in openbare vergadering bijeen op donderdag 25 mei 2023, besprekende het raadsvoorstel Definitief ontwerp reconstructie Groenloseweg,

**constaterende dat:**
- er in februari 2022 een raadsbesluit is genomen over het afwaarderen van de maximumsnelheid binnen de bebouwde kom van Winterswijk (30 km/u tenzij) én dat de raad daarover besluit middels een raadsvoorstel in het geval van bijvoorbeeld de Groenloseweg;
- er in oktober 2022 een politiek forum is geweest waarin de portefeuillehouder meldt dat de 30 km/u op de Groenloseweg er sowieso komt;
- er in november 2022 in de raadscommissie een vraag is gesteld door een raadslid van de PvdA over het voortbestaan van de bestaande buslijn 73;
- er in november 2022 een raadsbesluit is genomen, met een aangenomen amendement over de breedte van de weg en het prevaleren van de weg boven parkeren/groen;
- er in januari 2023 een participatieavond voor de buurt georganiseerd is met een voorlopig ontwerp, waarin dezelfde breedte is gehanteerd die juist geamendeerd is geweest;
- er in februari, maart en april 2023 door Winterswijks Belang schriftelijke en mondelinge vragen zijn gesteld over de breedte, vrachtwagens, de buslijn en het uitvoeren van het amendement;
- er op 24 april 2023 een technische vragensessie is gehouden met een te korte voorbereidingstijd, mede blijkend uit het niet aanwezig zijn van alle fracties;
- er op 26 april 2023 een persbericht werd verstuurd onder verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder waarin vermeld wordt dat het college een positief besluit heeft genomen over het definitieve ontwerp van de Groenloseweg en dat de herinrichting snel van start kan gaan;
- er op 4 mei 2023 een gedocumenteerd én bevestigd gesprek met Arriva is geweest met als uitkomst: er is contact geweest met de gemeente Winterswijk en er is door Arriva aangegeven dat er grote zorgen zijn, en dat het allerlei gevolgen zal hebben voor de dienstregeling, vooral als de weg te smal is;
- er in de reactie van de VNOG (d.d. 11 mei 2023) te lezen is dat de wegbreedte ".... geen belemmering vormt, mits er sprake is van één brede rijbaan, dus geen objecten in het midden van de baan.";

**overwegende dat:**
- een politieke uitspraak gedaan door de portefeuillehouder - ook in een politiek forum - ongepast is en ongewenst richting geeft: politiek wordt bedreven door de gemeenteraad en niet door een portefeuillehouder, die bestuurt namelijk;
- de portefeuillehouder in de raadscommissie van 10 november 2022 nog eens bevestigde dat de 30 km/u er sowieso komt, door te melden "dat het daar in feite op neer komt";
- de portefeuillehouder met deze uitspraak een raadsbesluit en de bevoegdheid van de raad negeert;
- de portefeuillehouder in de raadscommissie van 10 november 2022 meedeelde dat Arriva had ingestemd met het voorlopige schetsontwerp, daarmee reagerend op de vraag over het voortbestaan van de buslijn;
- de correspondentie met Arriva aangeeft dat op 8 november 2022 nog zes opmerkingen door Arriva zijn gemaakt en juist zorgen worden uitgesproken over bijvoorbeeld de slinger, dit in tegenspraak met de uitspraak van de portefeuillehouder op 10 november 2022;

- het geen enkele pas geeft om een democratisch genomen raadsbesluit niet uit te voeren zonder de raad hierover te informeren, maar wel een ontwerp van de Groenloseweg met dezelfde breedte van 5.80 meter te presenteren bij een participatieavond met de buurt;
- tijdens de technische vragensessie in april 2023 is gebleken dat kort ná het raadsbesluit van november 2022 bij de wethouder bekend was, dat de voorgestelde breedte in het amendement niet haalbaar zou zijn;
- na het geamendeerde raadsbesluit van november 2022 over de Groenloseweg de gemeenteraad stelselmatig niet is ingelicht op initiatief van de portefeuillehouder; anders dan alleen door een vragenhalfuurtje is de portefeuillehouder niet naar de raad geweest;
- uit de correspondentie met Arriva en de VNOG gelezen mag worden dat de breedte van de weg in combinatie met te smalle langsparkeervakken zorgvuldig vermeden is in de vraagstelling;
- er duidelijk door de gemeenteraad opdracht is gegeven om de verschillende gebruikers (bus, tractor, vrachtwagen, etc.) mee te nemen in de onderzoeken;
- de portefeuillehouder de weg niet breder wil maken dan 5.80 meter ondanks een raadsbesluit én ondanks te weinig ruimte voor twee passerende grote voertuigen zoals een vrachtwagen en een bus, in combinatie met te smalle langsparkeervakken en fietssuggestiestroken waar ook nog eens geen instap- of schrikstrook voor wordt meegenomen;
- de portefeuillehouder onterecht genoeg ruimte ziet voor de brandweer, als de ROVA vuilnis ophaalt, berekeningen voor de branpolance ontbreken én de VNOG zelf erg duidelijk uitspreekt dat er midden op de weg geen obstakel mag zijn;
- de portefeuillehouder de rechterbuitenspiegel van een vrachtwagen niet meerekent, ondanks de mogelijke busjes en hoge personenauto's die op de langsparkeervakken kunnen staan om zodoende de rekensom te beïnvloeden;
- Arriva wel degelijk grote zorgen heeft geuit over het voortbestaan van buslijn 73 in Winterswijk, dit in tegenstelling tot dat wat de portefeuillehouder meldt;
- de buslijn zal worden opgeheven door de te smalle weg;
- de Groenloseweg - noodgedwongen en tegen de afspraak in - eenrichtingsverkeer zal worden voor vrachtwagens;
- er een patroon te herkennen valt in het handelen van de portefeuillehouder aangaande de Groenloseweg: het negeren van raadsbesluiten en de bevoegdheid van de raad;
- de portefeuillehouder niet snapt dat 'de raad de baas is', zoals hijzelf vaak zegt;

**speekt uit dat:**

- portefeuillehouder dhr. Wassink namens het college onjuist heeft gehandeld en deze handelswijze afkeurt;
- de portefeuillehouder deze motie van afkeuring ziet als een gele kaart;

en gaat over tot de orde van de dag.