Titel/onderwerp: # Raadsvoorstel "Raadsvoorstel Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst ODRA"

Raadsadviseur: W. Lammers Telefoonnr: 377 2581 Willem.lammers@arnhem.nl

Van:	College	Ambtenaar:	Leo den Uil
Portefeuillehouder:	Van der Wel	Telefoonnr:	+31637473461
		E-mailadres:	leo.den.uil@arnhem.nl
Doel activiteit	Informerend (I) & Meningsvormend (M1)		
Toelichting	**Inhoud** De Gemeenschappelijke Regeling ODRA moet worden aangepast. Deels betreft dit technische aanpassingen op de nieuwe Omgevingswet. Deels betreft het wijzigingen die volgen op de aanpassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze laatste wetswijzigingen hebben als doel om gemeenteraden meer te betrekken bij de verschillende Gemeenschappelijke Regelingen. Een aantal wijzigingen moet verplicht worden overgenomen, voor een aantal wijzigingen hebben de gemeenteraden de keus. Deze keuzes zijn voorbereid via regionale bijeenkomsten en liggen nu voor in het voorstel voor de nieuwe GR ODRA. **Aandachtspunten** - De aanleiding voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. En het doel van die wetswijzigingen is om de gemeenteraad meer invloed te geven in de gemeenschappelijke regeling, en daarmee meer democratische legitimiteit aan de gemeenschappelijke regelingen te geven. - In maart 2023 is er door de griffies en gemeenschappelijke regelingen uit de regio een regionale bijeenkomst georganiseerd om met de raadsleden over de wetswijziging te spreken en op voorhand input op de wijzigingen van de regelingen mee te geven. - Per gemeenschappelijke regeling kan men andere keuzes maken. Er zijn een aantal onderwerpen waarover in ieder geval een keuze moet worden gemaakt. In het geval van de ODRA zijn de volgende keuzes gemaakt: o Vragen van zienswijze van gemeenteraad: geen verandering (dus conform begrotingscyclus zoals nu al het geval is) o Informatieplicht: dit wordt vastgelegd in het informatieprotocol (bijlage 3) en is redelijk beperkt tot het verschaffen van informatie dat relevant is voor de raad ten aanzien van de P&C cyclus, en het beantwoorden van schriftelijke vragen indien een raadslid die stelt aan het AB. Er wordt niets geschreven over invulling geven aan een inlichtingenverzoek of over het actief informeren van de raad indien het ontwikkelingen betreft die van grote financiële of inhoudelijke belang zijn, maar niet direct nodig zijn ‘voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid’. o Evaluatie: Voortaan wordt eens per vier jaar een evaluatie uitgevoerd van het functioneren en de werkwijze van de omgevingsdienst. o Gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden: die wordt op dit moment niet ingesteld, maar kan worden ingesteld nadat alle gemeenteraden en de provinciale staten dit gezamenlijk vraagt aan het Algemeen Bestuur. o Burgerparticipatie: dit blijft ongewijzigd. Dat wil zeggen dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid de participatie via de gemeente loopt. Wel is opgenomen dat het algemeen bestuur hier een andere procedure op kan voorschrijven. Onduidelijk is of inwoners ook bij AB of DB kunnen inspreken. - Met de wijziging worden ook een aantal andere onderwerpen aangepast: o Weerstandsvermogen: ondergrens van 0,8% - conform definitie van het Interbestuurlijk Programma versterking van het stelsel voor		

	vergunningverlening, toezicht en handhaving o Stemverhouding: In 2021 is al besloten om het aantal stemmen per deelnemer te laten afhangen van de financiële inbreng van de betreffende deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het gevolg hiervan is dat het aantal stemmen dat de gemeente heeft (en ook ten opzichte van het totaal aantal stemmen, het stemgewicht) jaarlijks kan verschillen. Daarom wordt dit jaarlijks bij de begroting duidelijk. - De conceptzienswijzebrief is kort en positief van toon. - Nadat de zienswijze door de gemeenteraad wordt verstuurd, zal de wijziging van de regeling nog eens ter vaststelling langs de gemeenteraad komen. - Het verzoek van de ODRA is om uiterlijk 2 februari de zienswijze te versturen. Dit wordt niet gehaald. Zie het raadsvoorstel voor meer informatie.
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Start en afronding van de informatieve en de meningsvormende (M1) fase en besluit over vervolgbehandeling.
Spreekrecht publiek	Ja
Behandeladvies	<u>Informatieve fase</u> Ten tijde van het publiceren van de agenda zijn er geen aanmeldingen ontvangen om in te spreken. <u>Vergaderorde M1</u> Er wordt in twee termijnen vergaderd. - Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. - De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij hij of zij antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.
Bijlagen	