gemeente SLUIS

21.0009539
Uitgaande documenten gemeente Sluis

Postadres:
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Bezoekadres:
Nieuwstraat 22
4501 BD Oostburg

Telefoon 140117
Telefoon +31 (0)117 457 000
Telefax +31 (0)117 452 241

IBAN: NL33INGB0661900169
BIC code: INGBNL2A
BTW-nummer: 811046321B01

www.gemeentesluis.nl
info@gemeentesluis.nl

De gemeenteraad van Sluis

ons kenmerk :
uw brief d.d. :
uw kenmerk :
behandeld door : I.M.M. Nagy
doorkiesnummer: 140117
onderwerp : Update juli 2021 Havengebied Breskens
bijlage(n) :

Oostburg, 12 JUL 2021

Geachte raad,

Met deze brief koppelen wij u graag de stand van zaken terug ten aanzien van de ontwikkelingen in het havengebied van Breskens en rondom de vismijn.

Ontwikkeling havengebied Breskens
We zijn volop bezig met de ontwikkeling van het Havengebied Breskens. Daarin gebeurt veel. De eerste 150 appartementen van Pharos Residence worden bijna opgeleverd. Er is een alternatieve plek gevonden voor het kunstwerk Broden en Vissen van Johnny Beerens, waardoor ook op de plek van de oude graansilo ruimte ontstaat om vervolgstappen te ondernemen. Daarnaast wordt de openbare ruimte ingericht. Zo werkt de ontwikkelaar aan de aanleg van de tijdelijke aansluiting met de Promenade, zodat de bewoners van Pharos straks vanuit de parkeergarage de Promenade kunnen bereiken.

De vismijn maakt deel uit van dat geheel. En met de vismijn is in de afgelopen periode veel aan de hand. Daarover hebben we de gemeenteraad regelmatig op de hoogte gehouden. Voorop staat dat het college zich wil inzetten voor de ontwikkeling van het havengebied zoals voorzien in de plannen die in de afgelopen jaren werden vastgesteld. Ook in relatie tot de vismijn stelt het college zich ten doel om in te zetten op het behoud van visserij in Breskens. In deze brief een toelichting op de meest recente gebeurtenissen met betrekking tot de vismijn.

Vismijn
Er liepen twee juridische procedures: een procedure via de voorzieningenrechter over de verplaatsing van de (licentie van de) garnalenzeef en een procedure via de Ondernemingskamer over de totstandkoming van het besluit van HZV om de vismijn te verplaatsen. Beide procedures waren erop gericht om verplaatsing van de visserijactiviteiten van Breskens naar Vlissingen op korte termijn te voorkomen.

De voorzieningenrechter stelde de gemeente op alle punten in het gelijk en heeft het ontheffingsbesluit geschorst tot twee weken na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar. Dit betekent dat de garnalenzeef tot die tijd niet naar Vlissingen mag verhuizen en vissers daar nog niet hun garnalen mogen aanbieden om te zeven.

Eerder al verzochten wij de Ondernemingskamer om een uitspraak te doen over de totstandkoming van het besluit van HZV om de vismijn te verplaatsen. Vorige week ontving u

van ons bericht over de uitspraak van de Ondernemingskamer die ons verzoek afwees en daarmee stelt dat het besluit over verplaatsing van de vismijn naar Vlissingen, vanuit het perspectief van de onderneming bezien, rechtmatig juist zou zijn genomen.

Omdat de gemeente er geen belang bij heeft om eigenaar te blijven van een bedrijf dat zich volledig richt op Vlissingen, en omdat we middelen die hiermee gemoeid zijn willen kunnen inzetten voor Breskens, willen we nu de samenwerking beëindigen. Zoals bekend, is de gemeente Vlissingen dan ook verzocht om mee te werken aan een mediationtraject of (bij gebreke daarvan) een arbitragetraject. Wij beroepen ons daarbij op de inhoud van de aandeelhoudersovereenkomst.

Reactie gemeente Vlissingen
De gemeente Vlissingen heeft op het verzoek van de gemeente Sluis gereageerd en gevraagd het doel van het mediationtraject verder te specificeren. Daarnaast heeft de gemeente Vlissingen ons verzocht om het bezwaar dat wij maakten tegen verplaatsing van de garnalenzeef, in te trekken. Op dit moment is de gewenste specificatie in voorbereiding. Wij zien geen aanleiding om op dit laatste verzoek in te gaan.

Toelichting
Hieronder lichten wij onze koers graag nader toe.

Advies
In de tweede helft van 2020 vroegen de aandeelhouders (gemeenten Vlissingen en Sluis) gezamenlijk aan een adviesbureau om advies te geven over de toekomst van het bedrijf c.q. de aandeelhoudersstrategie. Uit dit advies kwam naar voren dat concentratie in Breskens en zelfstandige voortzetting van het bedrijf op twee vestigingen niet haalbaar is. Dat onderschrijven wij en hebben wij ook als zodanig eerder aan u gecommuniceerd.

Hoewel de HZV en de gemeente Vlissingen dit wel lijken te willen uitstralen, concludeerde het adviesbureau niet dat geconcentreerde voortzetting in Vlissingen levensvatbaar is. Integendeel. Het onderzoek wijst zelfs uit dat sprake is van een bedrijf met een groot eigen vermogen (liquide middelen en onroerend goed) dat niet rendeert, jaarlijks marktaandeel verliest en vanwege onzekere toekomstverwachtingen in de visserij een risicovolle belegging is. Om die reden wordt primair liquidatie geadviseerd, waarna beide gemeenten zelf de respectievelijke werkmaatschappij in handen krijgen.

Dit ondersteunt de koers van de gemeente. Bij liquidatie van het bedrijf kunnen de aandeelhouders een miljoenenbedrag (aan liquide middelen en/of aan onroerend goed) verdelen en krijgen beide gemeenten de 'eigen' werkmaatschappij in handen.

De gemeente Sluis voelt zich ook verantwoordelijk voor de visserijsector. Om die reden heeft de gemeente Sluis inmiddels een intentieovereenkomst gesloten met een lokale groothandel om de activiteiten van de Zeeuwse Visveiling Breskens voor eigen rekening en risico uit te voeren. Door de 'garnalenactiviteiten' in de bestaande bedrijfsactiviteiten van deze groothandel op te nemen ontstaat een bedrijfsvoering die, anders dan een zelfstandige vismijn, een bestendige toekomst tegemoet kan zien.

Niet risicodragend participeren
De gemeente Vlissingen is hierop tegen en wenst concentratie in de Vlissingse haven. De beweegredenen hiervoor zijn ons tot op heden niet bekend (gemaakt). Duidelijk is wel dat men wenst dat gemeente Sluis aandeelhouder blijft van de Holding in afwachting van onzekere onderhandelingen over samenwerking of overname.

Het (voor 35%) risicodragend participeren in een bedrijf dat op lange termijn het eigen vermogen 'op eet' draagt op geen enkele wijze bij aan de ontwikkeling van het Havengebied Breskens die we als gemeente Sluis voor ogen hebben. Bovendien staat een dergelijke handelwijze ver af van de manier waarop wij met gemeenschapsgeld willen omgaan.

Realistische uitkomsten
We zien op dit moment twee realistische uitkomsten:

A. We liquideren het bedrijf alsnog waarna beide gemeenten de 'eigen' werkmaatschappij in handen krijgen om naar eigen goeddunken vorm te geven;
B. De gemeente Sluis treedt uit het in Vlissingen geconcentreerde bedrijf tegen 35% van het huidige vermogen van het bedrijf.

Onze voorkeur gaat daarbij (uiteraard) uit naar de eerste optie waarbij we vanzelfsprekend verantwoordelijkheid nemen voor een fatsoenlijke afbouw van het bedrijf en voor de visserijsector.

Publiciteit
De ontwikkelingen rondom de vismijn staan volop in de belangstelling van de media. We zien daarbij soms eenzijdige berichtgeving waarmee een eenzijdig beeld eenvoudig kan ontstaan. Zoals het beeld dat de gemeente eerst juridische procedures aanspant, en daarna pas een mediationtraject in zou willen gaan. Of het beeld dat we als gemeente zouden procederen voor de bühne. Wij hechten eraan u op dit punt het volgende te laten weten.

Op 3 maart 2021 besloot de aandeelhoudersvergadering in meerderheid, tegen de zin van gemeente Sluis, tot concentratie van activiteiten in Vlissingen. Wij hebben direct ter vergadering vastgesteld dat sprake is van een conflict in de zin van de aandeelhoudersovereenkomst. Om die reden deden wij toen al een beroep op mediation zoals dat is voorgeschreven in de aandeelhoudersovereenkomst. Wij verzochten partijen geen onomkeerbare stappen te zetten totdat dat traject zou zijn afgerond. Ons verzoek werd weggewuifd en wij zagen ons daarom genoodzaakt om de twee juridische trajecten in te gaan om de verhuizing op korte termijn te voorkomen. Eén van die trajecten leidde tot schorsing van het ontheffingsbesluit en dus impliciet tot een verbod om in Vlissingen te zeven. Het is dan ook geenszins zo dat nu voor mediation wordt gekozen omdat de procedure bij de Ondernemingskamer is verloren.

Anders dan de woordkeuze wellicht doet vermoeden is *mediation* in deze context niet bedoeld om de verhoudingen te herstellen. Als dat zou lukken is dat uiteraard een mooie bijvangst, maar de gemeente Sluis wil de samenwerking beëindigen. Als één van de partijen dat wenst dan bepaalt de aandeelhoudersovereenkomst dat sprake is van een geschil. Bij een geschil is mediation de voorgeschreven eerste stap. Dat is wat de gemeente nu doet.

Binnenkort nodigen wij de PZC uit voor een persgesprek. We zullen daarbij de nuances op het geschetste beeld bespreken en onze insteek verduidelijken. Inmiddels heeft ook NRC ons benaderd. Naar verwachting wordt op 12 juli een artikel gepubliceerd en waarvoor wethouder Poissonnier dit weekend is geïnterviewd.

Duidelijk is dat we nog steeds al het mogelijke in het werk stellen om voor onze gemeente Sluis en voor Breskens in het bijzonder tot zo positief mogelijke resultaten te komen. We zullen u ook in de komende periode op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris,

S.I. de Kievit-Minnaert

De burgemeester,

mr. M.M.D. Vermue

gemeente SLUIS