Straatintimidatie

Basisinformatie

Datum	12 oktober 2021
Gespreksleider	Hind Dekker-Abdulaziz
Tijd	21.00-22.30 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, betrokken ambtenaren, experts, bewoners en andere belangstellenden.
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren Gemeente Utrecht
ervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	deelnemer, St Open Up, Let's Youth Be Heard deelnemer, Pretty Woman deelnemer, Stichting Vreedzaam deelnemer, Zonta utrecht deelnemer, Stichting Sexmatters deelnemer, InDifferent deelnemer, Erasmus Universiteit deelnemer, Universiteit van Amsterdam deelnemer, Cleerdin Hamer Advocaten deelnemer

Programma

Introductie gemeente
Vragen raadsleden
Deskundigen (Erasmus Universiteit, Universiteit van Amsterdam en Cleerdin Hamer Advocaten) over aanpak straatintimidatie
Vragen Raadsleden
Gesprek met overig aanwezige deelnemers en organisaties
Vragen Raadsleden
Reflectieronden en afsluiting

Motivatie

Agendeerders Bert van Steeg (CDA), Myrthe van Mil (S&S), Bülent Isik (PvdA), Tess Meerding (VVD), Cees Bos (SBU).

Genoemde fracties willen graag worden geïnformeerd over de aanpak van straatintimidatie in Utrecht. Dit naar aanleiding van de raadsbrief van 30 juni 2021. Deze fracties willen graag weten welke maartregelen afgelopen tijd zijn genomen en in hoeverre deze succesvol zijn geweest. Zij wensen geïnformeerd te worden over de onveilige plekken die naar voren komen uit de meldingen van

straatintimidatie die nu kunnen worden gedaan. Daarbij rijst de vraag op welke manier deze plekken worden beveiligd en wat gedaan kan worden om dit te verbeteren. Ook willen deze fracties stilstaan bij de dieperliggende maatschappelijke oorzaken die leiden tot straatintimidatie en wat kan worden gedaan om dit vroegtijdig te voorkomen en op welke manier inwoners nog beter kunnen worden betrokken bij de aanpak van straatintimidatie.

Genoemde fracties willen daarnaast graag geïnformeerd worden over de mogelijkheden en drempels die er zijn bij het invoeren van een lokaal verbod in te voeren op straatintimidatie en wat kan worden geleerd van andere gemeenten op dit vlak.

Bijdrage

Deelnemer, Stichting Vreedzaam
Vanuit Vreedzaam zijn we met name gericht op preventie. Het blijft dan ook van belang dat we het Vreedzaam werken op scholen in Utrecht, maar ook in de wijken blijven versterken en onderhouden. Met name in de stap naar het VO ligt hier een kans. Als kinderen al jong leren om conflicten op te lossen, en leren om te gaan met diversiteit, dan hebben we hier later profijt van. Als het gaat om straatintimidatie zie ik een kans in het versterken van het Utrechts mediatie model. Er liggen kansen om dader en slachtoffer bij elkaar te brengen en vervolgens mediatie en herstel toe te passen. 80% van de Utrechtse basisscholen is een Vreedzame School en dit betekent dat veel Utrechters ervaring hebben met mediatie**.**

Deelnemer, InDifferent
In eerste instantie wilde ik me aanmelden voor deze bijeenkomst als betrokken burger en ook omdat ik als jeugdprofessional al jaren in Utrecht bezig was om genderongelijkheid als oorzaak van straatintimidatie aan te kaarten en daar verandering in aan te brengen. Ik ben blij dat het thema weer/nog steeds op de agenda staat maar het e.e.a. verloopt wel iets traag vind ik.
In de gemeente Arnhem ben ik nu samen met InDifferent bezig om dit thema in een doorlopende leerlijn te laten terugkomen.
Ik dacht, misschien is die ambitieuze aanpak ook wel wat voor Utrecht. Vandaar dat ik nu me nu namens deze organisatie meld.
Ik heb alvast vier vragen:
1)Arnhem heeft een goede ambtenaar *voltijd* op het thema straatintimidatie. Is dat in Utrecht ook zo?
2)onderkent Utrecht genderongelijkheid als maatschappelijk probleem en hoofdoorzaak van straatintimidatie?
3)deelt de gemeente de visie dat de nadruk op victimbased interventies het probleem in stand houden?
4)hoe zet de gemeente in op het voorkomen van plegerschap?

Dank 🤝