

Informatienota

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vraag CU – Urk in Wintersferen

Datum

12 januari 2026

Zaaknummer

...

Aan

De Raad

Van

College van B&W

Informatienota

Geachte raadsleden,

De CU heeft schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot het gebruik van het museum gedurende Urk in Wintersferen. Hieronder wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

1. Kan het college toelichten welke afwegingen er ten grondslag liggen aan de beslissing om dit jaar het gebruik van (de filmzaal) van het museum voor het CP dit jaar te weigeren, ondanks dat de alternatieve oplossing (indeling EHBO elders en gebruik makend van de ‘oude deur’) zou voldoen aan de praktische eisen van de organisatie en het museum zo toch open zou kunnen?

De volgende afwegingen zijn aanleiding geweest om geen CP in te richten in het museum:

- De ervaringen van 2024. Bij die gelegenheid is geconstateerd dat tijdens het gebruik voor CP, Verkeersregelaars en EHBO de regie kwijt was over wat er in het gebouw plaats vond. Organisatie, vrijwilligers liepen in en uit ook op plekken als kassa en winkel.
- We moeten niet vergeten dat het museum een pand is waar belangrijke objecten vanuit ons erfgoed een plek hebben. We hebben een collectie staan die een grote waarde vertegenwoordigd. Ingeschat is dat door in te gaan op het verzoek we een verhoogd risico's lopen voor de collectie.
- Er komen steeds meer bezoekers van buiten Urk naar het evenement. Dit is het moment om ons cultureel erfgoed te tonen. Als museum willen we dan ook op die dag open zijn voor het publiek en dat is lastig te combineren.

2. Klopt het dat deze afwijzing is gedaan terwijl er geen reëel alternatief beschikbaar was dat 45 vrijwilligers kon huisvesten?

Een aantal weken voor het evenement is via de mail en via de website aangegeven dat het gebouw niet beschikbaar zou zijn. Dit om de organisatie tijdig op zoek te laten gaan naar een andere locatie. Met de voorzitter van Urk in Wintersferen is dit besproken. Naar aanleiding hiervan heeft hij aangegeven op zoek te gaan naar een andere optie. Daarna hebben wij hierover niets meer vernomen.

3. Is het college van mening dat gemeentelijke voorzieningen voor zulke lokale culturele evenementen in principe beschikbaar moeten zijn wanneer dit redelijkerwijs mogelijk is, ook om te zorgen dat organisatoren van dit soort positieve en impactvolle evenementen zich gedragen voelen door de gemeente?

We onderschrijven dat Urk in Wintersferen een positieve en impactvol evenement is voor de gemeente Urk, waar wij op een positieve wijze aan willen bijdragen. Echter verzoeken als deze moeten wel te

verenigen zijn met de functie van in dit geval het museum. In deze is de afweging gemaakt om dit verzoek af te wijzen op basis van de argumenten zoals bij vraag 1 zijn beantwoord.

**4. Het college heeft aangegeven in gesprek te willen gaan met de organisatie.
Kan het college bevestigen dat het streven is om te komen tot structurele, voorspelbare afspraken, zodat jaarlijks gedoe of onzekerheid rondom locatie, afstemming en ondersteuning wordt voorkomen?**

Ja