



Jaarverantwoording Kinderopvang 2023, gemeente Raalte

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2023 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.



DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsbesluiten in het LRK moet publiceren nadat deze onherroepelijk zijn geworden.
NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIRHandhaven.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2023 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2023 binnen redelijke termijn beslist op de door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk



Heeft de gemeente alle formele handhavingsbesluiten (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in het verslagjaar 2023 onherroepelijk zijn geworden, gepubliceerd in het LRK?



Ja



Nee, niet allemaal



Niet van toepassing. Er zijn in 2023 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 6 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 6 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2023 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 tenminste 50% jaarlijks worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Wat betreft de inhoud van het jaarlijks onderzoek bij KDV, BSO en GOB bestaat sinds 2022 de mogelijkheid om deze inspecties flexibel in te richten.

Verantwoordingsinformatie

De GGD heeft in het verslagjaar 2023 45 van de 50 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 90% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

In de regionale ambtelijke overleggen worden de gemeenten op de hoogte gehouden van de inspecties. Tijdens een van deze overleggen heeft de GGD IJsselland laten weten dat de doelstelling van 100% inspecties niet gehaald gaat worden. Dit komt door een aantal personeelszaken. Naar aanleiding hiervan hebben de GGD en de gemeente afspraken gemaakt over de prioritering van inspecties, zoals in het bijgevoegde document beschreven. Een van de afspraken is dat locaties met een "geel" risicoprofiel worden geclassificeerd als "groen" en dat deze in 2024 opnieuw worden geïnspecteerd op basis van de risicoprofielen van 2023. Dit betreft 3 locaties met een groen profiel en 1 met een geel profiel, die in 2023 niet geïnspecteerd zijn. Daarnaast zijn de nieuwe voorzieningen geïnspecteerd die buiten de tijdsperiode van deze jaarverantwoording valt. Hieronder volgt een toelichting per locatie die niet geïnspecteerd is:

BSO Boemerang (LRK 623324271):

Het risicoprofiel van deze locatie heeft de kleur: Groen. Dit betekent dat geen reden tot zorg is noch over actuele situatie noch over nabije toekomst is. Op deze locatie heeft op 11-08-2022 en op 24-03-2024 een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden en de getoetste voorwaarden voldoen aan de Wet kinderopvang. In 2023 heeft er geen jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.

BSO 't Schanebroekkie, locatie de Achterberg (LRK 154298633):

Ook deze locatie heeft het risicoprofiel de kleur: Groen. Op deze locatie heeft op 13-05-2022 en op 18-04-2024 een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden en de getoetste voorwaarden voldoen aan de Wet kinderopvang. In 2023 heeft er geen jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.

BSO 't Schanebroekkie (LRK 202231252):

Ook deze locatie heeft het risicoprofiel de kleur: Groen. Op deze locatie heeft op 4-4-2022 en op 21-3-2024 een onaangekondigd jaarlijks onderzoek plaatsgevonden en de getoetste voorwaarden voldoen aan de Wet kinderopvang. In 2023 heeft er geen jaarlijks onderzoek plaatsgevonden.



BSO Twister Windhoos (LRK 742602618): (Geel, JO akk 18-11-2023 KOOS datum inspectiebezoek valt buiten peil periode)

Het risicoprofiel van de locatie heeft de kleur: Geel. Dit betekent dat geen reden tot zorg over actuele situatie, lichte zorg over nabije toekomst is. Deze locatie is op 25-7-2023 geïnspecteerd voor een jaarlijks onderzoek. Datum vaststelling inspectierapport is op 28-11-2023 en valt buiten de periode van deze jaarverantwoording.

GOB Nanny Service Babo B.V. (LRK 771826059):

Deze locatie betreft een nieuwe voorziening en heeft op 23-11-2023 een onderzoek voor registratie plaatsgevonden. Datum inspectiebezoek valt buiten de periode van deze jaarverantwoording.

KDV Kinderopvang de Boeren Bazen (LRK 168209937):

Ook deze locatie betreft een nieuwe voorziening en heeft op 29-12-2023 een onderzoek na registratie plaatsgevonden. Datum inspectiebezoek valt buiten de periode van deze jaarverantwoording.



Op 1 januari 2023 stonden 65 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 9 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 56.

De GGD heeft in het jaar 2023 33 VGO geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 58.9% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw gemeente.

Tijdens het jaarlijkse overleg tussen de GGD en de gemeente geeft de gemeente aan welk percentage van de gastouders in haar gemeente geïnspecteerd moet worden. Voor Raalte hebben we, gezien de intensivering van het toezicht op gastouderopvang, minimaal het wettelijk vereiste percentage van 50% inspecties als uitgangspunt genomen.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het College houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het College afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'. Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn: concreet zicht op legalisatie of specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn: •
(schriftelijke) waarschuwing;
• overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2023 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?



Ja



Nee

Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor

afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder het advies 'handhaven'

Raalte 2023	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1543	97%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	48	3%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	<i>47</i>	<i>3%</i>
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	<i>1</i>	<i>0.1%</i>
Totaal	1591	100%

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies "handhaven" geeft, oppakken.

De GGD heeft 63 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 1 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 1.6% bedraagt.

Naar aanleiding van de 1 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 1 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Uit het inspectierapport blijkt dat een KDV niet voldeed aan één of meerdere beoordeelde voorschriften van de Wko en onderliggende regelgeving. Tijdens dit jaarlijks onderzoek voldoen, na herstelaanbod binnen het domein Personeel en groepen, de getoetste voorwaarden niet aan de eisen uit de Wet kinderopvang. De GGD adviseert de gemeente om te handhaven volgens handhavingsbeleid maar vraagt de gemeente wel om hierbij rekening te houden met verzachtende omstandigheden.

Tijdens een inspectie is ontdekt dat een beroepskracht niet aan de vereiste kwalificaties voldoet. De clustermanager, die dit niet wist, gaf aan dat tijdens het aannemen alles leek te kloppen na controle van het diploma. Door een personeelstekort ziet de clustermanager geen andere keuze dan de beroepskracht te blijven inzetten. De toezichthouder gaf een herstelaanbod van vier weken om deze overtreding te herstellen. De houder heeft een plan opgesteld om ervoor te zorgen dat de beroepskracht snel aan de eisen voldoet,

met individuele coaching en scholing. De toezichthouder adviseert de gemeente om handhavend op te treden, maar vraagt ook rekening te houden met verzachtende omstandigheden, zoals het personeelstekort en de inspanningen van de houder om deze overtreding te herstellen. In deze uitzonderlijke situatie staat het belang van het kind voorop waardoor wij het toestaan dat de beroepskracht op de groep blijft ingezet worden. De beroepskracht is een vertrouwd gezicht voor de kinderen en heeft ruim een jaar zelfstandig gewerkt op de groep als een professionele en vakbekwame beroepskracht. Tijdens de jaarlijkse inspectie heeft de GGD dit geobserveerd en bevestigd. Beroepskracht niet mogen inzetten op de groep of inzetten als een BIO zal grote gevolgen hebben voor de kinderen gezien het personeelstekort dat een landelijk probleem is.

De GGD voert een nader onderzoek uit om te controleren of de houder de maatregelen die genoemd zijn in de aanwijzing heeft opgevolgd. Vanwege een uitzonderlijke situatie werd de hersteltermijn met een half jaar verlengd, waardoor de beroepskracht onder strikte voorwaarden mocht blijven werken. Deze voorwaarden waren het volgen van aanvullende opleidingen en extra begeleiding en coaching door de houder, totdat de beroepskracht aan de opleidingseisen voldeed. Deze verruiming was het gevolg van verzachtende omstandigheden, zoals het personeelstekort. De gemeente Raalte voerde periodieke gesprekken met de houder om de gemaakte afspraken te evalueren en de voortgang van het traject te monitoren. Bij nader onderzoek op 24-08-2023 controleerde de toezichthouder opnieuw de situatie. De beroepskracht had inmiddels een aanvullende opleiding gevolgd, zoals vereist volgens de lijst Categorie A2 groep 3 van Kinderopvang Werkt!. Op 23-08-2023 werd een scan van het behaalde certificaat overlegd. Dit bevestigde dat de beroepskracht nu voldeed aan de wettelijke voorwaarden, waardoor de eerdere overtreding was hersteld. Het nader onderzoek toonde dus aan dat de houder de situatie had opgelost en dat de tekortkoming was verholpen.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 1. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelleraanbod)

Raalte 2023	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	1	100%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelleraanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	0	0%

Totaal	1	100%
--------	---	------

Op de in totaal 1 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 1 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod, • 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Uit het inspectierapport met tekortkoming bleek dat een houder niet voldeed aan één beoordeeld voorschrift van de Wko binnen het domein Personeel en groepen. Tijdens een inspectie is ontdekt dat een beroepskracht niet aan de vereiste kwalificaties voldoet. De clustermanager, die dit niet wist, gaf aan dat tijdens het aannemen alles leek te kloppen na controle van het diploma. Door een personeelstekort ziet de clustermanager geen andere keuze dan de beroepskracht te blijven inzetten. De toezichthouder gaf een herstelaanbod van vier weken om deze overtreding te herstellen. De houder heeft een plan opgesteld om ervoor te zorgen dat de beroepskracht snel aan de eisen voldoet, met individuele coaching en scholing. De toezichthouder adviseert de gemeente om handhavend op te treden, maar vraagt ook rekening te houden met verzachtende omstandigheden, zoals het personeelstekort en de inspanningen van de houder om deze overtreding te herstellen. In deze uitzonderlijke situatie staat het belang van het kind voorop waardoor wij het toestaan dat de beroepskracht op de groep blijft ingezet worden. De beroepskracht is een vertrouwd gezicht voor de kinderen en heeft ruim een jaar zelfstandig gewerkt op de groep als een professionele en vakbekwame beroepskracht. Tijdens de jaarlijkse inspectie heeft de GGD dit geobserveerd en bevestigd. Beroepskracht niet mogen inzetten op de groep of inzetten als een BIO zal grote gevolgen hebben voor de kinderen gezien het personeelstekort dat een landelijk probleem is.

De GGD voert een nader onderzoek uit om te controleren of u de maatregelen die genoemd zijn in de aanwijzing heeft opgevolgd. Vanwege een uitzonderlijke situatie werd de hersteltermijn met een half jaar verlengd, waardoor de beroepskracht onder strikte voorwaarden mocht blijven werken. Deze voorwaarden waren het volgen van aanvullende opleidingen en extra begeleiding en coaching door de houder, totdat de beroepskracht aan de opleidingseisen voldeed. Deze verruiming was het gevolg van verzachtende omstandigheden, zoals het personeelstekort. De gemeente Raalte voerde periodieke gesprekken met de houder om de gemaakte afspraken te evalueren en de voortgang van het traject te monitoren. Bij nader onderzoek op 24-08-2023 controleerde de toezichthouder opnieuw de situatie. De beroepskracht had inmiddels een aanvullende opleiding gevolgd, zoals vereist volgens de lijst Categorie A2 groep 3 van Kinderopvang Werkt!. Op 23-08-2023 werd een scan van het behaalde certificaat overlegd. Dit bevestigde dat de beroepskracht nu voldeed aan de wettelijke voorwaarden, waardoor de eerdere overtreding was hersteld. Het nader onderzoek toonde dus aan dat de houder de situatie had opgelost en dat de tekortkoming was verholpen.

5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en het aanbrengen van specifieke aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2023 in uw gemeente zijn uitgevoerd.





DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2023
Raalte	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	96%
GGD-Regio	97.3%
Landelijk	96.2%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2023
Raalte	90%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.6%
GGD-Regio	88.5%
Landelijk	96%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2023
Raalte	58.9%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	57.8%
GGD-Regio	58.3%
Landelijk	60%

Herstelaanbod	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2023	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2023
Raalte	3%	3%



Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	1.7%	1.6%
GGD-Regio	2.5%	2.4%
Landelijk	1.6%	1.5%

Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2023
Raalte	1.6%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	13.4%
GGD-Regio	3.2%
Landelijk	14.3%

Handhaving 2023	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstelaanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Raalte	100%	0%	0%	0%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	69.9%	9.5%	16.4%	7.6%
GGD-Regio	41.6%	27%	24.7%	7.9%
Landelijk	68.3%	10.9%	17.3%	7.3%