Docnr3

Bureau Takkenkamp BV
[redacted]
Tel.([redacted]
E-mail: [redacted]

Takkenkamp
Beheer en inrichting landelijk gebied

Gemeente Raalte
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 140
8100 AC RAALTE

Datum: 15 oktober 2024
Ref.no.: GT/645-123
Betreft: Zaaknummer **0177ESUITE530132022**
Zienswijze "ontwerpbesluit omgevingsvergunning, ontwerp VVGB en milieueffectrapportage uitbreiding varkenshouderij Heetenseweg 9a/9c Heeten"

Geacht College,

Namens [redacted] (verder te noemen "Eigenaren"), stuur ik u deze zienswijze op uw voornemen mee te werken aan de realisering van de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Heetenseweg 9A/9C te Heeten, te weten tegen de ter visie gelegde ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp VVGB.

Landgoed Schoonheten
Landgoed Schoonheten ligt direct aangrenzend aan het varkensbedrijf. Het landgoed omsluit het bedrijf aan vrijwel de gehele noord- zuid- en oostzijde. De aan het bedrijf grenzende percelen bestaan uit natuurterreinen. Het zijn zeer waardevolle oude natuurterreinen en bossen, waaronder een voormalige eendenkooi en ecologisch zeer waardevolle bossen en landschapselementen. Gedeeltelijk betreft het voormalige cultuurgronden die met overheidssubsidies zijn omgevormd naar natuurterrein.
Door het Landgoed worden kosten noch moeite gespaard om de natuurterreinen op een goede manier te beheren zodat zij behouden blijven en zich verder kunnen ontwikkelen. Grote delen van de op het landgoed aanwezige bossen en natuurterreinen zijn aangewezen als "Zeer kwetsbare gebieden" op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Alle bos- en natuurgebieden die tot het landgoed behoren maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aansluitend aan het landgoed ligt het Natura2000 gebied Boetelerveld. Het gehele landgoed is opengesteld voor recreatief medegebruik en vervuld mede daardoor een belangrijke maatschappelijke functie voor (onder andere) de inwoners van de gemeente Raalte.

In de huidige situatie (met de huidige omvang) zorgt het varkensbedrijf al voor veel overlast. Door haar ligging aan de westzijde van het landgoed voert de overheersende westenwind de uitstoot van het bedrijf over het landgoed. Dat zorgt enerzijds voor veel (stikstof)depositie en Het plan waaraan u voornemens bent medewerking te verlenen betreft een toename van ca. 12.000 dieren en de bouw van een Megastal, waardoor het bouwvlak van de varkenshouderij met 75% moet worden vergroot, anderzijds voor veel stankoverlast.

Zienswijze VVGB, niet voldaan aan uitgangspunten gemeenteraad, geen VVGB afgeven

Zoals in het collegevoorstel is aangegeven heeft de gemeenteraad een aantal uitdrukkelijke voorwaarden meegegeven voor de verdere besluitvorming. Aan drie voorwaarden is naar onze mening niet, althans onvoldoende, voldaan:

1. De plannen moeten volgens het MMA uit het concept milieurapport worden uitgevoerd. Dat impliceert (tenminste) dat de Commissie voor de Milieueffectrapportage zich heeft uitgesproken over het milieurapport en dat het voorgestelde MMA ook daadwerkelijk het meest milieuvriendelijk is. Wij hebben nog geen oordeel gezien. Naar onze mening is daarom niet aan de uitdrukkelijke voorwaarde van de raad voldaan en kan er geen VVGB worden afgegeven.
2. Afspraken met de buren over (aanvullende) landschappelijke inpassing moeten worden nagekomen en geborgd. Vooropgesteld: wij vinden de aanvullende landschappelijke inpassing buitengewoon mager. Een paar singeltjes, een bomenrij en wat elzen kunnen niet worden beschouwd als een serieuze poging om de gevolgen voor het landschap door de bouw van een Megastal te compenseren. Met Landgoed Schoonheten zijn geen afspraken gemaakt.
   In de stukken is niet aangegeven hoe de uitvoering van de aanvullende landschappelijke inpassing is geborgd. In de vergunning is uitsluitend opgenomen dat de beplanting een jaar na gereed melden van de bouw moet zijn uitgevoerd. Er zijn geen sanctiebepalingen opgenomen voor het geval aan deze voorwaarde niet wordt voldaan. Dat betekent dat er geen sprake is van borging. Aan deze voorwaarde van de raad is niet voldaan. Wij stellen daarom dat de raad geen VVGB kan afgeven.
3. Borging technische maatregelen ten aanzien van het aspect geur. In het collegevoorstel is aangegeven dat aan het advies van de GGD niet kan worden voldaan. Alleen al daarom voldoet de vergunning niet aan de uitdrukkelijke voorwaarden die de raad heeft gesteld. In het B&W voorstel wordt gesteld dat de uitstoot en geurbelasting verminderen door toepassing van technische maatregelen. Die maatregelen zijn nog niet “bewezen”, reden waarom een aantal vergunningen door de Raad van State zijn vernietigd. Uw college verwacht dat deze systemen de toets der Raad van State kritiek wel kunnen doorstaan vanwege de metingen die de initiatiefnemer zelf heeft verricht (o.a. in Duitsland). Een belangrijke vraag daarbij is of de door Tijs toegepaste meetsystematiek die toets wel valide is. Zolang niet duidelijk is of de technische maatregelen en de metingen valide zijn is er geen sprake van acceptabele technische maatregelen, noch van een borging. Wij stellen daarom dat de gemeenteraad geen VVGB kan afgeven.

Conclusie: om de hiervoor genoemde redenen zien wij niet hoe de gemeenteraad een VVGB kan afgeven.

Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning

Zoals in de ontwerp vergunning terecht gesteld kan de vergunning niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Hiervoor hebben wij aangegeven waarom wij van mening zijn dat geen VVGB kan worden afgegeven.

De omgevingsvergunning kan overigens ook niet worden verleend vanwege de hiervoor onder de punten 1 tot en met 3 aangegeven redenen. Deze gronden van de zienswijze richten zich dus niet alleen tegen het afgeven van de VVGB, maar ook tegen de ontwerp vergunning als zodanig.

Daarnaast voeren wij nog aan dat naar onze mening de ontwerp vergunning lijnrecht in strijd is met de natuurwetgeving. Niet duidelijk is of een Wnb vergunning nodig is, en als dat het geval is, of die vergunning door de Provincie zal worden afgegeven. Zolang dit aspect niet volledig is opgehelderd is de uitvoerbaarheid van de vergunning zeer onzeker. Bij gebrek aan zicht op uitvoerbaarheid is geen sprake van een goede

ruimtelijke ordening, of anders gezegd, de vergunning doet dan afbreuk aan een evenwichtige toekenning van functies.

Conclusie: de vergunning kan niet worden verleend.

Met vriendelijke groet,
Namens Landgoed Schoonheten,



rentmeester NVR