**Technische vragen voor de Raadscommissie 1 van 25 augustus 2021**

**Vragen van : D66**
**aan wethouder : A.R.C. Scheepers**
**over : Uitwerkingsnota Grondprijzen**

Voor de nota grondprijzen heb ik een opmerking en een vraag voor de commissiebehandeling morgen:

opmerking:

In het stuk worden sociale koopwoningen wel genoemd (bladzijde 17), maar niet met goede bedrag. Er staat nog €210.000 maar dat is nu voor Hilversum € 325.000 (NHG grens). Mogelijk zijn er geen sociale koopwoningen in die prijscategorie, dan zou het wel kloppen.

Beeldvormende vraag:

in de Woonvisie heeft het college uitgesproken dat onder betaalbare/goedkope koop/sociale koop hetzelfde wordt verstaan. Sociale koop kun je bestemmen in het bestemmingsplan via de doelgroepenverordening. Daar zouden we een lagere lagere grondprijs tegenover kunnen zetten en dat lijkt nu niet specifiek meegenomen in deze nota. Wil het college inzetten op een aangepaste prijs en zou het dan niet ook onderdeel van deze nota moeten zijn?

Ten aanzien van het MPG is mijn belangrijkste vraag waarom het niet financiële deel zoals de aanbevelingen niet alsnog openbaar kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Jarno Deen

Commissielid | D66 Hilversum |

Conceptantwoord -penvoerder is Marc Dols, telefoonnummer 0640624595

Opmerking: In het stuk worden sociale koopwoningen wel genoemd (bladzijde 17), maar niet met goede bedrag. Er staat nog €210.000 maar dat is nu voor Hilversum € 325.000 (NHG grens). Mogelijk zijn er geen sociale koopwoningen in die prijscategorie, dan zou het wel kloppen.

Antwoord: De Uitwerkingsnota Grondprijzen is opgesteld vóór vaststelling van de nieuwe Woonvisie. In de oude woonvisie wordt uitgegaan van sociale koopwoningen tot een grens van €210.000. In de nieuwe Woonvisie is dat principe losgelaten en is ervoor gekozen om aan te sluiten bij middeldure koop, gelijk aan de NHG-grens van €325.000. Over sociale koop wordt in de

nieuwe Woonvisie niet meer gesproken. U kan de portefeuillehouder verzoeken dit in een opgeschoonde versie te laten aanpassen.

Vraag: in de Woonvisie heeft het college uitgesproken dat onder betaalbare/goedkope koop/sociale koop hetzelfde wordt verstaan. Sociale koop kun je bestemmen in het bestemmingsplan via de doelgroepenverordening. Daar zouden we een lagere lagere grondprijs tegenover kunnen zetten en dat lijkt nu niet specifiek meegenomen in deze nota. Wil het college inzetten op een aangepaste prijs en zou het dan niet ook onderdeel van deze nota moeten zijn?

Antwoord: Wij denken dat de markt, zeker als je uitgaat van de NHG, dit prima kan oppakken voor een marktconforme prijs (zie ook de middeldure huur).

Vraag: Ten aanzien van het MPG is mijn belangrijkste vraag waarom het niet financiële deel zoals de aanbevelingen niet alsnog openbaar kunnen worden.

Antwoord: Dat is een terechte vraag. Het argument voor geheimhouding is de financiële positie van de gemeente. De financiën zijn het zwaartepunt van dit MPG. De tijd voor de zomer was te kort om het MPG waarin geheim en niet geheim verweven zijn, uit elkaar te vlooien. De wethouder kan desgevraagd in de commissie toezeggen niet-geheime delen in een collegebrief naar de raad te sturen. Omdat geheimhouding is opgelegd moet dat langs het college. Dat betekent praktisch dat zo'n brief er op zijn vroegst de dag voor de raadsvergadering van 15 september kan zijn.