V.V.V. = reclameverbod op **V**lees, **V**is en **V**liegreizen.

Den Haag
Delft

Utrecht
Nijmegen

PvdD – Groen Links – SP - CDA :
Bovenstaande producten zijn een van de oorzaken van klimaatverandering.

Het verbod op reclame van aan fossiel gerelateerde producten.

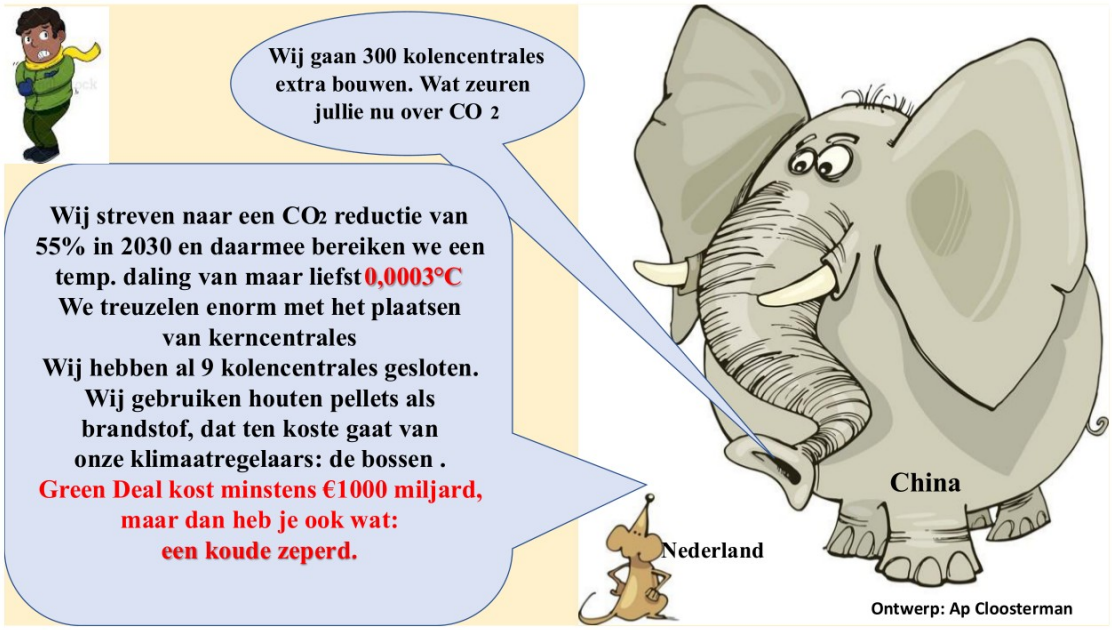
Er is een opvatting ontstaan, dat fossiele reclame klimaatverandering in de hand werkt en dus verboden moet worden.
Een aantal gemeentelijke politieke partijen zijn van mening dat het gebruik en consumptie van deze producten sterk verminderd moet worden.
Naast de vier reeds genoemde gemeenten leeft dit reclameverbod ook bij vele andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld:
Amsterdam, Haarlem, Leiden, Amersfoort, Bloemendaal, Groningen, Amstelveen, Eindhoven, Zwolle en Tilburg.

Welke reclames precies verboden moeten worden, verschilt per gemeente.
De lijst bevat vele producten:
* Vlees: biefstuk, karbonade, schnitzel, rookworst, vleeswaren, etc.;
* Kip en eieren;
* Zuivel producten: melk, kaas, roomboter, slagroom, karnemelk, etc.;
* Vis, bijvoorbeeld kabeljauw, haring, makreel, paling, etc.;
* Vlieg- en cruise reizen.

Al eerder zijn genoemd:
* Auto’s op fossiele brandstof, grijze stroomcontracten en gascontracten.

Uiteindelijk gaat het allemaal om de uitstoot van CO_2.
Maar, realiseert u zich wel dat het aardse leven niet kan bestaan zonder CO_2! Dus beschouw CO_2 niet als een kwade genius.

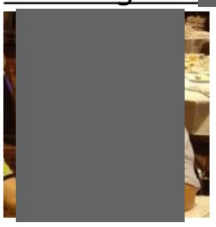
Zie:
Artikel 1:
https://www.climategate.nl/2025/05/wat-drijft-klimaatverandering/
en: Artikel 2:
https://www.climategate.nl/2025/05/het-parijse-klimaatakkoord-is-heiligschennis/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=het-parijse-klimaatakkoord-is-heiligschennis



Steeds meer wetenschappers zijn van mening dat de rol van CO_2 vrijwel is uitgespeeld. Aan de huidige aardse opwarming van 1,4°C heeft CO_2 slechts 0,2 à 0,3°C bijgedragen.

<u>De mening van enkele wetenschappers:</u>

<u>Geoloog dr.</u> [redacted], Em. hoogleraar Geologie en Biologie.



Een stijgend CO_2-gehalte in de atmosfeer heeft nauwelijks effect op de opwarming van de Aarde.

[redacted] 2 Juni 2025

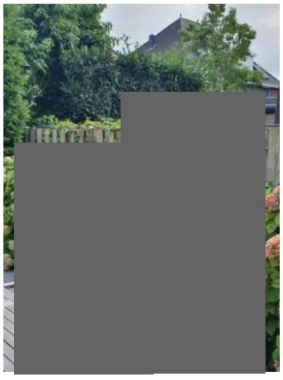
Em. prof.dr. [redacted], Amerikaanse natuurkundige.

[redacted] Een verdubbeling van de CO_2-concentratie in de lucht heeft maar een miniem effect heeft op de aardse broeikas.

Dr. ir. [redacted], fysicus.

[redacted] Zelfs een verdubbeling van het CO_2 gehalte in onze atmosfeer heeft geen effect op de opwarming of afkoeling van de Aarde.

Dr. [redacted], Universitair hoofddocent UU en zoon [redacted]


De recente opwarming in Nederland is vooral veroorzaakt door een verschuiving van de luchtstroming vanuit warmere richtingen. Bovendien is de invloed van CO_2 zeer klein.

Er zijn broeikasgassen met een veel sterker effect van opwarming:

Naam	**CO2-equivalent**
Koolstofdioxide CO_2	1
Methaan CH_4	28
Stikstofmonoxide N_2O lachgas	265
Desfluraan Narcosemiddel	3714
Chloorfluorkoolstofverbindingen	5700 tot 11900
Zwavelhexafluoride SF6	23500

Er is een beter resultaat te behalen door maatregelen te nemen tegen de lozing van zeer sterke broeikasgassen!

Waterdamp is ook een broeikasgas.

Een belangrijk broeikasgas in de atmosfeer van de Aarde is waterdamp.
Lucht bevat 0,04% CO_2 en 0,1 tot 5% H_2O (KNMI-informatie).

Door de temperatuurstijging, die in de laatste honderd jaar is opgetreden, neemt de hoeveelheid waterdamp in de atmosfeer toe en zou daarmee het broeikaseffect extra versterkt kunnen worden.
Als op een bepaalde plaats de hoeveelheid waterdamp in de atmosfeer stijgt, dan wordt de lucht daar warmer door de versterking van het broeikaseffect. Dat kan tot gevolg hebben dat er meer water verdampt waardoor de luchtvochtigheid verder toeneemt en het broeikaseffect nog verder versterkt wordt.
De hoeveelheid waterdamp, die lucht kan bevatten neemt met 7% toe als de temperatuur 1ºC stijgt.
De grootste toename van waterdamp in onze atmosfeer is afkomstig door verdamping van oceaanwater

Opmerking:
De invloed van CO_2 op de opwarming van de Aarde is klein: 0,2 tot 0,3ºC.
Bij de verbranding van fossiele brandstoffen is de aandacht volledig gefocust op de emissie van CO_2.
Aan de hoeveelheid waterdamp die vrijkomt wordt nauwelijks aandacht besteed. We maken daarom het volgende rekensommetje:

Aardgas bestaat voornamelijk uit methaan (CH_4).
Dat verbrandt volgens de reactie: $CH_4 + 2O_2 \rightarrow 2H_2O + CO_2$.
1 kg CH4 geeft bij verbranding 1/16 x 2 x 18 = 2,25 kg water.
Het wereldwijd jaarlijks verbruik aan aardgas is: 2000 Megaton per jaar.
Aan waterdamp komt hierdoor vrij: 10^6 x 2 x 10^3 x 2,25 =
4,5 x 10^9 kg waterdamp.

Benzine bestaat voornamelijk uit octaan (C_8H_{18}).
Dat verbrandt volgens de reactie: $2C_8H_{18} + 25O_2 \rightarrow 16CO_2 + 18H_2O$.
1 kg octaan geeft bij verbranding 1/114 x 9 x 18 = 1,42 kg water
Het wereldwijd jaarlijks verbruik aan benzine is: 5000 Megaton per jaar.
Aan waterdamp komt hierdoor vrij: 10^6 x 5 x 10^3 x 1,42 =
7,1 x 10^9 kg waterdamp.

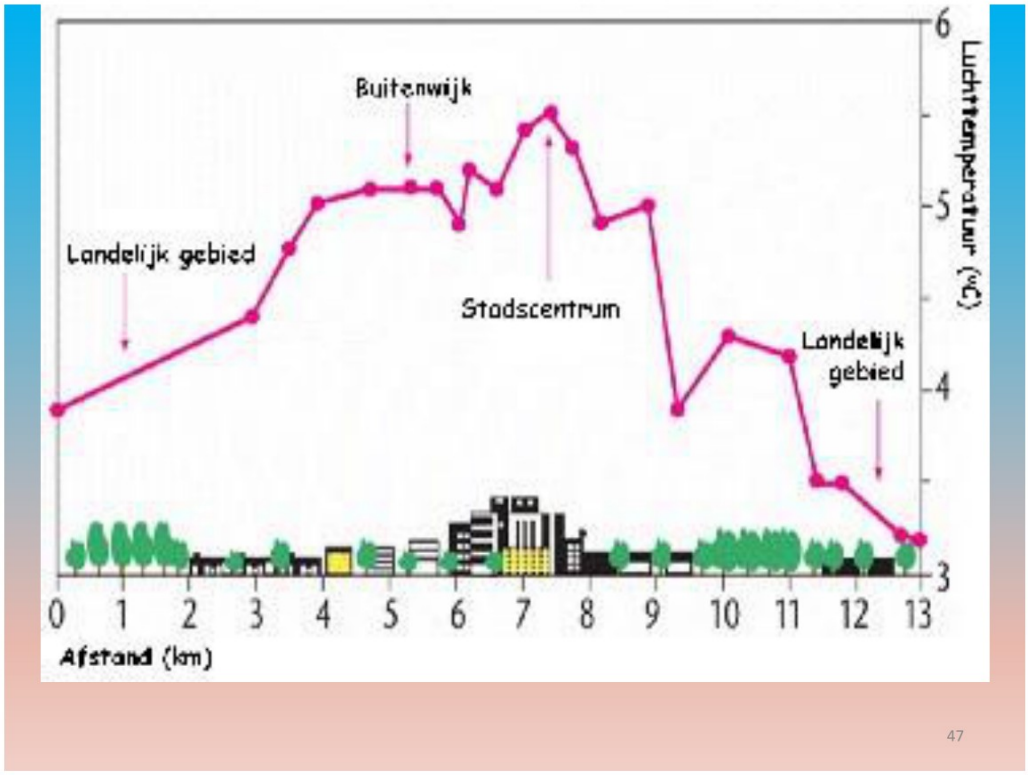
Deze twee hoeveelheden vrijkomende waterdampen $4{,}5 \times 10^9 + 7{,}1 \times 10^9 = 11{,}6 \times 10^9$ per jaar maken <u>voor 0,1% deel uit van de totale hoeveelheid waterdamp</u> in onze dampkring (minimaal 137×10^{13} kg) .

Ook waterstof komt daarmee in de verdomhoek: $2H_2 + O_2 \rightarrow 2H_2O$
Bij deze verbranding ontstaat dus 100% water/waterdamp.

De conclusie is, dat de hoeveelheid waterdamp welke vrijkomt bij de verbranding van fossiele brandstoffen t.o.v. de al aanwezige waterdamp nauwelijks invloed zal hebben op de stijging van de aardse opwarming.
Het huidige bestand aan atmosferische waterdamp heeft door haar grootte wel invloed op de aardse opwarming!
Het zijn vooral natuurlijke en andere menselijke oorzaken die een veel grotere rol spelen!

Niet genoemde menselijke oorzaken van aardse opwarming.

Een van de items welke niet is genoemd, is **verstedelijking.**
Nederland telt 305 van de 342 gemeenten met meer dan 15.000 inwoners. In de buitenwijken van deze steden is de luchttemperatuur 1,0 ºC tot 1,75ºC hoger dan in het buitengebied.
In het stadscentrum zelfs 1,5ºC tot 2,25ºC hoger.
Zie onderstaande afbeelding.
De warmte die vrijkomt is afkomstig van mens en dier, verwarming, aanmaak van warm water, verkeer en verlichting.



Een tweede item betreft militaire activiteiten

Militaire activiteiten veroorzaken naar schatting **5,5%** van de wereldwijde CO_2-uitstoot. Dit komt onder andere door het verbruik van brandstoffen voor materieel, wapenproductie en andere logistieke activiteiten.

Terwijl West-Europa zijn uiterste best doet om de CO_2-uitstoot terug te dringen, gebeurt aan de oostelijke grens van Europa het tegenovergestelde. De oorlog in Oekraïne veroorzaakt niet alleen veel menselijk leed, maar brengt ook aanzienlijke schade toe aan de natuur en het milieu.
Volgens verschillende studies heeft het eerste jaar van het conflict geleid tot een extra uitstoot van ongeveer 120 miljoen ton CO_2, wat iets minder is dan de jaarlijkse uitstoot van een land als België. Deze uitstoot is het gevolg van de verwoesting van gebouwen en infrastructuur, natuurbranden, het lekken van gassen uit beschadigde pijpleidingen en andere militaire activiteiten. Bovendien zullen bij de wederopbouw van Oekraïne nog grotere hoeveelheden CO_2 vrijkomen, vooral door het gebruik van zeer koolstofintensief beton en staal.

De emissies van de eerste twee maanden van de Gaza-oorlog overtroffen de jaarlijkse koolstofvoetafdruk van meer dan 20 klimaatgevoelige landen.

Op basis van beperkte informatie schatten onderzoekers dat de legers van het VK en de VS vanaf 2015 minimaal 430 miljoen ton CO_2 hebben uitgestoten. Dat is meer dan het hele Verenigd Koninkrijk jaarlijks uitstoot.

Over de CO_2 uitstoot door de burgeroorlog in Soedan is niets bekend, maar zal zeker enorm fors zijn.

Een derde item: de mens himself.

Per dag ademt een mens ongeveer 1 kg aan CO_2 uit. Met een wereld bevolking van 7 miljard mensen komt dat neer op ongeveer 2,6 gigaton per jaar. Dat is zo'n 7 procent van de jaarlijkse CO_2-uitstoot door het gebruik van fossiele brandstoffen.

Is een verbod op bepaalde reclame uitingen de oplossing om klimaatverandering tegen te gaan?

Er is geen twijfel over, dat er sprake is van een klimaatverandering.
In alle miljarden jaren van haar bestaan is de Aarde onderhevig geweest aan klimaatveranderingen. Het is de aardse norm!
De invloed van CO_2 op de aardse opwarming is minimaal!

Je kunt er op wachten, dat de enorme en kostbare inspanningen om de uitstoot van CO_2 te verminderen geen resultaat zullen opleveren, omdat andere (veelal natuurlijke) oorzaken de grootste rol spelen en dat heeft de mens niet in de hand.
Adaptatie (maatregelen om de effecten van opwarming tegen te gaan), is het enige menselijke handvat.
De mogelijkheden zijn: betere isolatie, geen woningbouw in gebieden onder NAP, vergroening, lichte kleuren voor woningen, gebouwen en wegen, stoppen met kappen van bossen, meer aanplant van bomen.

Het zijn onzinnige en geldverslindende acties om dit soort reclameverboden verplicht op te leggen. Bovendien worden hardwerkende middenstanders, die dit soort producten aan de man brengen ook nog eens benadeeld.
Als iemand van mening is dat de CO_2-uitstoot door de genoemde producten en activiteiten een oorzaak van aardse opwarming is, dan kan deze mens zelf wel zijn keuze maken en is de gemeentelijke bemoeizucht echt niet nodig. Bovendien is het penny wise, pound foolish.
Er zijn nog heel wat problemen die veel belangrijker zijn en waar de gemeenten nauwelijks aan toekomen.
Er is een item waar de mens wel een rol kan spelen qua milieubescherming: Energietransitie van fossiel naar duurzaam.
Maar dan: eerst zorgen voor de realisatie van installaties, zoals: kerncentrales, desnoods windmolens op zee (als dat tenminste doorgaat!) en zonnepanelen.
Er moet een taboe komen voor windturbines op land vanwege overlast en gezondheidsproblemen!
Ook zorgen voor een adequaat elektrisch netwerk en niet zoals nu tot de ontdekking komen dat het elektriciteitsnet tekort schiet.
Als dit allemaal gerealiseerd is dan pas beginnen aan de afbouw van fossiele brandstoffen, niet vanwege de CO_2 maar wel vanwege de milieuvervuiling door ontginning, transport en raffinage en ook vanwege de onbetrouwbaarheid van leveranciers van deze brandstoffen.

Het zou bepaalde milieuorganisaties sieren om tot het besef te komen dat stoppen op korte termijn met fossiele brandstoffen funest is voor onze economie en dat hun demonstraties alleen maar leiden tot verstoringen in onze samenleving.
Als zij willen begrijpen dat CO_2 niet de oorzaak is van de aardse opwarming dan levert samenwerking een beter resultaat op.

Laatste nieuws over windturbineparken op de Noordzee

NOS nieuws 2 juni 2025

De bouw van windmolenparken op zee dreigt stil te vallen. Daarvoor waarschuwen 21 bedrijven en andere organisaties uit de windenergiesector in een brief aan minister [redacted] van Klimaat en Groene Groei.
De aanleg van een windmolenpark is de afgelopen jaren een stuk duurder geworden. Met name bouwkosten zijn gestegen door de inflatie.
Daarnaast is het door de gestegen rente duurder om geld te lenen voor investeringen.
De windenergiesector pleit voor financiële steun om het toch voor elkaar te krijgen.

Dit betekent dat er veel meer haast gemaakt moet worden met de bouw van kerncentrales!!

Tot slot een advies

Stop met het geen effect hebbende en bemoeizuchtige verbod op reclame van fossiel gerelateerde producten.