Raadsinformatiebrief

Van	Burgemeester en Wethouder/Burgemeester	Zaak nr.	1163682
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	52
Portefeuillehouder	K. van Hunnik	Datum	14 juli 2022
Informatie bij	Ine van Hees	Tel. nr.	(035) 629 2698

Onderwerp

Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Hilversum

Kernboodschap

Jaarlijks moeten we verantwoording afleggen over de toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in het voorafgaande kalenderjaar in het kader van de Wet Kinderopvang heeft verricht. Door vaststelling van de Jaarverantwoording Kinderopvang 2021 (zie bijgevoegde vragenlijst) leggen we verantwoording af aan de Inspectie van het Onderwijs en informeren we de gemeenteraad.

Aanleiding

Op basis van de Wet kinderopvang zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang. Het toezicht is belegd bij de GGD die de kwaliteit van een kinderopvangvoorziening op diverse gebieden inspecteert. De GGD adviseert het college naar aanleiding van deze inspecties over de te handhaven voorschriften. De handhaving voert de gemeente zelf uit.
Ieder jaar wordt middels de Jaarverantwoording Kinderopvang de balans opgemaakt; we bekijken of we de termijnen hebben gehaald en of we hebben voldaan aan de handhavingsplicht. De Jaarverantwoording treft u bij dit raadsbericht aan.
Na vaststelling door het college wordt de jaarverantwoording digitaal naar de Inspectie van het Onderwijs verzonden en is middels deze raadsinformatiebrief één exemplaar ter kennisname aan u verzonden.

De Jaarverantwoording 2021

De gemeente Hilversum heeft in 2021 grotendeels voldaan aan de toezicht- en handhavingsverplichting zoals gesteld in de Wet kinderopvang. De coronamaatregelen hebben wel invloed gehad op de uitvoering van de taken. De kinderopvang is vanwege de lockdown enige tijd gesloten geweest en de GGD heeft langere tijd een deel van de toezichthouders in moeten zetten in het corona-bedrijf. Het is hierdoor niet gelukt om alle geregistreerde kinderopvang te inspecteren, de 100% norm is als gevolg van corona dus niet gehaald. De inspectie heeft aangekondigd om bij de beoordeling van de jaarverantwoording gezien de bijzondere situatie hier coulant mee om te gaan. We verwachten daarom de A-status te behouden. Als college zijn we tevreden over de resultaten en hebben wij aan onze wettelijke taken voldaan.

Hieronder vindt u een samenvatting van de jaarverantwoording kinderopvang 2021 gemeente Hilversum.

1. Het Landelijk Register Kinderopvang is in 2021 volledig en actueel.
2. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 36 aanvragen voor registratie ontvangen, waarvan er 35 tijdig afgehandeld zijn; 97,2% van de aanvragen is derhalve tijdig afgehandeld.
3. De GGD heeft 73 van de 89 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 82 % van de locaties is geïnspecteerd.
4. De gemeente heeft 29 van de 29 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.
5. De gemeente heeft 7 van de 60 bestaande voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 11.7% bedraagt. Dit is 6,7% meer dan de wettelijke eis van 5%.
6. De gemeente heeft gedurende het gehele jaar gebruik gemaakt van het programma waarin de handhaving wordt geregistreerd (GIR-handhaven).
7. De GGD heeft 12 keer herstelaanbod aangeboden waarvan er 12 binnen de daarvoor gestelde termijn door de houder zijn hersteld.
8. De GGD heeft 25 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 5 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 20% bedraagt.
9. Naar aanleiding van de 5 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 5 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Consequenties

Met het indienen van de Jaarverantwoording Kinderopvang 2021 (zie bijlage) bij de Inspectie van het Onderwijs voldoen we aan onze wettelijke verplichting.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,	de burgemeester,
mr. C.P. Torres Barrera	dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n):

1. Jaarverantwoording kinderopvang Gemeente Hilversum

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op internet onder “Vergaderstukken”, B en W-vergadering van 12 juli 2022.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Hilversum

Inleiding
De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

Opbouw
De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

- [x] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Geen van bovenstaande.

Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Hoe zagen deze afspraken eruit?

Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar kinderopvang@owinsp.nl. U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.

Prioritering 2021
1 Nieuwe locaties
2 NO en INC
3 Locaties die Q4 2020 bezocht moesten worden
4 Onderzoek na exploitatie
5 Rood en Oranje Q1,Q2,Q3 2020
6 KDV met VE (geel en groen)
7 Gastouderbureaus
8 BSO/KDV (geel en groen) 2019
9 Rood en Oranje Q4 2020
10 BSO/KDV (geel en groen) 2020

Prio 9 en 10 zijn niet gehaald in 2021

DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.
NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet helemaal

2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus ‘geregistreerd’, ‘afgewezen’ of ‘ingetrokken’ hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 36 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 35 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 97.2 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

In de Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. Wilt u hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn?

Er is voor één aanvraag door krappe personeelsbezetting bij de GGD te laat een besluit genomen. Deze registatietaken worden door de GGD uitgevoerd.

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

De GGD heeft in het jaar 2021 73 van de 89 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 82% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?

Door personele wisselingen en sluitingen door corona zijn niet alle locaties bezocht. De rode en oranje locaties die in Q4 2020 zijn bezocht, zijn in 2021 niet bezocht (prio 9). De gele/groene locaties die in 2020 zijn bezocht, zijn niet allemaal in 2021 geinspecteerd (prio 10). Deze staan voor 2022 hoog geprioriteerd en zullen in de eerste helft 2022 geinspecteerd worden.

II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 29 van de 29 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)
Op 1 januari 2021 stonden 89 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 29 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 60.

De gemeente heeft in het jaar 2021 7 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 11.7% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja, tijdens het hele jaar
- ( ) Ja, gedurende een deel van het jaar
- ( ) Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.
N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Hilversum 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	751	96.8%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	13	1.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	12	1.5%
Tekortkoming hersteld	*12*	*1.5%*
Tekortkoming niet hersteld	*0*	*0%*
Totaal	**776**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 25 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 5 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 20% bedraagt.

Naar aanleiding van de 5 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 5 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 13. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Hilversum 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	13	100%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	1	7.7%
Totaal	14	**107.7%**

Op de in totaal 13 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 13 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 1 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?

Op de in totaal 13 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 13 keer een handhavingsactie ingezet

5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.

Dit is niet verplicht.

DEEL C

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	**2021**
Hilversum	97.2%
50 000 - 100 000 inwoners	97.4%
GGD-Regio	94.4%
Landelijk	97.1%

Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	**2021**
Hilversum	20%
50 000 - 100 000 inwoners	15.8%
GGD-Regio	41.9%
Landelijk	13.1%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	**2021**
Hilversum	82%
50 000 - 100 000 inwoners	85.6%
GGD-Regio	77.8%
Landelijk	85.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	**2021**
Hilversum	100%
50 000 - 100 000 inwoners	99.9%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	**2021**
Hilversum	11.7%
50 000 - 100 000 inwoners	19.6%
GGD-Regio	9.5%
Landelijk	20.1%

Herstelaanbod 2020 en 2021	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021
Hilversum	2.4%	2.3%	1.5%	1.5%
50 000 - 100 000 inwoners	1.2%	1.1%	1.2%	1.2%
GGD-Regio	1.9%	1.7%	0.7%	0.7%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

Handhaving 2021	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Hilversum	100%	0%	0%	7.7%
50 000 - 100 000 inwoners	70.9%	7.6%	22.6%	3.1%
GGD-Regio	91%	0%	8.2%	1.6%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%