Vragen Art. 47 RvO	D66 landsmeer	Gemeente Landsmeer

Naam vragensteller(s):	M.G. Elfferich
Onderwerp:	Participatie Havenzathe
Beantwoording:	Schriftelijk / mondeling
Datum indiening bij griffie:	10-7-2023
Nummer aanvraag:	Invullen door griffie
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	10-7-2023

Vragen

Betreft: Input participatiebeleid en participatie herinrichting Havenzathe

D66 is verheugd dat er in 2023 een participatiebeleid zal worden opgesteld. We gaan er vanuit dat het zal gaan om een duidelijk kader, waardoor het voor iedereen helder is wat het doel van de participatie is, welke verwachtingen er over en weer zijn en wat er met de uitkomst zal worden gedaan.
De portefeuillehouder heeft tijdens de raadsvergadering van 29 juni jl. meegedeeld dat er een tweetal projecten zijn geselecteerd die input zullen leveren voor dit participatiebeleid: het project ‘budget eenzaamheid voor initiatieven vanuit de samenleving’ en het project ‘dekkingsplan voor laadpalen openbare ruimte’.

Dit terwijl de herinrichting van de Havenzathe diende als pilot voor de nieuwe Omgevingswet/omgevingsvisie: in het Masterplan Havenzathe mochten inwoners van de Havenzathe inhoudelijk onderling bepalen hoe hun wijk er uit komt te zien. De gemeente faciliteerde het proces, bewaakte haar randvoorwaarden (budget, juridisch en technisch) en modereerde de dialoog waar nodig. Op dit moment vindt ook weer per fase (op buurtniveau) participatie plaats. Naar we hebben vernomen, is de herinrichting en participatie in de wijk die als eerste aan de beurt was (Stoutenburg) niet naar tevredenheid van omwonenden verlopen. We zijn ons ervan bewust dat een herinrichting en de uitkomst van participatie nooit tot 100% tevredenheid zal leiden, maar in dit geval zijn er erg veel signalen geweest.

Een en ander bij elkaar opgeteld, zorgt dit voor de volgende vragen:

Vragen aan het college:

1) Wat houden bovengenoemde geselecteerde projecten in en waarom lijken juist deze geschikt voor participatie?
2) Op welke wijze kunnen deze projecten input leveren voor het participatiebeleid (gaat het bijvoorbeeld om veel betrokkenen/belanghebbenden)?
3) Bent u bekend met de mate van ontevredenheid onder omwonenden van Stoutenburg?
4) Is/wordt deze eerste fase van de herinrichting van de Havenzathe geëvalueerd, waaronder ook op het punt van de participatie, en zo nee: waarom niet?
5) Waarom is niet de herinrichting van de Havenzathe betrokken bij de input voor het participatiebeleid? (Juist nu het hier ook om een pilot voor de Omgevingsvisie ging/gaat?)

Antwoord college

Datum beantwoording: 20 juli 2023

1) **Wat houden bovengenoemde geselecteerde projecten in en waarom lijken juist deze geschikt voor participatie?**
   Er is vanuit het sociaal domein gekeken naar projecten en activiteiten die participatie van inwoners kunnen bevorderen. De gemeente is opzoek naar een vorm waarin inwoners hieraan bij willen dragen. Het eerste project betreft een participatietraject als manier om meer input vanuit de samenleving te krijgen rond initiatieven betreffende het thema “eenzaamheid” en om de sociale cohesie te stimuleren. Bij het project “laadpalen” wordt gestreefd om een aantal nieuwe laadpalen te plaatsen. Deze laadpalen worden vooraf geselecteerd door de MRA-E op basis van bijvoorbeeld afstand tot andere laadpalen en technische haalbaarheid.
   Om tot een beleidskader te komen is ervoor gekozen om te beginnen met relatief kleinere projecten uit het fysieke en sociaal domein – ook om het overzichtelijk en behapbaar te houden. Hiermee kan inzichtelijk worden gemaakt hoe beide participatietrajecten verlopen en krijgt het beleidskader een breder karakter en wordt er meer draagvlak gecreëerd.
2) **Op welke wijze kunnen deze projecten input leveren voor het participatiebeleid (gaat het bijvoorbeeld om veel betrokkenen/belanghebbenden)?**
   Vanwege het feit dat dit twee projecten zijn uit twee verschillende domeinen, wordt naar verwachting ook verschillende input opgehaald. Dit komt ten goede van het beleidskader, omdat inzichtelijk wordt gemaakt wat de verschillen, maar ook de overeenkomsten, kunnen zijn.
3) **Bent u bekend met de mate van ontevredenheid onder omwonenden van Stoutenburg?**
   Wij zijn daarvan op de hoogte. Toen in het voorjaar 2022 er geen portefeuillehouder Havenzathe meer was, heeft de burgemeester op 4 juli 2022 een schouw georganiseerd in het heringerichte gebied Havenzathe Fase 1. Doel was een luisterend oor, en om input op te halen van buurtbewoners over hoe het proces en resultaat van de herinrichting is beleefd. Deze informatie is na installatie overgedragen aan de verantwoordelijk wethouder.
4) **Is/wordt deze eerste fase van de herinrichting van de Havenzathe geëvalueerd, waaronder ook op het punt van de participatie, en zo nee: waarom niet?**
   Zoals hierboven beschreven heeft er een schouw plaatsgevonden. Tijdens de schouw (en daarna via de mail) heeft de gemeente verschillende reacties ontvangen van buurtbewoners. Het was voor alle betrokkenen uiteraard mogelijk om ook een reactie te geven over het participatietraject. Alle reacties zijn verzameld en in behandeling genomen. De bewoners van Havenzathe fase 1 hebben daarna een bewonersbrief ontvangen met een reactie op de geleverde input. Inmiddels is de aanbesteding voor fase 2 in een afrondende fase. De lessen die wij hebben geleerd na fase 1 zijn hierin meegenomen.
5) **Waarom is niet de herinrichting van de Havenzathe betrokken bij de input voor het participatiebeleid? (Juist nu het hier ook om een pilot voor de Omgevingsvisie ging/gaat?)**
   Het is wenselijk om te starten bij twee relatief kleinere projecten uit twee verschillende domeinen om eerst het gehele participatietraject mee te maken en voldoende om input op te halen voor het beleidskader – ook om het overzichtelijk en behapbaar te houden. Er wordt opgemerkt dat de herinrichting van Havenzathe in verschillende fases wordt uitgevoerd. Zodra het beleidskader is opgesteld en de gemeente de tools heeft om aan de slag te kunnen, dan kan het kader en de tools ook worden gebruikt voor bijvoorbeeld de aankomende fases van Havenzathe.