Gemeente Geertruidenberg

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	22 juni 2021
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij vragen van: SVP / Morgen! / CDA

Vragen van: SVP

Vraag 1:
Gesproken wordt over een structureel tekort van € 180.000. Graag een overzicht / specificatie en omschrijving van dit tekort ?

Antwoord:
Een overzicht/specificatie zoals gevraagd is reeds in het jaarrekeninggedeelte opgenomen.
In het jaarrekeninggedeelte van de jaarstukken is namelijk per programma een overzicht opgenomen van de incidentele en structurele afwijkingen van zowel de lasten als de baten per taakveld. Kortheidshalve verwijzen wij u naar deze overzichten.

Vraag 2:
In november 2019 is de begroting 2020 vastgesteld inclusief amendementen en in dezelfde vergadering al een eerste begrotingswijziging.
Nadien hebben nog meer wijzigingen van de begroting 2020 plaatsgevonden zoals onder meer – maar niet uitsluitend – bij de Tussenrapportages: graag een overzicht / specificatie van alle begrotingswijzingen mbt de begroting 2020 en een berekening van het resultaat begroting 2020 exclusief de begrotingswijzingen van na november 2020 ?

Antwoord:

	Primitief	Def. Wijzigingen	Totaal	In Tabel boek blz. 151 zie ook onderstaande afdrukken
U	52.783.335	22.869.483	75.652.818	75.653
I	52.783.335	22.869.483	75.652.818	75.653

Overzicht baten en lasten 2020

Omschrijving programma / product	Primitieve begroting 2020			Begroting na wijziging 2020			Jaarrekening 2020			Begroting -/- Jaarrekening 2020		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Mutaties Exploitatie												
Programma 1 Leefbaarheid, Wonen en Duurzaamheid	13.841	7.295	6.546	28.614	22.651	5.963	16.700	10.568	6.132	11.914	-12.083	-169
Programma 2 Economie, Recreatie en Toerisme	994	121	874	1.045	106	939	898	69	829	147	-37	110
Programma 3 Sportvoorzieningen	1.228	202	1.025	1.333	196	1.137	1.183	199	985	150	2	152
Programma 4 Onderwijs	2.069	499	1.570	2.414	477	1.937	2.523	511	2.013	-109	34	-75
Programma 5 Mens, Zorg en Inkomen	21.799	5.043	16.756	27.198	8.596	18.602	26.234	8.016	18.218	964	-580	384
Programma 6 Gemeentelijke gebouwen, Monumenten, Kunst en Cultuur	1.405	192	1.213	1.452	234	1.219	1.380	255	1.126	72	21	93
Programma 7 Dienstverlening en bedrijfsvoering	2.650	213	2.437	2.878	223	2.655	3.018	221	2.797	-140	-2	-142
Algemene Dekkingsmiddelen	134	37.152	-37.018	531	38.747	-38.216	450	38.623	-38.174	82	-124	-42
Overhead	6.953	121	6.833	6.888	415	6.472	6.367	461	5.905	521	46	567
SUBTOTAAL MUTATIES EXPLOITATIE PROGRAMMA'S	**51.073**	**50.838**	**236**	**72.354**	**71.646**	**708**	**58.754**	**58.922**	**-169**	**13.600**	**-12.723**	**877**

Mutaties reserves												
Programma 1 Leefbaarheid, Wonen en Duurzaamheid	33	402	-369	1.302	894	408	582	397	185	720	-497	223
Programma 2 Economie, Recreatie en Toerisme	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programma 3 Sportvoorzieningen	0	0	0	35	24	11	35	24	11	0	0	0
Programma 4 Onderwijs	0	0	0	60	370	-310	60	361	-301	0	-9	-9
Programma 5 Mens, Zorg en Inkomen	849	1.053	-204	849	1.839	-990	849	1.762	-913	0	-77	-77
Programma 6 Gemeentelijke gebouwen, Monumenten, Kunst en Cultuur	0	170	-170	198	24	174	198	24	174	0	0	0
Programma 7 Dienstverlening en bedrijfsvoering	600	26	574	612	26	586	602	35	568	10	8	18
Overzicht Algemene dekkingsmiddelen	228	294	-66	242	830	-587	1.650	1.997	-347	-1.408	1.167	-241
Overhead	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUBTOTAAL MUTATIES RESERVES PROGRAMMA'S	**1.710**	**1.946**	**-236**	**3.299**	**4.007**	**-708**	**3.977**	**4.600**	**-623**	**-678**	**592**	**-85**
TOTAAL BATEN EN LASTEN	**52.783**	**52.784**	**0**	**75.653**	**75.653**	**0**	**62.731**	**63.522**	**-792**	**12.922**	**-12.131**	**792**

Vraag SVP alle bgw
na primitieve bgw 2(

Vraag 3:
Stand van zaken m.b.t. de waarschijnlijk te derven precariorechten (ondergrondse netwerken) en waarschijnlijke consequenties financieel

Antwoord:
Voor de precariorechten 2017 zijn er bezwaar- en vervolgens beroepsprocedures aangespannen. In verband hiermee zijn deze voor de jaren 2019, 2020 en 2021 nog niet opgelegd (2018 wel in verband met verjaring). Het gaat voor alle jaren om een bedrag van in totaal € 2.828.000. De beroepen mbt de precariorechten zijn onder de rechter en de verwachting is dat we op korte termijn de raad over de uitkomsten kunnen informeren. Bij de bepaling van het weerstandsvermogen is bovenstaand risico meegenomen.

Vraag 4:
a. In hoeverre en van welke partijen zijn de resultaten van de jaarrekeningen 2020 Verbonden Partijen meegenomen in de jaarstukken ?
b. Wat en van welke partijen is nog niet meegenomen in de jaarstukken 2020 en wat betekent dat financieel?

Antwoord:
De resultaten van de verbonden partijen 2020 zijn niet opgenomen in de paragraaf van de jaarstukken omdat deze op het moment van opmaak nog niet allemaal bekend waren. Vandaar dat in de jaarstukken wordt verwezen naar het separate raadsvoorstel wat aan de gemeenteraad is aangeboden. Kortheidshalve verwijzen u voor de cijfers naar dit raadsvoorstel.

Vragen van: Morgen!

Vraag 1:
Wat is er daadwerkelijk gedaan aan de financiële consequenties m.b.t. Het doorvoeren van het abonnementstarief?

Antwoord:
De oorspronkelijke raming van € 162.500 voor de eigen bijdrage is in de loop van 2020 bijgesteld naar € 48.000. De uiteindelijke inkomsten waren € 45.000.
Door het abonnementstarief was vorig jaar een toenemend beroep te zien op de Wmo, met name op hulp bij het huishouden. Ook daarvoor zijn in 2020 in de P&C-cyclus bijramingen gepleegd. Om de kosten op termijn te beheersen , hebben wij ook voorstellen gedaan bij de kadernota 2021. De effecten hiervan waren voor 2020 nog zeer beperkt.

Vraag 2:
Wordt de hoogte van de financiële draagkracht inmiddels als onderdeel meegenomen in de indicatiestelling?
Programma Langer thuis. Wat is er wel gedaan en gebruikt van het uitvoeringsbudget van 50.000 euro?
Loket Werk, Inkomen en Zorg
Wijziging aantal deelnemende gemeenten in de regio m.b.t. WBO-jeugd, 2 gemeenten uit jeugdhulp regio(Alphen en Chaam en Baarle Nassau)Financieel aandeel per gemeenten groter nu, wat betekent dat voor onze gemeente?

Antwoord:
Bij de Wmo is het wettelijk niet toegestaan om financiële draagkracht mee te nemen bij de indicatiestelling.
Zoals vermeld op pag. 43 van de jaarrekening heeft het grootste gedeelte van het Programma Langer Thuis i.v.m. corona geen doorgang kunnen vinden. Er konden geen fysieke bijeenkomsten plaatsvinden en ook de woonscans bij de mensen thuis waren niet mogelijk. Vanwege deze lange periode waarin geen fysiek contact mogelijk was, zijn eind 2020 enquêtes voorbereid. De kosten hiervan komen ten laste van 2021. Het uitvoeringsbudget is daarom niet aangesproken en verzocht wordt dit over te hevelen naar 2021.

Onlangs zijn de gemeenten Alphen-Chaam en Baarle-Nassau uit de jeugdhulpregio West Brabant Oost (WBO) getreden. De (financiële) consequenties hiervan zijn meegenomen in de Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp Regio West-Brabant Oost 2020 (DVO). In deze DVO wordt de samenwerking, de rollen, taken en verantwoordelijkheden van opdrachtgevers en opdrachtnemer in de regio WBO vastgelegd. De uittreding van deze gemeenten heeft geen consequenties voor de inzet van specialistische jeugd. Dit wordt afgerekend naar gebruik.

Vragen van: CDA

Vraag 1:
Hoe kan het lijken alsof het nieuwe maaien meer geld kost, aangezien we minder doen? Of begrijp ik dit fout?

Antwoord:
Het gras wordt minder frequent gemaaid maar er zijn wel vier duurdere bewerkingen nodig. Het lange gras wordt één of twee keer gemaaid met een grotere/duurdere machine. Nadat de zaden eruit zijn gevallen wordt het gras opgeraapt en verzameld. Daarna wordt het gras afgevoerd naar een verwerkingsbedrijf en worden stortkosten in rekening gebracht.
Ook het slootvuil wordt niet meer in de kant gezet voor uitdroging maar rechtstreeks op de kar geladen en afgevoerd om verrijking van de bermen te voorkomen. Het natte slootmaaisel weegt zwaarder wat ook meer stortkosten met zich mee brengt.

Vraag 2:
Wat zijn de plannen met de kinderboerderij de kromme akker, zeker in relatie tot het kinderdagverblijf?

Antwoord:
Het college is nog in overleg met de kinderboerderij de Kromme akker. Verschillende scenario's liggen op tafel waaronder samenwerking met de dierenweide bij de molen. Ook de mogelijkheid om het kinderdagverblijf dat nu gevestigd is in de Schattelijn te verplaatsen naar de kinderboerderij is een scenario dat wordt onderzocht. Bij nieuwe ontwikkelingen omtrent de kinderboerderij zullen wij u informeren.

Vraag 3:
Wanneer komt er concrete duidelijkheid over de Wilsdonk? Er is meer dan een decennium geleden geld beschikbaar gesteld, en nu lees ik dat we tot 2023 minimaal moeten wachten, dat is een schande.

Antwoord:
Door de latere samenvoeging met de nieuwbouw van basisschool De Vonder is het proces later van start gegaan dan voorzien. In december 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met nieuwbouw van BS De Wilsdonck op locatie Parkzicht. In juli 2019 is de gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen om twee nieuwbouwscholen op locatie Parkzicht te bouwen namelijk DS De Wilsdonck en BS De Vonder.
Het schoolbestuur treedt hierin op als bouwheer.
De tijdhorizon voor de oplevering van het gebouw ligt nu in augustus 2023. De scholen starten dan in het schooljaar 2023/2024 in het nieuwe gebouw. Voor de Wilsdonck betekent dit vertraging en voor de Vonder de zekerheid dat ze dan in een nieuw gebouw zitten.

Vraag 4:
Alle beleidsindicatoren missen de realisatie van 2020, alleen de begrote cijfers zijn gemeld. Deze graag voor de vergadering kenbaar maken.

Antwoord:
De beleidsindicatoren zijn nog niet bekend daarom kunnen deze niet worden meegenomen in onze jaarstukken. Cijfers zijn afkomstig van het CBS maar deze zijn op dit moment nog niet beschikbaar.

Vraag 5:
Graag een volledig overzicht van alle gronden die in het bezit zijn van de gemeente met daarbij de marktwaarde en de boekwaarde. Dit in relatie tot de gronden van sportpark Hier-O, waarvan in eerste instantie zelfs niet eens duidelijk was dat dit in eigendom was van de gemeente, en zeker niet dat dit geld waard is.

Antwoord:
Het grondbezit van de gemeente staat niet altijd als zodanig geregistreerd anders dan bij het Kadaster. Hierdoor is het niet mogelijk om voor alle gronden boekwaardes aan te geven. Het aangeven van marktwaardes als zodanig is nog lastiger, omdat de markt van grond in verhouding staat tot de planologische bestemming c.q. het toekomstige gebruik. U kunt zich waarschijnlijk voorstellen dat de marktwaarde van een doorgaande weg nihil is, waar de marktwaarde voor agrarische gronden al wat hoger is, en grond bestemd voor woningbouw een nog hogere marktwaarde kent.

In bijgevoegde afbeelding ziet u in het groen alle grond (én water) in bezit van de gemeente. Naast straten, wegen en pleinen betreft dit ook agrarische grond in de gemeente, welke momenteel verpacht worden.

Uiteraard was het ons college duidelijk dat de bewuste grond aan de Oude Stadsweg in eigendom van de gemeente was. Immers, de betreffende grond is in het verleden (omstreeks 2013) aangekocht door de gemeente nadat de raad daartoe besloten had.



Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

R.C.J. Nagtzaam M. Witte