Schriftelijke vragen aan het college van b&w van Opmeer
(conform artikel 32 van het Reglement van Orde)

Opmeer, 26 oktober 2020

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a

Geacht college,

Op 7 oktober 2020 hebben wij een raadsinformatiebrief ontvangen over het voorontwerpbestemmingsplan Herenweg 28a.

In mei 2019 is dit proces ook al eens ingezet, maar weer ingetrokken door initiatiefnemer na het horen van omwonenden. De vragen die DSV destijds heeft gesteld zijn daardoor ook niet beantwoord. Nu wordt het proces van de bestemmingsplanwijziging opnieuw ingezet.

Op 12 jan 2012 is er een omgevingsvergunning verstrekt. Daarbij is door uw college een belangrijke toezegging gedaan, namelijk: *"na eventuele realisatie van de bedrijfsruimte er geen uitbreidingsmogelijkheden meer worden gegeven"*.

Deze toezegging doet u gestand in uw reactienota op ingediende zienswijzen op het bestemmingsplan Landelijk gebied 2014 onder 16.1.

Deze lijn trekt u door in het bestemmingsplan HOS 2017 onder conclusie:
"aan de inhoud van de zienswijze wordt deels tegemoetgekomen. De eerder met een afwijking toegestane uitbreiding van het agrarisch bedrijf wordt alsnog in het bestemmingsplan verwerkt. In het kader van dit plan wordt niet meegewerkt aan een verdere vergroting van het bouwvlak voor dit agrarisch bedrijf."

De fractie van DSV heeft naar aanleiding van bovenstaande een aantal vragen:

1. Kunt u aangeven of de in de inleiding gestelde voorwaarden en toezeggingen nog steeds van kracht zijn? Zo nee, waarom niet?

In de beantwoording van de omgevingsvergunning omtrent de wenselijkheid van verplaatsing van het bedrijf ontbreekt een duidelijke visie van u. Zo noemt u een verplaatsing "OOK een oplossing" Daarnaast zegt u dat : "bij een bedrijfsuitbreiding waarbij de bedrijvigheid zwaarder afgewogen moet worden of vestiging op een bedrijventerrein geen beter optie is".

2. Wat is nu de visie van het college? Wilt u nu verplaatsen of niet? En wilt u bij uw beantwoording meenemen of u nu vindt dat de bedrijvigheid al zwaar genoeg is of niet?

3. Hoe ziet u het huidige advies, alsmede de in 2012 gedane toezegging, in het licht van uw beleid, dat het bestemmingsplan aangeeft dat in een strook van 250m

langs de kernranden de toename van agrarische bedrijvigheid afgeremd dient te worden in het belang van de woning bebouwing? Is het niet hiermede in strijd?

4. Hoe ziet u uw besluit over het starten van de voorontwerpbestemmingsplan procedure in relatie tot uw toezegging en/of gestelde voorwaarde in 2012 en verder?

5. Waarom zegt u niets over deze voorwaarden en/of toezeggingen in uw raadsinformatiebrief?

6. Bent u met DSV van mening dat dit belangrijke en relevante informatie is voor uw besluitvorming en uw communicatie daarover naar de gemeenteraad en belanghebbenden?

7. Welke bedrijfsmatige activiteiten maken dat deze uitbreiding noodzakelijk is op deze locatie?

8. Kunt u aangeven of alle belanghebbenden zijn gehoord in het kader van de hoorplicht/burenplicht? Zo nee, waarom niet? Welke belanghebbenden zijn eventueel niet gehoord?

9. Is er met de naaste buren een verklaring van geen bezwaar opgesteld en/of zijn er mitigerende maatregelen afgesproken? Zo nee, waarom niet?

10. Als het voorontwerpbestemmingsplan wat nu voorligt wordt besloten, ontstaat er dan een probleem met de VNG-milieuzonering van 30 meter ten opzichte van bestaande en/of toekomstige bebouwing? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat oplossen?

De omgeving heeft nu al last van het bedrijf. Denk hierbij aan geluidsoverlast en een toename van verkeersbewegingen. Dit wordt ook aangegeven in het rapport met resultaten van geluidsmetingen, waarin de piekbelasting te hoog is.

11. Kunt u aangeven hoeveel dBA de werkelijke geluidsniveaus zijn geweest in 2012 en wat deze nu zijn? Wij ontvangen graag de rapportages van deze metingen.

12. Bent u, nu u kennis heeft genomen van de informatie uit deze vragen, nog steeds voornemens medewerking te verlenen aan deze uitbreiding door het starten van de voorontwerpbestemmingsplan procedure?

Namens de fractie van DSV

A. Van Duin