Was-wordt-tabel Verordening Burgerinitiatief

De verordening Burgerinitiatief 2005 krijgt een update. Het voorstel is om de oude verordening in te trekken en een nieuwe verordening in te voeren. De volgende uitgangspunten stonden in dit proces centraal:

1. De oude verordening stamt uit 2005 en is toe aan een herziening, zodat de mogelijkheid tot burgerlijke participatie in het politiek proces via het burgerinitiatief in de gemeente Rheden niet onnodig wordt belemmerd in vergelijking met andere gemeenten in Nederland.
2. Bij afwezigheid van een recente modelverordening zijn de verordeningen rondom het burgerinitiatief van achttien verschillende, maar vergelijkbare gemeenten vergeleken. Deze vergelijking draaide om wie initiatiefgerechtigd is, hoeveel steun een initiatiefnemer dient te werven, waar een burgerinitiatief niet over mag gaan en hoe de gemeente het proces van indiening tot besluitvorming formuleert.
3. Met de invoering van het nieuwe vergadermodel sluit de oude verordening niet meer aan bij de hedendaagse realiteit. Een update kan het proces preciezer beschrijven zodat er geen ruimte voor twijfel is wanneer en door wie een burgerinitiatief moet worden behandeld.
4. Er zijn sinds 2009 drie burgerinitiatieven gestart. Daarom zijn er geen procedurele argumenten om de drempels te verhogen. Dit betreft een zuiver politieke afweging.

Leeswijzer

In de volgende tabellen zijn de bestaande en de nieuwe teksten weergegeven. De nieuwe teksten worden in ***vet en cursief*** weergegeven. De voorgestelde aanpassingen worden aan het eind van de tabel expliciet toegelicht in *cursief*.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1 In deze verordening wordt onder een burgerinitiatief verstaan: een voorstel van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp of een voorstel op de agenda van de vergadering van de raad te plaatsen.	Artikel 1**: *Begripsbepalingen*** In deze verordening wordt **verstaan onder:** ***1. Raad: de gemeenteraad;*** ***2. SAC: de strategische agendacommissie;*** ***3. College: het college van burgemeester en wethouders;*** ***4. Initiatiefnemer: degene die de initiatiefnemer is van het burgerinitiatief;*** ***5. Initiatiefgerechtigde: personen die het recht hebben gebruik te maken van het burgerinitiatief op basis van artikel 4;*** **6. *Burgerinitiatief: een voorstel van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp of een voorstel op de agenda van de vergadering van de raad te plaatsen.***

Toelichting: elk artikel krijgt een titel om de leesbaarheid te vergroten. Bovendien is er in dit artikel gekozen om verschillende gremia en begrippen te identificeren, zodat er geen twijfel over kan bestaan wie dat zijn of wat het is. Bij punt 5 is beschreven wie een burgerinitiatief kan starten, zoals uitgewerkt in artikel 4. Inhoudelijk is het voorstel om geen veranderingen in aan te brengen ten opzichte van de oude verordening en de brede formulering aan te houden.	
Artikel 2 1. De raad plaatst een burgerinitiatief op de agenda van zijn vergadering, indien daartoe door initiatiefgerechtigde een geldig verzoek is ingediend. 2. Ongeldig is het verzoek dat: a. een onderwerp als bedoeld in artikel 4 bevat; of b. niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld in artikel 5.	Artikel 2**: Geldigheid verzoek** 1. De **SAC** plaatst een burgerinitiatief op de agenda van **de gemeenteraad,** indien daartoe door een initiatiefgerechtigde een geldig verzoek is ingediend. 2. Ongeldig is een verzoek dat: a. **Niet door ten minste tien initiatiefgerechtigden wordt ondersteund;** b. Een onderwerp als bedoeld in artikel 4 bevat, of c. Niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld in artikel 5.
Toelichting: dit artikel is aangepast om te preciseren welk gremium een burgerinitiatief agendeert. In dit geval de SAC dat een burgerinitiatief agendeert, in plaats van dat de raad dit zelf zou doen. Ook is het voorstel om het aantal ondersteuningsverklaringen, voorheen in artikel 5 beschreven, niet te verhogen. Dit is echter een politieke afweging dat gemaakt moet worden.	
Geen vergelijkbaar artikel in oude verordening.	**Artikel 3 Doorzending** **1. Een burgerinitiatief dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad, maar wel valt onder de bevoegdheid van een ander bestuursorgaan van de gemeente, zal door de griffier, eventueel vergezeld met zijn advies, worden doorgezonden naar dat bestuursorgaan voor verdere besluitvorming. Bij twijfel kan de griffier het burgerinitiatief agenderen in de SAC, die vervolgens besluit een burgerinitiatief al dan niet te agenderen.**
Toelichting: In dit nieuwe artikel is gespecificeerd hoe wordt omgegaan met een burgerinitiatief dat niet direct valt onder de bevoegdheid van de raad, omdat voor initiatiefgerechtigden dit mogelijk niet altijd duidelijk is. Om teleurstelling bij de initiatiefnemer na een procedureel argument ('niet onze verantwoordelijkheid') te voorkomen wordt voorgesteld om in dat geval het betreffende bestuursorgaan verantwoordelijk te maken voor het burgerinitiatief. Als de griffier tijdens de beoordeling van het initiatief twijfelt of het de bevoegdheid van de raad of het college betreft, wordt dit besproken in de SAC.	
Artikel 3	Artikel **4: *Initiatiefgerechtigden***

1. Initiatiefgerechtigd zijn alle ingezetenen en belanghebbenden van 14 jaar en ouder. 2. Voor de beoordeling of iemand belanghebbende is, is de situatie op de dag van indiening van het verzoek bepalend.	1. Initiatiefgerechtigd zijn alle ingezetenen en belanghebbenden van 14 jaar en ouder. 2. Voor de beoordeling of iemand belanghebbende is, is de situatie op de dag van indiening van het verzoek bepalend.
Toelichting: redactionele aanpassing in de titel.	
Artikel 4 1. Indieners zijn, met inachtneming van lid 2, vrij in hun keuze van het onderwerp van het burgerinitiatief. 2. Het burgerinitiatief kan geen betrekking hebben op: a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van het gemeentebestuur; b. een vraag over het gemeentelijk beleid; c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht; d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur, of e. een onderwerp waarover korter dan 1 jaar voor indiening van het burgerinitiatief door de raad een besluit is genomen, tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden.	Artikel **5: *Beperkingen*** 1. Indieners zijn, met inachtneming van lid 2, vrij in hun keuze van het onderwerp van het burgerinitiatief. 2. Het burgerinitiatief kan geen betrekking hebben op: a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van het gemeentebestuur; b. een vraag over het gemeentelijk beleid; c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht; d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur; ***e. individuele gevallen*** ***f. de gemeentelijke begroting;*** ***g. gemeentelijke belastingen en tarieven;*** ***h. benoemingen of aanstellingen van personen, of*** i. een onderwerp waarover korter dan 1 jaar voor indiening van het burgerinitiatief door de raad een besluit is genomen, tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden.
Toelichting: in artikel 4.2.e, f, g en h zijn een aantal aanvullende beperkingen voorgesteld ten opzichte van de oude verordening. Deze zijn in vrijwel alle nieuwe verordeningen gevonden in de vergelijking van achttien andere verordeningen. In artikel 2 a wordt met gemeentebestuur de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester bedoelt, zodat burgerinitiatieven die buiten de bevoegdheid van de gemeente vallen onder de beperking van dit artikel vallen.	
Artikel 5 1. Het verzoek tot plaatsing van een burgerinitiatief op de agenda van de	Artikel **6**: ***Indieningsvereisten*** ***1. Het burgerinitiatief wordt schriftelijk ingediend bij de***

vergadering van de raad wordt schriftelijk ingediend bij de voorzitter van de raad. Het formulier voor indiening van een burgerinitiatief is bij de griffie verkrijgbaar en kan -na invulling- weer bij diezelfde griffie worden ingediend. De griffie zal de initiatiefnemer gedurende de verdere procedure adviseren en begeleiden. 2. Het verzoek bevat ten minste: a. een omschrijving van het burgerinitiatief; b. een toelichting op het burgerinitiatief; c. de achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening(en) van de initiatiefnemer(s); en d. de achternamen, de voornamen, de adressen, de geboortedata en de handtekeningen van ten minste 10 initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.	***voorzitter van de raad en omvat ten minste:*** a. Een ***concreet*** voorstel; b. Een toelichting op het burgerinitiatief; c. De achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening van de initiatiefnemer; d. Een lijst met de achternamen, voornamen, adressen, geboortedata en handtekeningen van de initiatiegerechtigden die het verzoek ondersteunen***. In plaats van of aanvullend op een met de hand ingevulde lijst kan ook een lijst met digitaal verzamelde ondersteuningsverklaringen worden ingediend; in dat geval kan de handtekening worden vervangen door een emailadres.***
Toelichting: de procedure tot indiening wordt vereenvoudigd, maar tegelijkertijd wordt de initiatiefnemer door de formulering van 'een concreet voorstel' ook gemotiveerd om een goed geformuleerd initiatief in te dienen. Daarnaast wordt voorgesteld om ook een digitale ondersteuningsmogelijkheid te faciliteren, door middel van e-mailadressen in plaats van handtekeningen. Lid 2 is een voortzetting van de oude verordening, maar specifieker geformuleerd.	
Artikel 6 1. De raad agendeert het burgerinitiatief voor zijn eerstvolgende vergadering na de datum van indiening van het initiatief, indien het voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 4 en artikel 5. Er dient ten minste twee weken te liggen tussen de dag van indiening van het burgerinitiatief en de dag van de vergadering waarin over het burgerinitiatief wordt beslist. 2. De voorzitter van de raad nodigt de initiatiefnemer schriftelijk uit voor de vergadering waarvoor het burgerinitiatief is geagendeerd. De initiatiefnemer of zijn plaatsvervanger heeft tijdens deze vergadering de	Artikel **7: Besluitvorming** ***1. De SAC beslist of en wanneer het burgerinitiatief op de agenda van de vergadering van de raad wordt geplaatst of dat het wordt doorgestuurd naar het college.*** ***2. De initiatiefnemer wordt actief betrokken in de behandeling van het burgerinitiatief door de raad.*** 3. Zo spoedig mogelijk nadat de raad over het burgerinitiatief een besluit heeft genomen, wordt dit besluit bekendgemaakt door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze.

gelegenheid om zijn burgerinitiatief mondeling nader toe te lichten. 3. Zo spoedig mogelijk nadat de raad over het burgerinitiatief een besluit heeft genomen, wordt dit besluit bekendgemaakt door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze. 4. Tegelijkertijd met de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan de initiatiefnemer. 5. De initiatiefnemer wordt daarna ingelicht over de vervolgstappen inzake de uitwerking van het burgerinitiatief. 6. Indien de raad bepaalt dat een burgerinitiatief niet voldoet aan de in artikel 4 en 5 gestelde eisen en dientengevolge niet wordt geagendeerd, is er sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar en beroep open staat.	4. Tegelijkertijd met de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan de initiatiefnemer. 5. De initiatiefnemer wordt daarna ingelicht over de vervolgstappen inzake de uitwerking van het burgerinitiatief. 6. Indien de raad bepaalt dat een burgerinitiatief niet voldoet aan de in artikel 4 en 5 gestelde eisen en dientengevolge niet wordt geagendeerd, is er sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar en beroep open staat.
Toelichting: redactionele aanpassing in de titel ter verduidelijking. In lid 1 is de procedure gespecificeerd door de SAC aan te wijzen als gremium dat gaat over de agendering van het burgerinitiatief. De minimumtermijn van twee weken is geschrapt, uit de overweging dat de SAC in staat is om een redelijke termijn aan te houden die voor zowel de raad als initiatiefnemer acceptabel wordt geacht. In lid 2 is het mondelinge toelichtingsmogelijkheid voor de initiatiefnemer geherformuleerd tot een actieve betrokkenheid. Dit geeft de griffier en de raad de mogelijkheid om per burgerinitiatief een plan vast te stellen welke mate van betrokkenheid is gewenst. De bedoeling is om meer maatwerk te kunnen leveren. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de toelichtingsmogelijkheid van de initiatiefnemer te ontnemen. Volgens deze formulering kan worden besloten, te beoordelen door de raad en griffier en in navolging van art.24 uit het Reglement van Orde, de initiatiefnemer uit te nodigen om deel te nemen aan de beraadslaging.	
Artikel 7 Vervallen.	Geen alternatief voor gesteld.
Toelichting: deze was al vervallen in de verordening van 2005.	
Artikel 8 In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, of bij twijfel omtrent de toepassing van de verordening beslist de raad op voorstel van de voorzitter.	**Artikel 8: *Uitzonderlijke gevallen*** In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, of bij twijfel omtrent de toepassing van de verordening beslist de raad op voorstel van de voorzitter.
Toelichting: redactionele aanpassing in de titel ter verduidelijking.	