Vraag/vragen ter voorbereiding van vergadering (geen schriftelijke vraag ex 3.4.6 Organisatieverordening):

Verzoek beantwoording vóór oordeelsvormende vergadering van 26 mei 2025.

Indiener: Gert-Jan Hoeve	
Datum: 19 juni 2025	

Onderwerp:
Perspectiefnota 2025

Inleiding:
Zoals aangegeven tijdens de beeldvormende vergadering van 18 juni, heeft de ChristenUnie fractie enkele vragen/suggesties bij de perspectiefnota 2025. Beantwoording graag voor de oordeelsvorming van 30 juni 2025.

Vragen/suggesties:

1. P.10, Stikstof, Wat vraagt dit van ons beleid?: Vindt het college de invloed van het gebruik van elektrische voertuigen niet erg marginaal? Kan het college mogelijk andere voorbeelden noemen die meer zouden kunnen bijdragen?
2. P.13, Conclusie: 'De financiële middelen die wij vanuit het Rijk ontvangen, zijn echter niet toereikend voor de taken … en voor de ambities …' In hoeverre ligt dit volgens het college aan de taken en in hoeverre aan de ambities?
3. P. 42, Financiële risico's nr. 5: 'De gemeente heeft grote ambities als ontwikkelgemeente. … We hebben bureau Berenschot gevraagd een duiding te geven aan de benodigde capaciteit en competenties om de ambities in de leefomgeving waar te kunnen maken.' Is dit onderzoek inmiddels gestart afgerond? Wanneer zijn de resultaten te verwachten en kunnen deze met de raad gedeeld worden?
4. Op de A1-lijst is voor het IHP 83% van de kosten opgenomen ter grootte van €265.000,- per jaar. De overige 17% + de genoemde opslag van 25% zou je dan verwachten op de A2- of B-lijst, waarmee de keuze bij de raad ligt of ze dit deel ook wil laten toevoegen aan de begroting. Op de B-lijst staat het IHP inderdaad opnieuw opgenomen, maar het bedrag van €735.000,- per jaar lijkt veel te hoog voor 17% + 25%. Kan dit worden toegelicht of worden gecorrigeerd?