



Inspreken Gemeenteraad Lelystad

Algemene plaatselijke verordening
en bomenbeleidsplan Lelystad 2021

Karin Senf - Oostrandpark 105 te
Lelystad













Rode zuilbeuk

Fagus syl. 'Dawyck Purple'

Zuilvermige boom met langs de stam rechtopgaande vertakking tot 25 meter hoog en slechts 3 meter breed.

Burgerlijk Wetboek

Boek 5. Zakelijke rechten

Titel 4. Bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven

Artikel 42

1.

Het is niet geoorloofd binnen de in lid 2 bepaalde afstand van de grenslijn van eens anders erf bomen, heesters of heggen te hebben, tenzij de eigenaar daartoe toestemming heeft gegeven of dat erf een openbare weg of een openbaar water is.

2.

De in lid 1 bedoelde afstand bedraagt voor bomen **twee meter te rekenen vanaf het midden van de voet van de boom en voor de heesters en heggen een halve meter**, tenzij ingevolge een verordening of een plaatselijke gewoonte een kleinere afstand is toegelaten.

3.

De nabuur kan zich niet verzetten tegen de aanwezigheid van bomen, heesters of heggen die niet hoger reiken dan de scheidsmuur tussen de erven.

4.

Ter zake van een volgens dit artikel ongeoorloofde toestand is slechts vergoeding verschuldigd van de schade, ontstaan na het tijdstip waartegen tot opheffing van die toestand is aangemaand.

APV

Artikel 4:12A Afstand tot de erfgrans

(Vervallen, opgenomen in artikel 7.2 van de Verordening fysieke leefomgeving)

Besluit van de gemeenteraad van Lelystad tot vaststelling van de verordening houdende regels omtrent de fysieke leefomgeving (Verordening fysieke leefomgeving Lelystad 2021)

Geldend van 08-07-2021 t/m heden

Bomenbeleidsplan

In samenhang met dit uitgangspunt wordt de Algemeen plaatselijke verordening in die zin aangepast dat de **afstand**, die een **boom** mag hebben tot een **erfgrens** bepaald wordt op 50 centimeter, struiken en heesters mogen op de **erfgrens** geplant worden.

[Bomenbeleidsplan - Gemeente Lelystad](#)

[https://www.lelystad.nl › \(96208\)-Bomenbeleidsplan](https://www.lelystad.nl › (96208)-Bomenbeleidsplan)

[Bomenbeleidsplan.pdf](#)

4.2 Beleidsuitgangspunten

De goede boom op de juiste plaats.

Dit uitgangspunt – dat eigenlijk geen nadere omschrijving behoeft – is al van belang op het moment dat een project zich nog in de ontwerpfase bevindt.

In dat stadium is het al van belang om na te gaan “wat een boom met de omgeving doet”, en wat de omgeving voor invloed op de boom zal hebben.

In het ontwerp worden bomen op de (gewenste) eindgrootte getekend, zodat eindbeeld en beheerbaarheid inzichtelijk zijn.

In samenhang met dit uitgangspunt wordt de Algemeen plaatselijke verordening in die zin aangepast dat de afstand, die een boom mag hebben tot een erfgrens bepaald wordt op 50 centimeter, struiken en heesters mogen op de erfgrens geplant worden. Op die wijze wordt voorkomen dat de mening post vat dat bomen in de openbare ruimte, die binnen de begrenzing zoals die in het burgerlijk wetboek wordt genoemd staan aangeplant, daar onrechtmatig staan en verplicht moeten worden verwijderd.

Dat zou er namelijk toe leiden dat in Lelystad zeer grote aantallen bomen geveld zouden moeten worden.

Klachtafhandeling Gemeente Lelystad

Geachte mevrouw Senf,

Hiermee bevestigen wij dat wij uw brief/mail op 24 februari 2021 in goede orde hebben ontvangen.

U hebt een klacht ingediend wegens het zonder overleg plaatsen van een boom.

Het is de bedoeling dat uw klacht uiterlijk zes weken nadat wij die hebben ontvangen wordt afgehandeld. Het kan echter ook langer duren, vooral als uw klacht ingewikkeld is. Volgens wettelijke bepalingen mag de gemeente de behandeling dan met maximaal vier weken verlengen.

Indien dit het geval is, krijgt u hierover bericht.

UITEINDELIJK ANTWOORD PER E-MAIL NA BEMIDDELING NATIONALE OMBUDSMAN

Monday, September 6, 2021 10:54:18 AM

Geachte mevrouw Senf,

In overleg met de nationale ombudsman delen wij de onderstaande gecursiveerde tekst met u, dit is de reactie van de gemeente Lelystad aan de nationale ombudsman.

Deze melding is binnen BOR door drie mensen behandeld (daarvoor al door IB ivm het grootonderhoud in deze wijk, in dit grootonderhoud is deze boom ook blijven staan).

Allereerst is de service medewerker hier op locatie bezoek geweest nav een melding van de bewoner. heeft hier al mondeling medegedeeld dat de boom niet weg ging omdat de afstand van de boom tot de erfafscheiding voldoende was.

Aangezien de melder het niet eens was met dit antwoord heeft de opzichter ook contact gehad met de melder, hier is wederom hetzelfde verhaal verteld.

Dit antwoord is ook per mail verstuurd, zie bijlage.

Uiteindelijk heeft de melder mij ook nog gebeld over deze casus, aangezien ik niet inhoudelijk op de hoogte was heb ik toegezegd zelf even ter plaatsen te gaan kijken. Na mijn bezoek op locatie heb ik de melder teruggebeld, op dat moment werd de telefoon niet beantwoord en heb ik de voicemail ingesproken met dezelfde mededeling als de collega's

Kort samengevat kwam het antwoord er op neer dat de boom op voldoende afstand van de erfafscheiding staat (volgens de verordening fysieke leefomgeving) en dat de overlast niet zo dusdanig was dat wij van deze verordening konden gaan afwijken.

Bijkomend argument voor ons is dat alle bomen in deze straat dezelfde afstand hebben tot de erfafscheiding, als wij hier dus overgaan tot het verwijderen van deze boom hebben wij een precedent geschapen voor de hele straat en zou dit kunnen betekenen dat er straks een hele straat zonder laanbomen is, of in een minder erg scenario een straat zonder verband in de laanbomen.

Er hoeft wat ons betreft geen nader onderzoek gedaan te worden, het gaat hier om een relatieve kleine zuilvormige boom die alleen wat schaduw in de tuin veroorzaakt, dit is voor ons een van de vele tientallen meldingen over ervaren overlast van gemeentelijke bomen.



Door de bomen
het bos niet meer zien