

Organisatieonderdeel: Leefomgeving
Mail behandelaar: F.vanLeeuwe@barneveld.nl
Telefoonnummer:

Raadsvoorstel nr. 3514
Barneveld, 16 mei 2024
Portefeuillehouder: B. Wijnne

Onderwerp: **Intrekken beleid kinderopvang en luchtkwaliteit**

Samenvatting raadsvoorstel

Het beleid kinderopvang en luchtkwaliteit is nu twee jaar na vaststelling geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie wordt voorgesteld het beleid in te trekken omdat het in de afgelopen jaren is gebleken dat het geen toegevoegde waarde heeft.

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. Intrekken van het beleid kinderopvang en luchtkwaliteit.
2. Bij agrarische kinderopvang niet te toetsen aan geurhinder.

1. Inleiding

Op 25 mei 2022 heeft de gemeenteraad het "Beleid gevoelige groepen kinderopvang luchtkwaliteit" vastgesteld. Toen is ook een motie aangenomen om na twee jaar het beleid te heroverwegen.

Bij een aanvraag voor registratie van een kinderopvang brengt de GGD (als toezichthouder) een advies uit, onder meer over de luchtkwaliteit. De GGD gaat bij deze adviezen ten aanzien van luchtkwaliteit uit van een hoger beschermingsniveau dan de wettelijke normen en dan wat voor de functie wonen gebruikelijk is. De reden hiervoor is dat kinderen een extra gevoelige groep zijn voor luchtverontreiniging. De gemeente volgt bij de registratie van kinderdagopvanglocaties in principe de GGD adviezen.

Om meer mogelijkheden te bieden voor kinderopvang, is in 2022 het beleid kinderopvang en luchtkwaliteit vastgesteld. In dit beleid zijn uitzonderingssituaties beschreven waarin wij een negatief GGD-advies niet overnemen.

In ons Beleid gevoelige groepen kinderopvang luchtkwaliteit gaan we niet in op geurhinder. De evaluatie van het beleid vormt aanleiding ook na te denken of aanvullend beleid over geur nodig is.

2. Door de raad gestelde kaders

Geen.

3. Effect

Met het intrekken van het beleid worden onnodige regels geschrapt waardoor de kwaliteit van de regelgeving verbetert. We volgen dan in alle gevallen de GGD-adviezen. De afgelopen twee jaar is nagenoeg geen gebruik gemaakt van het beleid. Met het schrappen van de uitzonderingsregels verandert er in de praktijk daardoor vrijwel niets. Met het besluit niet te toetsen aan geurhinder voorkomt de gemeente onnodige belemmeringen voor agrarische kinderopvang.

4a. Argumenten

- 1.1 *Het beleid is niet nodig gebleken omdat er nagenoeg geen gebruik van werd gemaakt.*

Slechts bij 1 van de 45 aanvragen in de afgelopen 2 jaar heeft de gemeente afgeweken van een GGD-advies.

1.2 *Na vaststelling van ons beleid in 2022 heeft de GGD haar werkwijze gewijzigd waardoor de mogelijkheden voor het starten van een kinderopvang verruimd zijn.*

- De zones langs wegen waarbinnen de GGD een negatief advies afgeeft, zijn in 2023 gehalveerd omdat de luchtkwaliteit de laatste jaren is verbeterd.
- Als een potentiële kinderopvanglocatie binnen de zone van een veehouderijen valt, vindt een beoordeling van de specifieke situatie plaats. Als blijkt dat de bijdrage van het bedrijf aan het gehalte fijnstof in de lucht ter plaatse van de kinderopvang klein is, geeft de GGD alsnog een positief advies.

1.3 *In specifieke situaties heeft de gemeente altijd de mogelijkheid om goed beargumenteerd van een GGD advies af te wijken.*

De gemeente is bevoegd gezag en mag beargumenteerd afwijken van een GGD advies.

2.1 *In de specifieke situatie van agrarische kinderopvang is niet vast te stellen wat ten aanzien van geurhinder een goed woon- en leefklimaat is.*

Of sprake is van een goed woon- en leefklimaat hangt bij geur af van de mate van hinder. Er zijn geen gezondheidseffecten door geurhinder bekend. De relatie tussen de mate van hinder en een bepaalde geurbelasting, is bij de specifieke doelgroep kinderen op een agrarische kinderopvang niet bekend. Ouders maken zelf een afweging tussen de positieve aspecten van een agrarische omgeving en de negatieve aspecten (waaronder mogelijk geurhinder).

4b. Tegenargumenten/kanttekeningen

De brancheorganisaties geven aan dat er nog steeds een wachtlijst is voor kinderopvang. Een van de organisaties geeft aan het oneens te zijn met de inperking van de mogelijkheid af te wijken van GGD-adviezen.

Uit de evaluatie blijkt dat het beleid geen oplossing biedt voor de wachtlijst. Ook zijn de mogelijkheden voor kinderopvang in het buitengebied verruimd sinds het vaststellen van het beleid in 2022, waarmee de eventuele noodzaak voor het beleid nog verder is verkleind.

5. Alternatieve scenario's

Niet van toepassing.

6. Participatie en communicatie

a) Participatie:

De evaluatie van het beleid is afgestemd met de Omgevingsdienst De Valei (ODDV), de GGD Gelderland Midden, en de brancheorganisaties.

b) Communicatie:

Op onze website zal een bericht over intrekking van het beleid worden geplaatst. De brancheorganisaties worden per brief op de hoogte gebracht.

7. Proces

Direct na de besluitvorming vindt de communicatie naar betrokkenen plaats.

8. Financiële gevolgen

Geen.

9. Risico's

Geen.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
W. Wieringa J. van der Tak

Bijlage:
Notitie evaluatie beleid kinderopvang en luchtkwaliteit