ADVIES AAN HET COLLEGE VAN B&W GEMEENTE OOSTSTELLINGWERF (*aangepast 12-01-2021*).

Onderwerp	**Advies betreffende de Concept Doe-agenda december 2020 "Mensen maken gebruik van de sociale, culturele en sportinfrastructuur (G)". Themagroep Zorg, Wonen en Welzijn.**
Voorbereid door	
Advies gevraagd per	
Uiterste adviesdatum	11-01-2021
Advies uitgebracht aan college van B&W per	

Soort advies: gevraagd of ongevraagd	Gevraagd en ongevraagd advies.
Doel van het advies	Advies geven over de doe-agenda "Mensen maken gebruik van de sociale, culturele en sportinfrastructuur (G)".
Samenvatting van het advies	Zie advies.
Context	De doe-agenda's zijn voorzien van lijsten met inspanningen door de gemeente. Deze zijn uiteindelijk onderdeel van het beleid "Visie op Samenleven in de gemeente Ooststellingwerf".
Impact van de aanvraag op de inwoners c.q. specifieke doelgroep van de gemeente	Daadwerkelijke uitvoering van samenhangend beleid ten behoeve van de inwoners van Ooststellingwerf.

Ooststellingwerf	
Overwegingen die tot het advies leiden	De Adviesraad Sociaal Domein is op een positieve wijze bij de voorbereiding en de uitvoering van de “Visie op Samenleven” betrokken. Dank hiervoor. Er is zowel door de gemeente als door de Adviesraad veel werk verzet en we zijn nog niet aan het einde van dit proces.

Adviezen aan het college van B&W	**Vraag 1**. "Zijn deze doelen volgens u logisch voortvloeiend uit de analyse? Mist u nog essentiële zaken?" **<u>Punt 1</u>** **Advies bij vraag 1; "de doelen. Het aanbod aan speelplekken en activiteiten voor kinderen wordt als onvoldoende bestempeld:" (**zie pagina 3, Indicator 1, Wat speelt er?, 4e punt.") Er is geen doel en geen monitorvraag in deze indicator 1 over terug te vinden. Wij nemen aan dat bijvoorbeeld inspanning 35, accommodatiebeleid, niet een afdoende instrument is voor dit probleem. Wij nemen ook aan dat de Burgerpeiling geen juiste informatiebron is voor dit punt. Er wordt geen specifieke vraag over gesteld. Advies: Nadere uitwerking van punt 4 van indicator 1 dient te worden toegevoegd aan deze Doe-agenda. **<u>Punt 2</u>** **Adviezen bij Monitoring specifiek:** a. Indicator 1, 2 en volgende: Verwijzing naar bronnen zoals Burgerpeiling, Lokaal Sportakkoord en Jaarverslag Buurtsportcoaches is onvoldoende om hier te spreken van monitoring. Dat zijn slechts de bronnen waaruit mogelijke kengetallen komen. Welke zijn dat? Advies ASDO: wij adviseren u om dit concreet uit te werken. b. Minder goed kunnen lezen, schrijven of Nederlands spreken (pagina 49, indicator 3, punt 3). Burgerpeiling is een onvoldoende bron. Advies ASDO: Denk hierbij eerder aan a) aantal cursisten Taalplein (Bron BZOF), b) aantal cursisten Scala, c) aantal cursisten Friesland College, d) aantal behaalde diploma's inburgering (bron Friesland College) , etc. c. De themagroep 'Inclusief sporten en bewegen' van het Lokaal Sport Akkoord rapporteert over haar resultaten om accommodaties meer te benutten aan de Stuurgroep Lokaal Sportakkoord. De wethouder Sportbeleid is voorzitter van de stuurgroep. Advies ASDO: ga na hoe de resultaten om accommodaties meer te benutten in getallen worden geoperationaliseerd? d. Indicator 5. In de Burgerpeiling stellen we inwoners de volgende algemene vragen over vrijwilligerswerk: (Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk doen of blijven doen? Ik ben al actief als vrijwilliger en zal dit blijven doen. Ik ben al actief als vrijwilliger maar zal dit niet blijven doen. Ik ben momenteel niet actief als vrijwilliger maar wil dit wel gaan

	doen. Ik ben momenteel niet actief als vrijwilliger en zal dit ook niet gaan doen. Weet niet). Advies ASDO: het zijn algemene vragen, niet gerelateerd aan interventies/activiteiten uit de Doe-agenda. Onze invalshoek is meer de vraag: Uit welke interventies blijkt dit? En geef bij de interventie een getal aan. **Adviezen bij de Inspanningen:** **<u>Punt 3</u>** e. Pagina 9, Doel 1, inspanning 3: ”Lokale Amateuristische kunstbeoefening” en toelichting beter omschrijven. “Amateuristisch” dekt de lading niet. Suggestie is om hier te spreken van “Stimuleren en organiseren van kunst- en cultuuruitingen”. **<u>Punt 4</u>** f. Pagina 9, Doel 1, inspanning 6, Regeling Stellingwerfs. “Een budget voor projectaanvragen”. Zolang voor deze Regeling 2/3e cofinanciering vereist is, is deze gedoemd te mislukken, staat hier een papieren tijger en is het de dood in de pot. In de Stellingwerven is 2/3e cofinanciering door derden van totaal € 120.000,00 jaarlijks structureel voor het Stellingwerfs aantoonbaar onhaalbaar. Deze subsidieregeling is niet alleen van de provincie, maar ook van de beide gemeenten. Dus Ooststellingwerf kan zich zeker inspannen om deze Regeling te wijzigen. Wij verwachten dat van u bij de aanstaande evaluatie van deze Regeling begin 2021. In algemene zin adviseren wij u tevens om ook overige bestaande subsidieregelingen met 2/3e co-financiering in het Sociaal Domein te evalueren op hun werkbaarheid. **<u>Punt 5</u>** g. Pagina 27, Doel 11, inspanning 41; Bestuurscoach. Opmerking; het is de vraag of de Bestuurscoach een persoon moet zijn. Het kan ook een platform zijn waar besturen hun vraag neer kunnen leggen, waarbij het platform bepaalt wie de vraag oppakt. Wij verwachten dat activiteit 41 hiermee goedkoper en toegankelijker kan worden. De voorkeur gaat uit naar een platform onder het motto ”Leer het ons zelf te doen”. Ook als het gaat om bijvoorbeeld uitbesteding van het penningmeesterschap. **<u>Punt 6</u>** h. Bij een aantal inspanningen is geen trekker vermeld, te weten: Inspanning 11, 13, 22 en 28. Als er geen trekker

	wordt benoemd is het meestal niemands verantwoordelijkheid om er mee aan de slag te gaan. Daar waar het nu moeilijk is om “iemand als trekker” te benoemen zou een datum kunnen worden genoemd waarop de trekker bekend moet zijn. Advies ASDO: Wij adviseren u om bij elke inspanning een “trekker” te vermelden. **<u>Punt 7</u>** i. Een aantal inspanningsverplichtingen betreft “een onderzoek naar”. Advies ASDO: Hier is het vanuit het oogpunt van monitoring gewenst dat er een datum wordt genoemd waarop dit onderzoek gereed moet zijn.

Suggesties aan het college van B&W	-
Opmerkingen ter zijde	**Meerjarenbegroting Kunstwerf.** **<u>Punt 8</u>** Vraag: Zou u een toelichting kunnen geven op de motivatie van de voorgestelde halvering van de meerjarenbegroting Kunstwerf met 50% (€ 10.000,00) per 2022 in het licht van het gemotiveerd houden van zo'n 35 vrijwilligers om een zeer gewaardeerde bijdrage te leveren aan de kunst en cultuur in onze gemeente?

Anita Zwaaneveldt – Pouw,
voorzitter

Jan Looijenga,
secretaris