

beantwoording schriftelijke vragen

Fractie van PRO

Bezoekadres

Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres

Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling

Centraal juridische afdeling

uw kenmerk

-

gouda

26 mei 2026

contactpersoon

zaaknummer

1685496

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van PRO over boetebeleid

Geachte fractie,

Op 6 mei 2026 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen van PRO over boetebeleid. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

Algemene inleiding

Boetes zijn een breed begrip. Vanuit de inleiding bij de vragen kan bepaald worden dat het in dit geval gaat om de volgende gedragingen. Dat zijn dan de naheffingsaanslag parkeren (de parkeerboete), een boete voor foutparkeren, het verkeerd aanbieden van afval (kostenverhaal). De vragen zijn dan ook beantwoord over deze drie gedragingen.

Het college hanteert bij deze boetes al de menselijke maat, voor zover regelgeving van het Rijk en de Raad die ruimte biedt. In sommige gevallen gaat het college niet over de hoogte of de invordering van deze boetes. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de boetes voor foutparkeren van het CJIB.

De balans tussen afschrikken en enige mate van kostendekkendheid wordt ook betrokken bij de afweging om te komen tot een besluit om een 'boete' op te leggen.

Daarbij, het college kiest bewust voor maatwerk bij het opleggen van 'boetes'. Het college weegt hier het leereffect mee. Bij een herhaalde overtreding van bijvoorbeeld niet betaling, dan kan het college een aantal naheffingen intrekken. Ook in bezwaar kan een boete worden herroepen.

Daarbij zijn er mogelijkheden om bij invordering uitstel van betaling dan wel een betalingsregeling aan te vragen.

Tot slot, er zijn ook technische vragen gesteld over het opleggen van boetes. De beantwoording van deze vragen is zoveel mogelijk in aanvulling op die vragen.

Vragen

1. **Deelt het college de wens voor sociaal boetebeleid in Gouda?**
 - a. **Deelt het college de wens om een menselijke maat te hanteren in het boetebeleid?**
 - b. **Deelt het college de wens voor een leereffect binnen het boetebeleid?**
 - c. **Deelt het college de wens om te voorkomen dat ons boetebeleid tot problematische schulden leidt?**

Zie algemene inleiding.

2. Deelt het college de speciale aandacht die wij vragen voor jongeren tot en met 27 jaar en voor dak- en thuislozen?

In de handhaving kan het college hier geen rekening mee houden. Aan een verkeerd aangeboden afvalzak, foutgeparkeerde auto, of niet betaald voor parkeren is niet te achterhalen hoe oud de overtreder is. Daarbij hecht het college aan de rechtszekerheid, als er sprake is van een overtreding, dan is het college in beginsel gehouden om daarop te handhaven. Het maken van onderscheid naar leeftijd is daarom niet wenselijk.

Dit staat los van het beleid voor de voorzieningen voor jongeren en dak- en thuislozen.

3. Kan het college toelichten in hoeverre het zelf beleidsruimte benut om bij lokale handhaving te kiezen voor waarschuwingen, gefaseerde handhaving of maatwerk, voordat een boete in de keten terechtkomt?

Zie algemene inleiding.

4. Hoe beoordeelt het college de maatschappelijke effecten van de toename van parkeernaheffingen zoals in de begroting van 2024 en 2025 is beschreven, met name voor inwoners met een laag inkomen of beginnende schulden?

Het college ziet een toename in de betalingsbereidheid in het betaald parkeren gebied. Over het algemeen is het betalen van parkeergeld goedkoper dan een naheffingsaanslag. Bij herhaalde overtredingen kan het college een keuze maken om een gedeelte van de terechte naheffingen toch in te trekken.

5. Hoe verhoudt het huidige gemeentelijke handhavings- en invorderingsbeleid zich volgens het college tot het landelijke uitgangspunt dat een kleine vordering klein moet blijven?

Het college herinnert een debiteur meerdere malen voordat er aanmaningskosten en een dwangbevel worden betekend. Op die manier wordt voorkomen dat een kleine vordering groot wordt. De herinnering die vanuit de gemeente wordt verstuurd is kosteloos. De kosten voor het dwangbevel worden wel in rekening gebracht. Een dwangbevel wordt niet zomaar ingezet. Daarbij doet de afdeling die verantwoordelijk is voor de invordering een check of er sprake is van problematische schulden.

6. Het CJIB start per 1 juli 2026 een pilot met een kosteloze betalingsherinnering bij verkeersboetes, en kan sinds 1 juni 2025 in uitzonderlijke gevallen verhogingen kwijtschelden. Is het college bereid te onderzoeken hoe Gouda bij eigen gemeentelijke sancties en naheffingen zoveel mogelijk kan aansluiten bij deze socialere lijn?
a. Is het college bereid om specifiek voor jongeren tot en met 27 jaar meer ruimte voor maatwerk te bieden?

Het college stuurt al een kosteloze betalingsherinnering bij regulier kostenverhaal van afval. Zoals ook in de algemene inleiding is aangegeven gaat het college niet over alle vormen van handhaving en invordering.

Daarbij is er de mogelijkheid tot uitstel van betaling, en/of een betalingsregeling. Op deze manier wordt problematische schulden zoveel mogelijk voorkomen.

Het college verwijst hier ook, ter aanvulling, naar het kwijtscheldingsbeleid van gemeentelijke belastingen.

Zoals ook is aangegeven bij vraag 2 is het bij de handhaving niet mogelijk om een onderscheid te maken naar de leeftijd van de overtreder.

Het college ziet daarom ook geen aanleiding om te onderzoeken of het kan aansluiten bij deze socialere lijn, aangezien het deze al zoveel als mogelijk toepast.

7. Deelt het college dat dak- of thuisloos zijn niet zou mogen leiden tot boetes voor buitenslapen waardoor mensen verder in de problemen komen en kan zij toezeggen daken thuislozen niet (meer) te beboeten voor buitenslapen?

Buitenslapen in Gouda is niet verboden gesteld in de APV van Gouda.

Dat betekent niet dat dak- en thuislozen geen boetes kunnen krijgen op basis van andere regelgeving of de APV.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. C.W.W. van den Berg CMC mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 4 uur.