

Vragen SGP-fractie naar aanleiding van de informatieve raad van 26 januari 2023

1. We hebben gevraagd om een korte memo met een opsomming welke besluiten de raad over dit dossier genomen heeft en welke documenten erbij horen. Wilt u deze nota aanvullen met een overzicht van de besluiten die de raad nog nemen moet en waar het point of no return ligt?
2. De warmte moeten de afnemers zelf produceren met een eigen warmtepomp. Daarmee is dit systeem ten principale anders dan een regulier warmtenet, waarbij de geleverde warmte direct bruikbaar is voor ruimteverwarming. In plaats van energieonttrekking aan de omgeving of uit de bodem, wordt nu energie onttrokken (geen warmte geleverd!) uit een leiding waar water doorheen stroomt. Waarom valt dit systeem juridisch onder de warmtewet en is juridisch onderzocht om daar onder uit te komen? Water van 20 °C heeft een exergiewaarde van 0 kJ/kg. Een distributieleiding met IJsselmeerwater met hetzelfde doel valt toch ook niet onder de warmtewet? Vermijd daarom alle termen die op warmte en energie duiden. Termen zoals bronnet en ondergrondse bronwateropslag (OBO zijn juist).
3. Tijdens de informatieavond op 21 september 2022 heeft onze fractie al aangedrongen op een bodemonderzoek om te rekenen op een effectieve opslag van bronwater in de bodem. De waterdruk c.q. kweldruk langs de dijk is hoog. Dat kan het rendement van bodemopslag sterk verstoren en de exploitatie onder druk zetten. Ook nu is er nog geen onderzoek gedaan zo bleek vorige week. Een goede bodemopslag is essentieel voor het welslagen van het project. Het is sterk aan te bevelen om dit eerst uit te voeren en dit niet bij een ontwikkelaar te laten. Waarom wordt hier mee gewacht?
4. Per 1-1-2023 begrenst de ACM de kosten voor 1 GJ warmte op € 47,38. Bij het energienet moet een warmtepomp in de woning de warmte op waarden. Indien dit bedrag de waarde is van 1 GJ op de eindtemperatuur, dan is de maximum waarde van de aangeleverde warmte (met een SCOP = 5) door het bronnet $\text{€ } 47,38 \cdot (4/5) = \text{€ } 37,90$. Is met deze benadering rekening gehouden?
5. Welke warmtevermogen is er in Zwolsehoek potentieel aanwezig om uit te wisselen met warmtevragers? En over welke energiehoeveelheid hebben we het dan ongeveer (op jaarbasis)?
6. Met welk warmteleverend vermogen is in fase 1 van PoU gerekend en hoe wordt dit geborgd?
7. Warmteleverende bedrijven rekenen op een afgesproken aanvoertemperatuur van het koelwater (12°C). Wordt er langdurig koelwater met een hogere temperatuur geleverd, dan zullen de bedrijven om compensatie vragen omdat ze hun eigen besparingen op elektriciteit (COP-verbetering) niet realiseren. Hoe wordt hier mee omgegaan?
8. De andere kant op geldt het ook. De warmtepompen in de woningen moeten 12 °C terug leveren. Dit vraagt om meer dan een standaard warmtepomp: een modulerende uitvoering met een debietregeling aan de koude zijde is zeker niet standaard. (Gevolg: SCOP wordt slechter). Hoe wordt de juiste keuze van de warmtepomp beheerst in de aanlegfase maar nog belangrijker in de vervangingsfase (toekomstige netverstoringen)? Deze speciale uitvoering beperkt ook de vrije keuze van de warmtevragers.
9. Een bronzijdig temperatuurtraject 12-20°C (delta T = 8 K) is zeker niet standaard. Hoe wordt het juiste ontwerp voor de woningen geborgd? Worden de beide temperaturen bij zowel afnemers als leveranciers door het meetbedrijf gemonitord? Dat vraagt wel een speciale meetunit maar is sterk te adviseren.
10. Waarom wordt de eerste fase van de Zeeheldenwijk niet gevoed met warmte vanuit Zwolsehoek? Om ongelijkheid tussen verschillende fasen in de Zeeheldenwijk te voorkomen, kan

fase 1 toch ook gekoppeld worden aan diverse initiatieven die in Zwolsehoek zich aan het ontwikkelen zijn? Dan is ook fase 1 maximaal duurzaam.

11. Ook vanuit wettelijke bepalingen moeten aquifers meerjarig thermisch in balans zijn. In de praktijk blijkt dat enorm moeilijk te zijn door verschil in klimaatjaren; gebruikers gedrag, verschil in ontwerputgangspunten, enz. Welke (technische) maatregelen zijn voorzien om het te veel aan warmte af te voeren c.q. om extra koude te produceren?
12. Met BENG zijn gebouwen bijna energie neutraal. Bij de brede school Zeeheldenwijk is zelfs al ENG genoemd. De behoefte aan warmte in de gebouwde omgeving neemt steeds verder af. De behoefte aan koude neemt, juist door de energiezuinige gebouwen maar ook klimaatverandering, alleen maar toe. Blijven we niet met te veel warmte zitten die we dan alsnog af moeten voeren naar de omgeving, terwijl er wel voor de levering van warmte betaald wordt?
13. Als plan B wordt het IJsselmeer genoemd. Welke meerkosten zijn hier mee gemoeid?
14. Is het financieel afschotten een goed plan? Daarmee bedoelen we dat met de BAK en de jaarlijkse vastrechtkosten de investering wordt terugbetaald en met de betaalde energiekosten het beheer en onderhoud.
15. Tijdens de informatieve raad is genoemd dat de warmteleveranciers een besparing van 25% realiseren (ten gevolge van COP-verbetering [COPP=COP-profit]). In het warme seizoen mag dit zo zijn, in de afgelopen maanden december en januari is dat zeker niet het geval. Dan is afvoeren van warmte naar de omgeving een goedkopere optie. Wat is het jaarronde SCOPP (seasonal-COP-profit)?
16. Tijdens de informatieavond op 21 september 2022 heeft onze fractie al aangedrongen op een bodemonderzoek om te rekenen op een effectieve opslag van bronwater in de bodem. De waterdruk c.q. kweldruk langs de dijk is hoog. Dat kan het rendement van bodemopslag sterk verstoren en de exploitatie onder druk zetten. Ook nu is er nog geen onderzoek gedaan zo bleek vorige week. Een goede bodemopslag is essentieel voor het welslagen van het project. Het is sterk aan te bevelen om dit eerst uit te voeren en dit niet bij een ontwikkelaar te laten. Waarom wordt hier mee gewacht?
17. Op welke wijze wordt de aanbesteding vormgegeven (contractvorm)?

Urk, 30 januari 2023

SGP-fractie