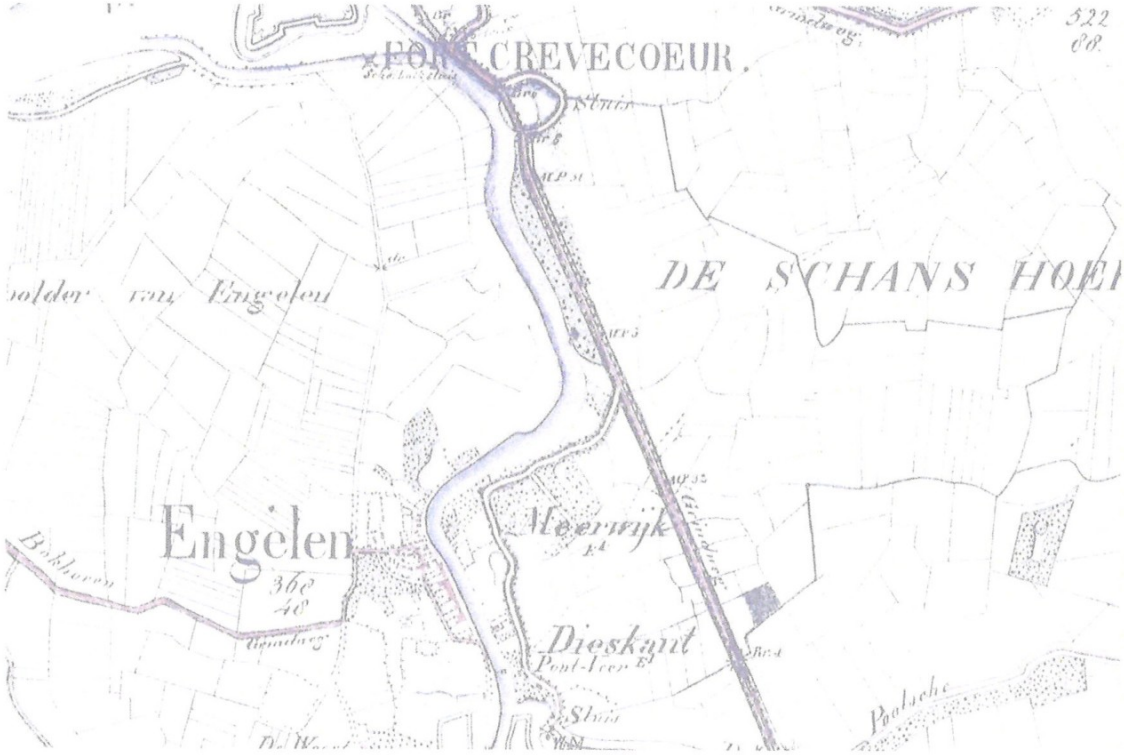


BAAC
ONDERZOEKS- EN ADVIESBUREAU

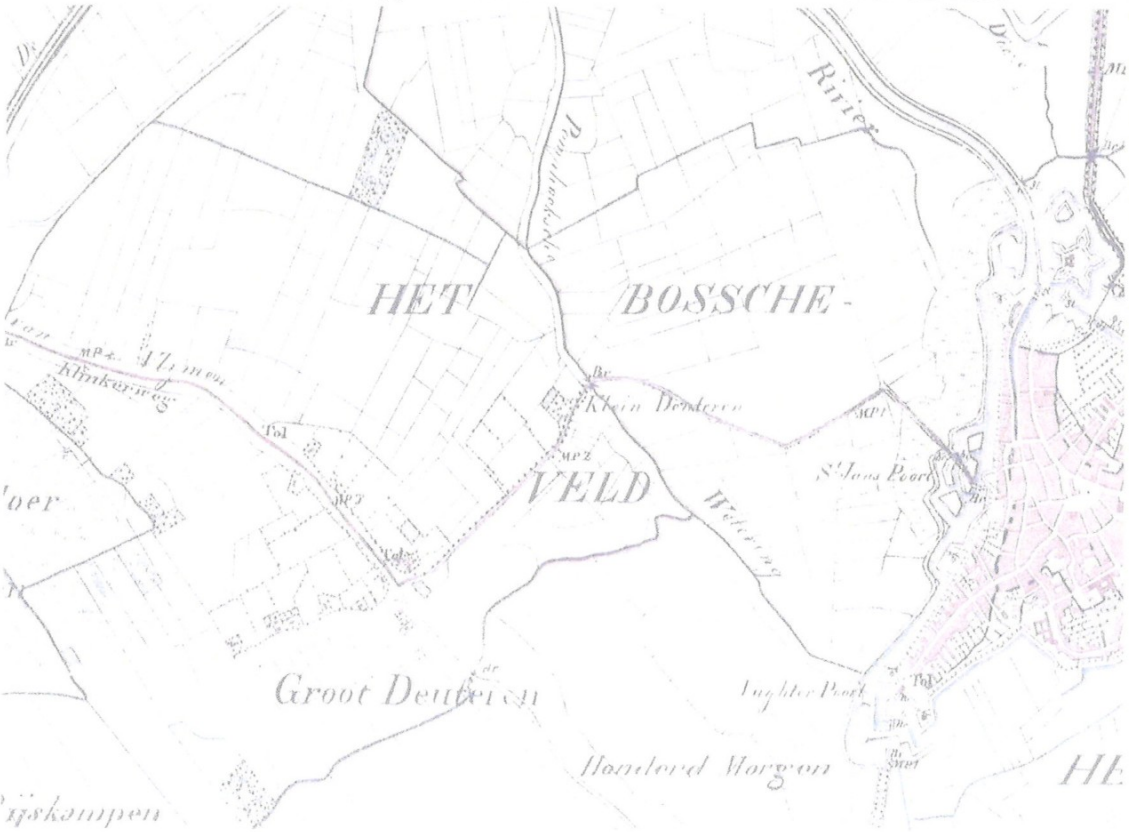
Gemeente Meierijstad
Archeologische inventarisatie- en beleidskaart, een actualisatie

Auteur:
[redacted]

Status:
definitief

BAAC Rapport V-19.0072

november 2022



Colofon

ISSN: 1873-9350
Auteur(s): [redacted]
Cartografie:
Redactie:
Copyright: Gemeente Meierijstad / BAAC te 's-Hertogenbosch

Autorisatie (senior archeoloog): [redacted]

© BAAC, 's-Hertogenbosch (2022)

BAAC aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

BAAC bv
Onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en Cultuurhistorie

Graaf van Solmsweg 103
5222 BS 's-Hertogenbosch
Tel.: (073) 61 36 219
Fax: (073) 61 49 877
E-mail: denbosch@baac.nl

Postbus 2015
7420 AA Deventer
Tel.: (0570) 67 00 55
Fax: (0570) 61 84 30
E-mail: deventer@baac.nl

Administratieve gegevens

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Meierijstad
Datum opdracht:	27 januari 2019
Datum definitief rapport:	4 november 2022
Uitvoerder:	BAAC bv, vestiging 's-Hertogenbosch Graaf van Solmsweg 103 5222 BS 's-Hertogenbosch tel. 073-6136219
Projectleider:	[redacted]
Auteurs:	[redacted]
BAAC-projectnummer:	V-19.0072
Beheer documentatie:	BAAC bv te 's-Hertogenbosch
Opdrachtgever:	Gemeente Meierijstad

Inhoud

Administratieve gegevens 5

Inhoud 7

1 Inleiding 11
1.1 Aanleiding 11
1.1.1 Aanleiding tot het laten opstellen van de beleidskaart 11
1.1.2 Aanleiding actualisatie 12
1.2 Wettelijk kader 14
1.2.1 Algemeen 14
1.2.2 Monumentenwet 1988 en Wamz 14
1.2.3 De Erfgoedwet 15
1.2.4 De Omgevingswet 17
1.2.5 Verantwoordelijkheden Rijk, Provincie en Gemeente 17
1.3 Archeologie en ruimtelijke ordening 19
1.4 Gemeentelijk archeologiebeleid 19
1.5 Gemeentelijk archeologische inventarisatie- en beleidskaart 21
1.6 Ligging van het gebied 21
1.7 Leeswijzer 22

2 Onderzoeksopzet 23
2.1 Inleiding 23
2.2 Archeologische inventarisatie 24
2.3 Landschappelijke en bodemkundige inventarisatie 25
2.4 Inventarisatie conflictarcheologie 26
2.5 De archeologische inventarisatiekaarten 29
2.6 Verstoringen en gebieden met geringe informatie 33
2.7 De archeologische beleidskaart 34
2.8 Beperkingen van een inventarisatiekaart 35

3 Oorlogserfgoed 37
3.1 Inleiding 37
3.2. De Eerste Coalitieoorlog tegen Frankrijk 38
3.3. De Tweede Wereldoorlog 38
3.3.1 Mobilisatie 1939-1940 en de eerste oorlogsdagen in 1940 38
3.3.2 Bezetting 40
3.3.3 Frontperiode (1944-1945) 42
3.3.4 Na de bevrijding 45
3.3. De Koude Oorlog 46
3.3.1 Inleiding 46
3.3.2 Koude Oorlog in de gemeente Meierijstad 47

4 Vindplaatsenkaart 49
4.1 Inleiding 49

4.2 Inventarisatie van de bekende vindplaatsen 49
4.2.1 Waarnemingen in Archis 49
4.2.2 Archeologische monumentenkaart 52
4.3 Inventarisatie van overige bronnen 52
4.3.1 Archeologische onderzoeken 52
4.3.2 Historische bronnen 53

5 De totstandkoming van de Archeologische inventarisatiekaarten 55
5.1 Inleiding 55
5.2 De Archeolandschappelijke eenhedenkaart 55
5.2.1 Bestaande landschappelijke eenhedenkaarten 56
5.2.2 Geomorfologische kaart 56
5.2.3 Actueel Hoogtebestand Nederland 57
5.2.4 Landschappelijke gegevens uit archeologische rapporten 58
5.2.5 Bodemverstoringen 58
5.2.6 De Archeolandschappelijke eenheden 60
5.3 De Bodemkaart 61
5.3.1 Bodemkaarten 61
5.3.2 Historische kaarten 62
5.3.3 De bodemeenheden 62
5.4 De verwachtingsmodellen 65
5.4.1 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden 65
5.4.2 Jagers en Verzamelaars; het locatiekeuze model 66
5.4.3 Jagers en Verzamelaars; de afstand tot water 69
5.4.4 De inventarisatiekaart voor Jagers en Verzamelaars 71
5.4.5 De vroege landbouwsamenleving; het locatiekeuze model 74
5.4.6 De inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenleving 79
5.4.7 De late landbouwsamenleving; het locatiekeuze model 82
5.4.8 De inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving 85
5.4.9 De Staatssamenleving; het locatiekeuze model 88
5.4.10 De inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving 91
5.5 De gaafheid van vindplaatsen 94
5.6 Beperkingen 95

6 Archeologie en beleid 97
6.1 Inleiding 97
6.2 Archeologiebeleid in de gemeente Meierijstad 98
6.2.1 Voormalig instrumentarium 98
6.2.2 Bevoegd gezag, nieuw instrumentarium 99
6.2.3 Verplichtingen en keuzemogelijkheden 100
6.3 Het archeologische traject 104
6.3.1 Algemeen 104
6.3.2 Bureauonderzoek (stap 1) 104
6.3.3 Inventariserend Veldonderzoek (stap 2) 105
6.3.4 Behoud (stap 3) 107
6.3.5 Behoud ex situ 108
6.3.6 Vrijgeven 109
6.4 De beleidskaart 109
6.4.1 Algemeen 109

6.4.2 Categorie 1 111
6.4.3 Categorie 2 111
6.4.4 Categorie 3 112
6.4.5 Categorie 4 112
6.4.6 Categorie 5 113
6.4.7 Categorie 6 113
6.4.8 Categorie 7 114
6.4.9 Categorie 8 114
6.4.11 Categorie 9a 115
6.4.11 Categorie 9b 115
6.5 Toevalsvondsten 115
6.6 Vergunningen en vrijstellingen 116
6.7 Conclusie 119

7 Geraadpleegde bronnen 121

Bijlage 1 Overzicht van geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 2 Vindplaatsenkaart
Bijlage 3 Militaire relictenkaart
Bijlage 4 Archeolandschappelijke eenhedenkaart
Bijlage 5 Vereenvoudigde Bodemkaart
Bijlage 6 Archeologische inventarisatiekaart Gemeente Meierijstad Kaart 1; Jagers en verzamelaars
Bijlage 7 Archeologische inventarisatiekaart Gemeente Meierijstad Kaart 2; Vroege Landbouwsamenleving
Bijlage 8 Archeologische inventarisatiekaart Gemeente Meierijstad Kaart 3; Late Landbouwsamenleving
Bijlage 9 Archeologische inventarisatiekaart Gemeente Meierijstad Kaart 4; Staatssamenleving
Bijlage 10 Archeologische Beleidskaart Gemeente Meierijstad
Bijlage 11 Catalogus
a. catalogus AMK-terreinen
b. catalogus vindplaatsen
c. catalogus conflict archeologie
d. catalogus onderzoeken
e. catalogus historische relicten
f. bronnen en kwaliteitstabel
Bijlage 12 Stappenplan en het archeologisch traject

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

1.1.1 Aanleiding tot het laten opstellen van de beleidskaart

De Erfgoedwet is op 1 juli 2016 van kracht geworden. Deze wet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het betreft daarbij zowel het roerend als onroerend erfgoed. Samen met de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 zal worden geïmplementeerd, maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk.
Met de Erfgoedwet en de Omgevingswet is archeologie een verplicht en geïntegreerd onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden, waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het behoud van het archeologische erfgoed binnen de gemeentegrenzen. Archeologie moet worden meegewogen bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen. Om dit te kunnen bewerkstelligen dienen gemeenten een gemeentelijk archeologiebeleid te ontwikkelen. Hiervoor moeten de gemeenten het bekende en verwachte archeologisch bodemarchief *onderbouwd* in kaart brengen. Vervolgens dient dit archeologisch bodemarchief middels een dubbelbestemming '*waarde archeologie*' te worden gekoppeld aan het aanleg-, sloop- en/of bouwvergunningstelsel. Dit aanleg-, sloop- en/of bouwvergunningstelsel dient vervolgens te worden opgenomen in de gemeentelijke omgevingsplannen. Dit was bij de vorige wetgeving omtrent archeologie (de wet op de archeologische monumentenzorg (WAMz)) ook al zo. Destijds bestond de huidige gemeente Meierijstad uit de gemeenten St. Oedenrode, Veghel en Schijndel. Deze voormalige gemeenten hebben destijds hun eigen archeologische verwachtingskaarten laten opstellen met als doel om inzicht te krijgen in de aanwezige archeologische waarden én in de kans dat archeologische resten in de ondergrond aanwezig zijn, om zo te kunnen komen tot een goed onderbouwd gemeentelijk archeologiebeleid. De kaart van de voormalige gemeente St. Oedenrode is in 2007 opgesteld door BAAC,[1] de kaart van de gemeente Veghel is in 2004 opgesteld[2] en in 2009[3] en 2014[4] geactualiseerd (in alle gevallen door BAAC). De kaart van de gemeente Schijndel is in 2004 opgesteld door de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland (AWN-afdeling 23),[5] waarna deze in 2012 is geactualiseerd door de SRE Milieudienst.[6]

[1] Peters 2007.
[2] Waagen 2004.
[3] Boshoven en Buesink 2009.
[4] Buesink 2014.
[5] Berkvens 2004.
[6] Berkvens en Leenders 2012.

1.1.2 Aanleiding actualisatie

De gemeente Meierijstad is per 1 januari 2017 ontstaan uit een fusie van drie gemeenten, te weten St. Oedenrode, Veghel en Schijndel. Deze gemeenten beschikten zoals reeds vermeld alle drie over een eigen archeologische verwachtingskaart. Deze kaarten konden echter niet één op één aan elkaar 'geplakt' worden, gezien de verschillende wijze waarop de kaarten tot stand zijn gekomen. Om tot een eenduidige inventarisatie- en beleidskaart te komen voor de nieuw ontstane gemeente Meierijstad, is ervoor gekozen om een nieuwe kaart te maken, waarbij deels geput kon worden uit de bestaande data. Sinds de vervaardiging van de oude kaarten zijn echter verscheidene nieuwe archeologische onderzoeken uitgevoerd, wat heeft geresulteerd in een aantal nieuwe waarnemingen. Bij de actualisatie is deze nieuwe data meegenomen.

Om te kunnen voldoen aan de eisen van de Erfgoedwet is ervoor gekozen om de nieuwe kaart deel te laten uitmaken van een '*pilot'* met betrekking tot het voornemen om een recent tot stand gekomen handleiding[7] voor het opstellen van archeologische inventarisatiekaarten op punten te toetsen. Behalve voor de gemeente Meierijstad zijn vergelijkbare pilots uitgevoerd voor onder meer de gemeenten Aa en Hunze, Vijfheerenlanden, Goedereede en voor drie gemeenten in de IJmond regio (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen). De genoemde *pilot* wordt gezien als een manier om een eerste stap te zetten in het harmonisatieproces van het huidige archeologiebeleid en om te komen tot een verbetering van de eerste stap in de AMZ-cyclus (het opstellen van een specifieke verwachting).

Zoals in het bovenstaande al kort aangestipt, vormt de nieuwe archeologische inventarisatiekaart voor de gemeente Meierijstad één van de zes *pilot*projecten als onderdeel van de nieuw op te zetten 'Handleiding voor het opstellen van gemeentelijke inventarisatiekaarten' (in het vervolg: de Handleiding).[8]
De gevoelde noodzaak voor het opstellen van de Handleiding komt voort uit de constatering dat het hele AMZ-proces start met een archeologische inventarisatiekaart, maar dat tot op heden aan dit belangrijke startmoment geen inhoudelijke eisen werden gesteld en misschien nog belangrijker, geen standaard, waardoor de variatie in verwachtings- en beleidskaarten heel groot is. Hoe beter en nauwkeuriger de start van de AMZ-cyclus, des te beter onderbouwd de daarop volgende beslissingen kunnen worden genomen over het vrijgeven dan wel het onderzoeken van een locatie (te beginnen met het bepalen van vrijstellingsgrenzen bij het gemeentelijk archeologiebeleid). Daarnaast wordt met de Handleiding invulling gegeven aan het begrip 'aantoonbare archeologische verwachtingen'.
Dit laatste komt voort uit het in 2015 aangenomen amendement Ronnes dat plaats krijgt in de Omgevingswet. Met 'aantoonbaar' wordt bedoeld dat de in het omgevingsplan opgenomen verwachting (trefkans) op het aantreffen van archeologische vondsten goed dient te zijn onderbouwd (aangetoond) met behulp van expliciete en locatie-specifieke archeologische en bodemkundige informatie. Tevens staat in het concept Besluit Kwaliteit Leefomgeving het volgende te lezen: *"… de gemeente wordt, kortom, geacht de verantwoordelijkheid te nemen voor goed onderbouwde archeologische verwachtingen in het omgevingsplan. Deze bieden meer zekerheid voor de initiatiefnemers (verstorende partijen). Volledige zekerheid is echter niet mogelijk. Dit ligt in de aard van de archeologie, die nu eenmaal niet zichtbaar in de bodem zit. Alleen alles opgraven zou volledige zekerheid geven, maar dat is in*

[7] Breimer 2020.
[8] Breimer 2020.

strijd met het beginsel van behoud in situ. Het blijven dus goed onderbouwde verwachtingen, waaraan een mate van onzekerheid nu eenmaal inherent is."

De term 'archeologische inventarisatiekaart' is één van de wijzigingen die voortvloeit uit de nieuwe handleiding. Voorheen, ook voor de (oude gemeenten die deel uitmaakten van de) gemeente Meierijstad, zijn archeologische verwachtingskaarten vervaardigd waarop zones met een bepaalde archeologische verwachting waren aangegeven. Het verschil met de tot nu toe gehanteerde werkwijze is dat nu geen uitspraak (waardering) meer gedaan wordt over een hoge, middelhoge, of lage verwachting. Een dergelijke uitspraak bevat immers een impliciete veronderstelling over de dichtheid aan archeologische resten in een gebied en derhalve ook een kans deze te kunnen aantreffen. Dit suggereert een kwantificering die niet altijd goed te onderbouwen is en, minstens zo belangrijk, strijdig is met het reeds aangehaalde amendement. Er dient immers geen waardering in termen van hoge, middelhoge of lage verwachting meer te worden uitgesproken. Daarmee staat ook de aantoonbaarheid van de verwachtingen niet langer ter discussie, omdat alleen een feitelijke onderbouwing wordt gegeven waarom in een bepaalde zone specifieke archeologische resten aanwezig kunnen zijn, op basis van gevalideerd bronnenmateriaal. Discussie over de waardering van verschillende complextypen uit verschillende perioden – wat vinden we bijvoorbeeld als gemeente belangrijker: een nederzetting uit de bronstijd of een grafveld uit Romeinse tijd? – wordt in dit stadium van het proces daarmee uit de weg gegaan. Dergelijke keuzes dient de gemeente desgewenst, al dan niet met behulp van een externe partij, inzichtelijk te moeten (laten) maken middels separaat beleid dat gekoppeld kan worden aan de betreffende verwachtingszones op de inventarisatiekaarten.

Met de nieuwe term wordt tevens aangesloten bij het proces van verandering in het kader van de Omgevingswet en ter verduidelijking van de inhoud van de kaart; op een archeologische inventarisatiekaart wordt immers de archeologische voorraad van een gemeente weergegeven: zowel de bekende archeologische resten als de te verwachten resten. Hierbij wordt primair gekeken naar de mogelijkheden die het landschap in het verleden bood voor menselijke activiteit, waarbij de tijdsperioden en complextypen die zijn gedefinieerd leidend zijn. Er wordt dus vastgesteld of een bepaalde landschapszone, zoals bijvoorbeeld een dekzandrug of een oeverwal van een rivier, in een bepaalde periode wel of geen mogelijkheden bood voor bijvoorbeeld bewoning en niet in hoeverre dit wel of niet het geval was. Deze beoordeling kan plaatsvinden door middel van analogie, extrapolatie uit bekend onderzoek (inductief model) of algemeen theoretische uitgangspunten (deductief model).

Om tot een archeologische inventarisatiekaart te komen, heeft een inventarisatie plaatsgevonden van reeds bekende archeologische vindplaatsen binnen de gemeente Meierijstad. Deze vindplaatsen zijn vervolgens vanuit landschappelijk, bodemkundig en geomorfologisch oogpunt geanalyseerd om te kunnen komen tot een archeologische verwachting voor de gehele gemeente (gebieden waar wel archeologische resten worden verwacht en gebieden waar deze niet worden verwacht). Vervolgens is aan de verschillende gebieden beleid gekoppeld. Dit is op de op de beleidskaart weergegeven. Waar van toepassing is het onderzoek uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1.[9]

[9] CCvD 2016.

De opdracht van de gemeente Meierijstad om tot een archeologische inventarisatiekaart 'nieuwe stijl' te komen is door de combinatie BAAC Archeologie en Bouwhistorie/Buro de Brug uitgevoerd. De gemeente Meierijstad heeft hierbij tevens de opdracht verleend om de inventarisatiekaart 'nieuwe stijl' om te zetten in een beleidskaart. Dit is overigens geen onderdeel van de '*pilot*' in het kader van de nieuw op te zetten 'Handleiding voor het opstellen van gemeentelijke inventarisatiekaarten', waartoe het maken van de inventarisatiekaart 'nieuwe stijl' wel behoord. In hoofdstuk zes zal de beleidskaart nader worden besproken.

1.2 Wettelijk kader

1.2.1 Algemeen

Het Europese verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (beter bekend als het Verdrag van Valletta of Malta, 1992) is in 1998 door de Tweede en Eerste Kamer goedgekeurd. De daaropvolgende implementatie van het verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving heeft in 2007 geleid tot de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die per 1 september van dat jaar van kracht is geworden. Deze wet gaf aan welke wetten gewijzigd dienden te worden, met als belangrijkste de Monumentenwet 1988. De implementatie heeft daarnaast geleid tot aanpassing van enkele andere wetten op aanpalende werkvelden die voor de archeologie relevant zijn, zoals bijvoorbeeld de Ontgrondingenwet, de Woningwet, de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo). Deze wetgeving beoogde dat zo goed en zo vroeg mogelijk rekening wordt gehouden met de aanwezigheid óf mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem. De Wamz had twee belangrijke uitgangspunten:

- Het streven naar behoud van archeologische resten in hun originele context in de bodem ('*in situ*'), of, als dit niet mogelijk is, door opgraving en documentatie ('*ex situ*').
- Degene die nieuwe ontwikkelingen met mogelijk bodemverstorende ingrepen tot stand brengt, is verantwoordelijk voor de inventarisatie en een verantwoord beheer van de bekende en te verwachten archeologische resten in de ondergrond (volgens het principe '*de verstoorder betaalt*').

1.2.2 Monumentenwet 1988 en Wamz

Voor het inwerking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) was de bescherming van monumenten, waartoe ook archeologische monumenten behoren, en stads- en dorpsgezichten geregeld via de Monumentenwet 1988. Dat was ook na het inwerking treden van de Wamz nog het geval. Met het inwerking treden van de Wamz was echter ook sprake van de bescherming van te verwachten archeologische waarden. De uitgangspunten bij de (herziene) Monumentenwet 1988 (na inwerkingtreding Wamz) waren:

- Het aansluiten op de Wet ruimtelijke ordening door te stellen dat bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden met archeologie. Hierbij wordt vanuit de wet 100 m^2 als vrijstellings-/ondergrens ten aanzien van de onderzoeksverplichting voor 'projecten' gehanteerd. In ditzelfde artikel staat echter vermeld dat de gemeenteraad een hiervan afwijkende beargumenteerde andere oppervlakte kan vaststellen;
- Beleidsuitgangspunt dient behoud en bescherming van het archeologisch erfgoed *in situ* te zijn door het treffen van technische en/of

planologische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden. Indien dit niet mogelijk is, dan dienen behoudenswaardige vindplaatsen te worden opgegraven; in uitzonderlijke gevallen kunnen in plaats van een opgraving de werkzaamheden archeologisch worden begeleid;
- Provincies hebben de bevoegdheid om zogenoemde archeologische attentiegebieden aan te wijzen. Dit betreft gebieden binnen het grondgebied van de provincie die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting archeologisch waardevol zijn en die binnen geldende bestemmingsplannen onvoldoende bescherming genieten. Voor die gebieden dient de desbetreffende gemeente binnen een nader vast te stellen termijn een nieuw bestemmingsplan op te stellen, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige en/of verwachte archeologische waarden.
- Het verhalen van de kosten verbonden aan het veiligstellen van archeologische waarden op de initiatiefnemer van de geplande ruimtelijke ingreep. Met andere woorden, de verstoorder betaalt;
- Introductie van marktwerking voor de uitvoering van archeologisch werk en controle van de kwaliteit hiervan middels de introductie van een kwaliteitssysteem;[10]

Het eerste uitgangspunt (*aansluiting op de Wet ruimtelijke ordening/Wabo*) had (en heeft nog steeds) de meeste gevolgen voor de gemeenten, aangezien hiervoor een gemeentelijke inventarisatie- en beleidskaart noodzakelijk is. Ook voor de initiatiefnemer heeft dit punt gevolgen. De bescherming van aanwezige en/of verwachte archeologische waarden wordt namelijk geregeld door het opnemen van regels in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van omgevingsvergunningen. In dergelijke regels worden bepaalde voorwaarden gesteld aan het verlenen van vergunningen (bijvoorbeeld een onderzoeksplicht op het gebied van archeologie). De aanvrager van een vergunning zal aan de voorwaarden moeten voldoen voordat de vergunning wordt verleend.
Het idee was om de uitvoering van de Wamz zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de al bestaande regelgeving met betrekking tot de afgifte van de omgevingsvergunningen op het gebied van bijvoorbeeld milieu en flora en fauna. Op deze wijze diende voorkomen te worden dat de burger geconfronteerd werd met onnodige kosten en tijdverspilling. Zoals in paragraaf 1.2.4 uiteen is gezet, is men echter tot de conclusie gekomen dat de wet- en regelgeving te versnipperd is. Met de implementatie van een nieuwe wet, de Omgevingswet, wordt dit beter geregeld.

Een volgend uitgangspunt van de Wamz dat consequenties had (en nog steeds heeft) voor de initiatiefnemer is het uitgangspunt dat de verstoorder betaalt. Zoals hierboven uiteen is gezet, kan de gemeente de initiatiefnemer van bodemverstorende activiteiten middels een omgevingsvergunning, een afwijking op grond van de Wet ruimtelijke ordening of een besluit ter voorbereiding waarvan een milieueffectrapportage is uitgevoerd, verplichten tot archeologisch onderzoek. De kosten voor dit onderzoek komen voor rekening van de initiatiefnemer.

1.2.3 De Erfgoedwet

De bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland is per 1 juli 2016 gebundeld in de Erfgoedwet. Daarnaast is een aantal nieuwe bepalingen aan de Erfgoedwet toegevoegd. Samen met de

[10] Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, meest actuele versie).

nog te implementeren nieuwe Omgevingswet[11] maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Monumentenwet (1988, geactualiseerd in 2007) komt hiermee te vervallen.
Voor het onroerend cultureel erfgoed is de implementatie van de Erfgoedwet en de toekomstige implementatie van de Omgevingswet van belang. Het deel van de Monumentenwet 1988 dat direct raakt aan de fysieke leefomgeving, zal opgaan in de Omgevingswet.

De essentie van de Erfgoedwet is nog steeds dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven. In een zo vroeg mogelijk stadium van de ruimtelijke planvorming dient daarom rekening te worden gehouden met het aspect archeologie. De uitgangspunten uit het Verdrag van Valletta (of Malta) blijven ook in de Erfgoedwet de basis voor de omgang met de archeologische monumentenzorg. Er zijn echter wel enkele veranderingen danwel aanvullingen doorgevoerd.
De belangrijkste verandering ten opzichte van de Wamz betreft de vervanging van de opgravingsvergunning door een wettelijk geregelde certificering voor bedrijven die archeologisch onderzoek uitvoeren. Het is sinds de invoering van de Erfgoedwet verboden om zonder certificaat opgravingen te verrichten.[12] Met deze certificering moeten alle opgravende partijen zich aan dezelfde kwaliteitsnormen houden. Ook gemeenten die in eigen beheer archeologische opgravingen willen doen, hebben hiermee te maken. Bedrijven en organisaties die professioneel archeologische opgravingen uitvoeren, kunnen kiezen uit verschillende certificerende instellingen om een certificaat aan te vragen (paragraaf 5.1, art. 5.1 t/m 5.6 van de Erfgoedwet).
Het verbod op het verrichten van een opgraving zonder certificaat zou een grote impact hebben op de activiteiten van amateur-archeologen. In de Erfgoedwet staan daarom voorwaarden vermeld waaronder het is toegestaan om op te graven zonder certificaat. Zo mogen verenigingen van vrijwillige archeologen zelfstandig opgraven op locaties waar de gemeente heeft vastgesteld dat de archeologie niet behoudenswaardig is. Verenigingen van vrijwillige archeologen moeten de start van een opgraving melden bij de RCE, de vondsten overdragen aan het archeologisch depot van de provincie of de betreffende gemeente en rapporteren over hun bevindingen aan de RCE. Ook voor metaaldetectie is een uitzondering in de Erfgoedwet opgenomen. Wanneer een detectoramateur een vondst uit de grond haalt, wordt dat namelijk beschouwd als een opgraving. Hiervoor zou de detectoramateur dan een certificaat in bezit moeten hebben. Omdat de detectoramateurs een waardevolle bijdrage leveren aan de ontwikkeling van archeologische kennis, is echter besloten dat een dergelijke eis buitenproportioneel is. Bodemverstoring van de bovenste dertig centimeter van de bodem (bouwvoor) is derhalve toegestaan. Op deze regel geldt een aantal uitzonderingen, bijvoorbeeld dat metaaldetectie niet is toegestaan op een archeologisch gemeentelijk, provinciaal of rijksmonument. Deze uitzondering geldt overigens ook voor verenigingen van vrijwillige archeologen.

Een tweede verandering ten opzichte van de Wamz is dat het maritieme archeologische erfgoed beter in de Erfgoedwet is ingekaderd. Zo is bijvoorbeeld metaaldetectie onder water, het zogenaamde magneetvissen, verboden in de Erfgoedwet.

Een derde wijziging in de regelgeving ten opzichte van de Wamz is dat de excessieve kostenregeling is geschrapt. Ter compensatie hiervan ontvangen

[11] Naar verwachting in 2022.
[12] Aangezien ook archeologisch booronderzoek onder opgraven wordt gerekend, valt booronderzoek ook onder de certificering.

gemeenten bestuurslastenvergoeding en een structurele extra tegemoetkoming excessieve kosten in het Gemeentefonds. Daarnaast is er een nationaal fonds opgezet voor archeologische opgravingen van bijzondere (inter)nationale betekenis.[13]

1.2.4 De Omgevingswet

Het omgevingsrecht bestaat nu nog uit tientallen wetten en honderden regelingen voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. Al deze wetten en regelingen hebben hun eigen uitgangspunten, procedures en eisen. De rijksoverheid is van mening dat de wetgeving daardoor te ingewikkeld geworden is. Dat kan gevolgen hebben, bijvoorbeeld dat het langer duurt dan nodig is om een project op te starten. De rijksoverheid heeft daarom besloten om het omgevingsrecht makkelijker te maken en samen te voegen in één wet, de Omgevingswet. De nieuwe Omgevingswet moet gaan zorgen voor een samenhangende aanpak van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. Daarnaast zal participatie worden bevorderd. Bijvoorbeeld door burgers en ondernemers zo goed mogelijk te betrekken bij de ontwikkeling van de leefomgeving.[14] De implementatie van de Omgevingswet heeft echter de nodige vertraging opgelopen. De verwachting is dat de nieuwe wet in 2022 zal ingaan.

Een aantal bestaande wetten zullen in hun geheel opgaan in de Omgevingswet. Dit betreft bijvoorbeeld de Wet Ruimtelijke Ordening. Van de (herziene) Monumentenwet 1988 zullen alle onderdelen over omgevingsrecht overgeheveld worden naar de Omgevingswet. Dit betreft een belangrijk deel van de monumentenzorg, namelijk de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving.[15] Zo zullen vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten onder de Omgevingswet komen te vallen. Maar ook verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie komen onder de nieuwe wet te vallen. Dat zelfde geldt voor de bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Eén van de uitgangspunten van de wet is dat decentrale overheden al hun regels over de leefomgeving bijeenbrengen in één gebiedsdekkende regeling. Gebiedsgericht beleid is dus het uitgangspunt voor de nieuwe Omgevingswet. Het omgevingsplan zal voor de gemeenten de gebiedsdekkende regeling moeten gaan vormen. Het omgevingsplan biedt daarmee één integrale, inhoudelijk op elkaar afgestemde set van regels die van toepassing zijn op een locatie. Ook de regelgeving die van toepassing is op archeologie hoort daar bij. In het geval van archeologie zal het hierbij gaan om een actuele beleidskaart met bijbehorende beleidsregels. De beleidskaart (aangevuld met de bestemmingsplanregels) kan bij het inwerking treden van de Omgevingswet worden opgenomen in het omgevingsplan. Hierbij is het wel van belang dat de beleidskaart goed is onderbouwd.

1.2.5 Verantwoordelijkheden Rijk, Provincie en Gemeente

Verantwoordelijkheden Rijk

Sinds de wetgeving uit 2007 is er een decentralisatie van taken van de landelijke en provinciale overheden naar de lokale overheden opgetreden. Daarmee is de rol van bevoegde overheid voor gemeenten versterkt, aangezien de gemeenten

[13] RCE 2016.
[14] www.rijksoverheid.nl 2021.
[15] www.rijksoverheid.nl 2021.

vanaf toen mede verantwoordelijk zijn voor de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden op hun grondgebied. De rijksoverheid heeft echter nog de nodigde verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld wanneer monumentale, archeologische of cultuur landschappelijke waarden van nationaal of internationaal belang in het geding zijn. Ook wanneer het Rijk initiatiefnemer is bij projecten blijft zij verantwoordelijk voor het archeologische belang. In het geval van projecten waarvoor een milieu effect rapportage (m.e.r.) dient te worden opgesteld, heeft het Rijk een wettelijke adviesrol. Het Rijk kan gebieden aanwijzen tot beschermd (archeologisch) rijksmonument en kan vergunningen verlenen tot wijziging, afbraak of verwijdering van een dergelijk archeologisch rijksmonument. Het Rijk is tevens verantwoordelijk voor de instandhouding van een centraal archeologisch informatiesysteem (Archis). Tot slot kan het Rijk werk stilleggen. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de Erfgoedinspectie zijn de instanties die (namens de minister van OCW) verantwoordelijk zijn voor bovenstaande taken.

Verantwoordelijkheden Provincie
Sinds de invoering van de Wamz heeft ook de provincie een aantal verantwoordelijkheden ten aanzien van het archeologische erfgoed toegekend gekregen. Zo is de provincie het bevoegd gezag in het geval van gebieden die onder de Ontgrondingenwet vallen, bij m.e.r. -procedures of in het geval van gebieden die een bovenlokaal karakter hebben (bijvoorbeeld de aanleg van provinciale wegen, landinrichtingsprojecten, waterberging, etc.). De provincie is volgens de wet ook eigenaar van alle vondsten en de opgravingsdocumentatie van archeologisch onderzoek binnen de provincie Noord-Brabant. Derhalve is de provincie ook verantwoordelijk voor het beheer, instandhouding en ontsluiting van deze archeologische vondsten en opgravingsdocumentatie. In dit kader is het 'Provinciaal Depot Bodemvondsten' (PDB) te 's-Hertogenbosch opgericht. In dit archeologische depot wordt het archeologische erfgoed van de provincie beheerd. De provincie hecht eraan haar verantwoordelijkheid als depothouder op dusdanige wijze in te vullen dat de archeologiecollectie in het PDB ook voor toekomstige generaties een middel en bron van (wetenschappelijke) studie zal kunnen zijn.
De provincie is bevoegd om op verzoek van een gemeente een gemeentelijk depot aan te wijzen binnen de gemeentegrenzen. Daarbij zullen eisen worden gesteld aan bewaarcondities en beheer. De gemeente 's-Hertogenbosch is een voorbeeld van een gemeente met een eigen depot voor bodemvondsten. De gemeente Meierijstad heeft geen eigen depot.

Verantwoordelijkheden Gemeenten
Gemeenten hebben onder de huidige wetgeving, en behouden ook na de implementatie van de Omgevingswet, een belangrijke rol bij het behoud en het beheer van het ondergrondse cultureel erfgoed. Gemeenten zijn namelijk verplicht bij bodemingrepen van enige omvang rekening te houden met zowel de bekende archeologische waarden als de te verwachten archeologische resten. In de praktijk zal dit meestal gebeuren bij de toetsing van vergunningsaanvragen in het kader van de Omgevingswet, nieuwe planologische ontwikkelingen en bestemmingsplanprocedures. Het bestemmingsplan (vanaf de implementatie van de omgevingswet 'het omgevingsplan') moet voorzien zijn van een archeologische paragraaf, waaruit de waarde die aan archeologie wordt gehecht in het bestemmingsplan blijkt. Op de plankaart staat de archeologische verwachting op basis van de beleidskaart aangegeven evenals alle terreinen die als archeologisch monument of gebied van archeologische verwachtingswaarde zijn aangemerkt. In de bestemmingsplanregels zijn archeologie-regels opgenomen waaraan voldaan moet worden.

De gemeente heeft een loketfunctie voor initiatiefnemers en dient aan te geven wanneer er een plicht tot archeologisch vooronderzoek bestaat of onder welke voorwaarden een omgevingsvergunning verleend kan worden. In de regels van het bestemmingsplan dienen zaken als onderzoeksplicht en de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voordat een vergunning wordt afgegeven te worden beschreven.

1.3 Archeologie en ruimtelijke ordening

Een vroegtijdige inventarisatie van archeologische waarden is in het belang van zowel de initiatiefnemers van een project met bodemverstorende activiteiten als de planontwikkeling. Bij vroegtijdige opsporing kunnen de archeologische waarden immers nog ingepast worden, zodat de kosten voor bijvoorbeeld een opgraving (behoud ex situ) vermeden kunnen worden. Tevens zullen archeologische waarden dan behouden blijven voor toekomstige generaties. Een tijdige opsporing voorkomt dat de daadwerkelijke ontwikkeling van te bebouwen of ontgraven gebieden vertraagd wordt. Het behoud van archeologische waarden brengt bewoners en gebruikers meer historisch besef over hun omgeving bij. Inpassing van bestaande archeologische waarden in een plan kan een gebied cultuurhistorische identiteit verlenen en daarmee kwaliteit toevoegen aan de openbare ruimte. Bij inpassing kan bijvoorbeeld gedacht worden aan bescherming en behoud van archeologische waarden op een vindplaats (behoud in situ) door er een plantsoen of speelweide overheen aan te leggen. Een eerder gepland gebouw op diezelfde locatie zou bijvoorbeeld in een ander deel van het plangebied gerealiseerd kunnen worden. Behoud kan ook worden gerealiseerd door technische maatregelen te nemen die bodemverstorende ingrepen voorkomen (bv. ophoging, funderen op staal). Naast archeologische waarden moet hierbij ook worden gedacht aan bestaande cultuurhistorische waarden.
De bodem wordt vaak verstoord in gebieden die planologisch (her)ontwikkeld gaan worden en/of die een nieuwe bestemming krijgen, bijvoorbeeld van natuurgebied of landbouwgrond naar woonwijk of bedrijventerrein. Dat betekent dat archeologische waarden een grote rol spelen in de procedures bij ruimtelijke ordening. Het betreft vergunningaanvragen voor infrastructurele werken, ontgrondingen en allerhande klein- en grootschalige bouw- of natuurontwikkelingsprojecten die de bodem dieper dan de tot dan toe gebruikelijke verstoringsdiepte van de bovengrond zullen roeren. Ook grootschalige verlagingen van het grondwaterpeil kunnen mogelijk bedreigend zijn voor het archeologisch erfgoed, omdat door oxidatie van organisch materiaal in de bodem grondsporen kunnen vervagen en kwetsbare materialen als hout, textiel, botresten en leer sneller zullen vergaan. Daarmee verdwijnt informatie die van belang kan zijn voor de interpretatie en reconstructie van archeologische vindplaatsen bij latere opgravingen.

1.4 Gemeentelijk archeologiebeleid

Indien uit het gemeentelijk beleid blijkt dat een archeologisch onderzoek is gewenst, dan dient dergelijk onderzoek te worden uitgevoerd conform een Plan van Aanpak (PvA) of een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) dat aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (laatste versie) voldoet.[16] Uitzondering hierop vormt de uitvoering van een bureauonderzoek

[16] Dit is een wettelijke verplichting. Het recht tot goedkeuring van het PvE door de gemeente is in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) verankerd.

zonder gravend onderzoek. In dat geval is geen PvA of PvE noodzakelijk. Naast de richtlijnen van de KNA kan een gemeente ook (aanvullende) richtlijnen opstellen waar het onderzoek aan moet voldoen. Ook deze richtlijnen dienen in het PvA of PvE te worden opgenomen. Op deze wijze wordt voorkomen dat een gecertificeerd uitvoerend bureau het PvE niet kan uitvoeren omdat het niet KNA conform is geschreven. De gemeente kan het PvE zelf opstellen, of, indien de benodigde kennis niet in huis is, dit laten doen. Dit kan door het inhuren van bevoegde bedrijven. Dit zelfde geldt voor het goedkeuren van PvE's die door particulieren worden ingediend. Hoewel niet wettelijk verplicht, is het aan te raden om tevens PvA's voorafgaand aan het onderzoek goed te (laten) keuren. Op deze wijze kan voorkomen worden dat een initiatiefnemer het onderzoek opnieuw moet laten uitvoeren nadat de bevindingen van het booronderzoek zijn gerapporteerd omdat het gebruikte PvA niet correct was.
De initiatiefnemer laat vervolgens het onderzoek op basis van het goedgekeurde PvA of PvE uitvoeren door een (gecertificeerd) archeologisch bedrijf. Dit resulteert in een rapport waarin een advies is opgenomen (bijvoorbeeld; geen vervolgonderzoek noodzakelijk). De gemeente dient dit rapport te toetsen op de inhoud, maar dient ook na te gaan of het onderzoek conform de richtlijnen van de KNA en het PvA/PvE is uitgevoerd. Indien het rapport voldoet aan alle eisen dient men het in het rapport beschreven advies om te zetten in een besluit. Het besluit mag afwijken van het advies, mits daar gegronde redenen voor zijn. Ook voor het toetsen van archeologische rapporten geldt dat wanneer binnen de gemeente de benodigde kennis ontbreekt, het toetsen kan worden uitbesteed. In hoofdstuk 7 zal nader worden ingegaan op het gemeentelijke beleid.

De gemeente Meierijstad streeft naar bescherming van het bodemarchief door middel van de bestemmingsplannen en door het op te nemen in de integrale stedelijke planvorming. Hierbij dienen archeologische waarden gebruikt te worden als uitgangspunt voor de ruimtelijke inrichting (Belvedere gedachte). Het behoud in situ (ter plaatse) staat voorop. Als vernietiging van archeologische waarden niet voorkomen kan worden, dienen deze veiliggesteld te worden door middel van archeologisch veldonderzoek en uitwerking (behoud ex situ). Op deze wijze streeft de gemeente Meierijstad naar kennisvergroting van het gemeentelijke bodemarchief en kunnen archeologische gegevens ontsloten worden. Ondanks het vele onderzoek dat reeds is uitgevoerd, zijn er nog steeds kennislacunes. Doormiddel van bijvoorbeeld het (laten) uitvoeren van synthetiserend onderzoek of het opstellen van een eigen onderzoeksagenda kan de gemeente Meierijstad proberen de kennislacunes op te vullen.

Naast het beschermen van archeologie binnen de gemeentegrenzen, kan de gemeente de bekende archeologische en cultuurhistorische waarden ook gebruiken voor andere doeleinden. Zo kan het historisch besef van de inwoners van de gemeente bijvoorbeeld worden versterkt door basisscholen te stimuleren om excursies te organiseren langs de verscheidene zichtbare archeologische waarden binnen de gemeente. De gemeente hoeft zich bij dergelijke educatieve excursies niet te beperken tot de jeugd. Het kenbaar maken van de verhalen van het archeologische erfgoed kan op tal van manieren. Er kan gedacht worden aan het aanleggen van historische en archeologische fiets- of wandelroutes. Ook het plaatsen van educatieve informatieborden ter plaatse van historische en archeologische monumenten, of ter plaatse van bijvoorbeeld de binnen de gemeente nog aanwezige resten uit de Tweede Wereldoorlog, kunnen het verhaal van het archeologische erfgoed verspreiden.
Er zijn binnen de gemeente Meierijstad overigens al verscheidene partijen actief om het cultuurhistorische erfgoed voor een groter publiek te ontsluiten. Zo worden regelmatig lezingen, excursies en exposities georganiseerd door de

historische verenigingen die binnen de gemeente actief zijn.[17] Een dergelijke aanpak is niet alleen bevorderlijk voor het historisch besef van de burger, het kan ook bijdragen aan een extra stimulans voor het toerisme in de gemeente.

1.5 Gemeentelijk archeologische inventarisatie- en beleidskaart

Iedere gemeente dient dus over voldoende kennis te beschikken aangaande de archeologie op haar eigen grondgebied, voordat bodemverstorende werkzaamheden al dan niet kunnen worden toegestaan. De Erfgoedwet, samen met de nog te implementeren Omgevingswet, verplicht gemeenten niet alleen om de *bekende* archeologische waarden, maar ook de te *verwachten* archeologische waarden binnen hun gemeentelijke grenzen te inventariseren. Essentieel onderdeel hierin vormen de archeologische inventarisatie- en beleidskaarten. Deze kaarten vormen een cartografische onderbouwing van de (bestaande en verwachte) voorraad archeologie binnen de gemeente en het archeologische beleid dat hierop is gebaseerd. De beleidskaart wordt in het bestemmingsplan/omgevingsplan geïntegreerd. Beide kaarten dienen actueel gehouden te worden. Het rapport behorende bij de archeologische inventarisatie- en beleidskaart dient als inhoudelijke onderbouwing van het beleid en kan worden gebruikt bij het toetsen van PvE's en onderzoeksrapporten. Aangezien in de wet is opgenomen dat informatie over het erfgoed toegankelijk dient te zijn, kunnen het rapport en de kaart bijvoorbeeld via het internet openbaar worden gemaakt. Geïnteresseerde burgers kunnen het op deze wijze gemakkelijk inzien. Hierbij kan worden besloten om bepaalde delen van het rapport, bijvoorbeeld de catalogus, niet vrij te geven. Dit om schatgraverij te voorkomen.

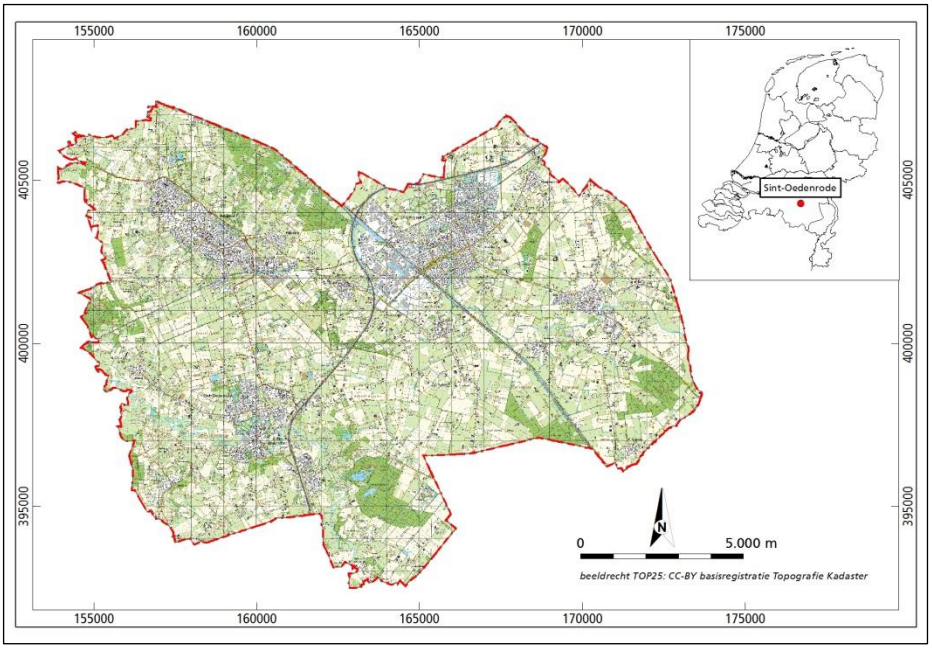
Bij onderhavig onderzoek is getracht om met de beschikbare middelen en tijd een zo uitgebreid mogelijke inventarisatie van de bekende archeologische waarden, maar ook van de te verwachten archeologische waarden, uit te voeren om te komen tot een archeologische inventarisatie- en beleidskaart waarmee de gemeente kan voldoen aan de Erfgoed- en Omgevingswet. Het uitgangspunt hierbij is dat zodra bekend is wat er binnen de gemeentelijke grenzen aanwezig is en verwacht kan worden, het mogelijk wordt een voor burgers en private partijen transparant beleid te formuleren met betrekking tot de inventarisatie, de selectie van te behouden archeologische waarden, het behoud en het beheer van archeologische waarden. Dit beleid is het uitgangspunt bij het nemen van weloverwogen beslissingen bij de vergunningsprocedures.

1.6 Ligging van het gebied

Het onderzoeksgebied betreft het gehele grondgebied van de gemeente Meierijstad en beslaat een oppervlak van circa 18.552 ha. Figuur 1.1 geeft het gemeentelijk grondgebied weer, inclusief de ligging van de verschillende kernen. De gemeente telt drie grote (historische) kernen, te weten de naamgevers van de voormalige gemeenten waaruit de gemeente Meierijstad is opgebouwd; St. Oedenrode, Veghel en Schijndel. Daarnaast is sprake van een aantal kleinere (historische) kernen, waaronder Nijnsel, Boskant, Olland, Wijbosch, Eerde, Mariaheide, Erp, Keldonk, Boerdonk en Zijtaart.
In het noorden grenst de gemeente Meierijstad aan de gemeenten Sint-Michielsgestel, Bernheze en Uden. In het oosten vormen de gemeenten Boekel en Gemert-Bakel de buurgemeenten. In het zuiden grenst de gemeente Meierijstad aan de gemeenten Best, Son en Breugel, Laarbeek en Nuenen en in het westen

[17] Heemkundekring Erthepe, Heemkundekring De Oude Vrijheid, Heemkundekring Schijndel en Heemkundekring Vehchele.

aan de gemeente Boxtel. Alle aangrenzende gemeenten maken gebruik van hun eigen archeologische beleidskaart.



Figuur 1.1 Het grondgebied van de gemeente Meierijstad.

1.7 Leeswijzer

In onderliggende rapportage staan de resultaten van het onderzoek beschreven. Dit rapport vormt de onderbouwing van de archeologische verwachting en de landschapsreconstructie zoals deze in de als bijlage toegevoegde kaarten zijn weergegeven. In hoofdstuk 2 wordt aangegeven welke bronnen zijn gebruikt bij het tot stand komen van de diverse kaarten. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het oorlogserfgoed zoals dat binnen de gemeente aanwezig is. Hierbij wordt tevens ingegaan op de ontwikkelingen tijdens de Tweede Wereldoorlog binnen de gemeentegrenzen. Vervolgens komt de inventarisatie van de bestaande archeologische waarden binnen de gemeente aan bod (hoofdstuk 4), op basis waarvan de archeologische vindplaatsenkaart is gemaakt (bijlage 2). In hoofdstuk 5 wordt uitgelegd hoe de archeolandschappelijke en bodem eenhedenkaart (bijlagen 4 en 5) en de verschillende archeologische inventarisatiekaarten (bijlagen 6 t/m 9) tot stand zijn gekomen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op het beleidskader dat is gekoppeld aan de beleidskaart (bijlage 10). Tenslotte is er een lijst met de geraadpleegde bronnen zoals literatuur, kaartmateriaal en websites.

De vindplaatsen en objecten die in de tekst worden genoemd en op de verschillende kaarten staan afgebeeld zijn voorzien van een nummer. Dit nummer verwijst naar een lijst met objecten die als bijlagen zijn toegevoegd. Hierin worden alle vindplaatsen genoemd die reeds bekend zijn (bijlage 11B) of op basis van historische en cartografische bronnen vermoed worden of aangetoond zijn (bijlagen 11E). Ook voor alle binnen de gemeente aanwezige AMK-terreinen is een catalogus (bijlage 11A). Er is tevens een catalogus voor de militaire relicten binnen de gemeente (bijlage 11C) als ook voor de binnen de gemeente uitgevoerde archeologische onderzoeken (bijlage 11D).

2 Onderzoeksopzet

2.1 Inleiding

Om tot een gemeentelijke archeologische inventarisatie- en beleidskaart te komen is het onderzoek opgesplitst in een aantal fasen.
In de eerste fase is een inventarisatie gemaakt van de binnen de gemeente bekende archeologische waarden. Dit heeft geresulteerd in een vindplaatsenkaart (bijlage 2). Hierbij is tevens gekeken naar de huidige kennis en kennislacunes van de verschillende archeologische perioden en de relatie met de grotere (archeo-) regio. In deze fase is tevens het erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog binnen de gemeentegrenzen geïnventariseerd. Dit is een onderdeel dat op de al bestaande kaarten nog niet is weergegeven.
Vervolgens is een inventarisatie gemaakt van de landschappelijke en geomorfologische opbouw van het gebied, waarbij de onderverdeling van het landschap in verschillende geomorfologische zones een belangrijke rol speelt (fase 2). Dit heeft geresulteerd in een archeolandschappelijke eenhedenkaart. Deze archeolandschappelijke eenhedenkaart is voor een groot deel gebaseerd op de bestaande landschappelijke eenhedenkaarten van de voormalige gemeenten St. Oedenrode, Veghel en Schijndel, aangevuld met de geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000) en een uitgebreide AHN studie. Dit was met name voor het grondgebied van de voormalige gemeente St. Oedenrode noodzakelijk, aangezien dit bij de totstandkoming van die kaart niet is uitgevoerd.
Daarnaast is in fase 2 een vlakdekkende bodemkaart gemaakt voor de gemeente Meierijstad, waarbij gebruik is gemaakt van zo gedetailleerd mogelijke bodemkaarten.[18]
De inventariserende fasen 1 en 2 vormen een hulpmiddel om te kunnen komen tot het opstellen van vier archeologische inventarisatiekaarten (fase 3). Het betreft de inventarisatiekaarten voor ‘Jagers en Verzamelaars’, ‘Vroege landbouwsamenlevingen’, ‘Late landbouwsamenlevingen’ en de ‘Staatssamenleving’ . De kaart voor Jagers en Verzamelaars is opgesteld op basis van de relatie tussen landschappelijke ligging en de locatie van archeologische waarden uit de perioden paleolithicum en mesolithicum, gecombineerd met locatiekeuzefactoren. De overige drie zijn opgesteld op basis van de relatie tussen bodemkundige aspecten en de locatie van archeologische waarden (eveneens gecombineerd met locatiekeuzefactoren).
Tot slot is aan de verschillende verwachtingseenheden een bepaald beleid gekoppeld, waarmee een archeologische beleidskaart is ontstaan (fase 4). In de navolgende paragrafen wordt per fase een uitgebreide beschrijving van de werkwijze weergegeven.

Tijdens de actualisatie van het kaartmateriaal is een hernieuwde inventarisatie gemaakt van de binnen de gemeente bekende archeologische waarden. Sinds de totstandkoming van de bestaande kaarten zijn namelijk veel nieuwe onderzoeken met bijbehorende waarnemingen bekend. Dit heeft geresulteerd in

[18] Stiboka 1962, Stiboka 1975, Stiboka 1976, Stiboka 1978 en Stiboka 1981.

een geactualiseerde vindplaatsenkaart. De grootste aanpassing op deze kaart betreft naast de toevoeging van de sinds 2007 uitgevoerde onderzoeken en waarnemingen, de toevoeging van relicten en verwachtingen met betrekking tot de Tweede Wereldoorlog.

2.2 Archeologische inventarisatie

Op basis van de bekende gegevens is een overzicht gemaakt van bekende archeologische waarnemingen en vondstmeldingen. Hiervoor zijn diverse bronnen geraadpleegd, waaronder het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en gegevens uit de literatuur. Tevens is contact opgenomen met lokale amateur-archeologen, diverse historische verenigingen en heemkundekringen. Bij aanvang van het project is een bijeenkomst georganiseerd waarbij de leden van de diverse historische verenigingen en heemkundekringen zijn uitgenodigd.[19] Hierbij zijn topografische kaarten verstrekt met daarop de bekende waarnemingen. Het verzoek was om deze data aan te vullen met nog niet in ARCHIS geregistreerde waarnemingen en om na te gaan of sommige bestaande waarnemingen mogelijk zijn verstoord bij werkzaamheden in het verleden. De aangeleverde gegevens zijn verwerkt in het rapport.
Alle bekende waarnemingen zijn geanalyseerd op betrouwbaarheid (mogelijk alleen administratief geplaatst, mogelijk inmiddels verstoord). De gegevens zijn verzameld in een database en op de vindplaatsenkaart (bijlage 2) weergegeven. Tijdens de actualisatie zijn de sinds 2007 in Archis toegevoegde waarnemingen toegevoegd, waarbij is gekeken of de 'nieuwe' waarnemingen aan bestaande vindplaatsen konden worden toegevoegd, of dat het een nieuwe vindplaats vormde. Bovendien zijn alle waarnemingen, inclusief de meldingen van de amateur-archeologen doorgenomen en gesplitst op basis van datering en complextype.

Ook de bekende archeologische waarden zijn op de vindplaatsenkaart weergegeven. Het gaat hierbij om AMK-terreinen, archeologische rijksmonumenten en locaties waar archeologisch onderzoek is uitgevoerd. De kaart is aangevuld met historische elementen binnen de gemeente Meierijstad. Hierbij moet gedacht worden aan laat- en postmiddeleeuwse elementen als verdedigingswerken, dorpskernen, waterstaatkundige werken, molens, etc. Ook de bebouwing zoals deze aanwezig was op kaartmateriaal uit het begin van de 19de eeuw (eerste kadastrale kaarten) [20] is weergegeven. De grenzen van de historische kernen zijn gebaseerd op de eerste kadastrale kaarten.
Nieuw in vergelijking met de bestaande kaarten is dat voor onderhavig rapport ook rekening is gehouden met de aanwezigheid van relicten uit de Tweede Wereldoorlog. Deze kaart is door een specialist conflictarcheologie opgesteld.[21] Voor de inventarisatie van deze gegevens is gebruik gemaakt van een verscheidenheid aan bronnen.

Alle bekende vindplaatsen en terreinen zijn geprojecteerd op de topografische ondergrond, waarbij elke archeologische vindplaats dan wel cultuurhistorische relict genummerd is. Deze nummers verwijzen naar een database waarin de

[19] Namens de Heemkundekring Schijndel waren de heren Van Kaathoven & Hemelaar aanwezig. Namens de Heemkundekring De Oude Vrijheid waren de heren Van Laarhoven & Henriks aanwezig. Namens de Heemkundekring Vehchele was de heer Van Erp aanwezig. Namens de Heemkundekring Erthepe was de heer Strijbosch aanwezig en namens Erfgoed Brabant was de heer Vonk aanwezig.
[20] RCE 2020.
[21] ma. D. Beckers, werkzaam bij BAAC.

verschillende terreinen kort worden beschreven. Op deze wijze is gekomen tot een betrouwbaar overzicht van de tot nu toe bekende archeologische waarden en tal van historische elementen binnen de gemeente Meierijstad.

2.3 Landschappelijke en bodemkundige inventarisatie

In fase 2 is de landschappelijke, geomorfologische en bodemkundige opbouw van het gebied geanalyseerd. De archeologische verwachting in een gebied kan namelijk worden opgesteld aan de hand van de landschappelijke of bodemkundige kenmerken van een gebied. Immers, mensen hadden in het verleden een sterke voorkeur voor bepaalde delen in het landschap. Gedurende het paleolithicum en het mesolithicum, toen jagers en verzamelaars in kleine groepen rondtrokken, vormden met name overgangsgebieden tussen hooggelegen, droge locaties en laaggelegen natte locaties ideale plekken voor bewoning. Hier had men op korte afstand beschikking over (drink)water en ook voedsel was hier volop aanwezig. Een ander voorbeeld zijn de (hooggelegen) dekzandruggen, aangezien dergelijke ruggen veelal afgedekt zijn met een plaggendek. Een dergelijk plaggendek heeft hierbij een conserverend effect op onderliggende archeologische resten, die buiten bereik liggen van oppervlakkige bodemverstoringen als ploegen. Voor zowel de vroege als de late landbouwers was de (natuurlijke) bodemvruchtbaarheid van groot belang.
Vanwege de sterke relatie tussen landschappelijke ligging en bodemtype wordt bij de vervaardiging van archeologische verwachtingskaarten over het algemeen gebruik gemaakt van (gedetailleerde) bodemkaarten en geomorfologische kaarten. In het verleden is gebleken dat bepaalde bodemtypen een goede indicatie zijn voor het voorspellen van de aanwezige (tot nu toe niet ontdekte) archeologische waarden. Een bepaald bodemtype kan dus in grote mate voorspellend zijn voor het al dan niet aanwezig zijn van archeologische waarden, zodat aan dat bodemtype een bepaalde archeologische verwachting kan worden toegekend. Zo is ook de landelijke Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) voor de dekzandlandschappen grotendeels gebaseerd op de bodemkaart met schaal 1:50.000.

Een probleem bij het vervaardigen van een archeolandschappelijke eenhedenkaart binnen de bebouwde kom (zoals ook in delen van de gemeente Meierijstad) is dat op bodemkaarten en geomorfologische kaarten de bebouwde kom veelal niet is gekarteerd. Als gevolg hiervan is voor dergelijke gebieden geen informatie beschikbaar over de (oorspronkelijke) landschappelijke situatie. Voor enkele delen van de bebouwde kom geldt dat hiervoor oudere bodemkaarten en geomorfologische kaarten bestaan van vóór de bebouwing. Dergelijke kaarten, veelal vervaardigd in het kader van grootschalige ruilverkavelingsprojecten, zijn dan ook zeer bruikbaar. Desalniettemin blijven ook op deze kaarten hiaten aanwezig, aangezien er niet binnen de bebouwde kom is gekarteerd. Om toch informatie te krijgen over de oorspronkelijke landschappelijke situatie ter plaatse van de bebouwde kom is ook gebruik gemaakt van historische kaarten, waaronder de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850. Immers, op dergelijke kaarten was een groot deel van de huidige bebouwde kom nog niet bebouwd. Aan de hand van onder andere de beeklopen en grondgebruik (grasland in lage, natte terreinen en akkerland op hoger gelegen, droge terreinen) kan een globale reconstructie worden gemaakt van het landschap en ook het type bodem. Dergelijke informatie is echter minder nauwkeurig dan de gedetailleerde bodemkaarten. Op deze wijze is het aandeel van niet gekarteerde gebieden zo klein mogelijk gehouden.

Om te kunnen komen tot een zo gedetailleerd mogelijke archeolandschappelijke eenhedenkaart en bodemkaart voor de gemeente Meierijstad is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bodemkaart, schaal 1:50.000;[22]
- Gedetailleerde bodemkaarten met schaal variërend van 1:10.000 tot 1:25.000. Het gaat hierbij om de *Bodemkaart Ruilverkaveling St. Oedenrode II* (schaal 1:10.000),[23] de *Bodemkundige Overzichtskaart Ruilverkaveling Veghel-Erp* (schaal 1:25.000)[24] en de *Bodemkaart Landinrichtingsstudie Midden-Brabant* (schaal 1:25.000).[25]
- Bodemkundige en geologische data verkregen via het DINO-loket;
- Landschappelijke gegevens afkomstig van het reeds bestaande kaartmateriaal van de voormalige gemeenten Veghel en Schijndel;[26]
- Geomorfologische kaart, schaal 1:50.000;[27]
- Actueel Hoogtebestand Nederland, versie 3;
- Paleografische kaarten;[28]
- Landschappelijke gegevens die vermeld staan in de diverse archeologische rapporten;
- Literatuur over de ontwikkeling van het landschap gedurende het Holoceen.

2.4 Inventarisatie conflictarcheologie

Op het grondgebied van de huidige gemeente Meierijstad hebben zich met name tijdens de Tweede Wereldoorlog grootschalige oorlogshandelingen voorgedaan. Voorafgaand aan de 20e eeuw hebben er al diverse militaire conflicten en veldslagen plaatsgevonden binnen de huidige gemeentegrenzen. Zo is er tijdens de Eerste Coalitieoorlog in 1794 een slag uitgevochten in en rond Boxtel, die ook z'n weerslag heeft gehad binnen de gemeente Meierijstad. In de 20e eeuw krijgt ons land te maken met drie grote conflicten (de Eerste Wereldoorlog, Tweede Wereldoorlog en de Koude Oorlog), die in het landschap en de bodem een grote hoeveelheid en verscheidenheid aan sporen hebben nagelaten. Vanwege de vaak specifieke aard en afwijkende wijze van onderzoek naar deze structuren is voor de archeologische inventarisatiekaart een aanvullende kaart opgesteld waarop dit moderne oorlogserfgoed is weergegeven (bijlage 3). Het oorlogserfgoed is tevens op de inventarisatiekaart 'Staatssamenleving)' geplot.

Voor deze inventarisatiekaart zijn vijf hoofdperioden bestudeerd, die elk kunnen zijn onderverdeeld in specifieke tijdsvakken. Deze tijdvakken zijn gehanteerd op de bijgevoegde inventarisatiekaart:

- Pre 1914
- Mobilisatie 1914-1918[29]
- Interbellum
- Tweede Wereldoorlog (WO-II)
    - mobilisatie 1939-1940

[22] Stiboka 1976; Stiboka 1981.
[23] Stiboka 1975.
[24] Stiboka 1962.
[25] Stiboka 1978.
[26] Buesink 2014, Berkvens en Leenders 2012.
[27] Stiboka/RGD 1977, Stiboka 1978.
[28] Vos & de Vries 2013.
[29] Er zijn tijdens dit onderzoek geen aanwijzingen aangetroffen dat er tijdens de mobilisatie van 1914-1918 noemenswaardige gebeurtenissen hebben plaatsgevonden die een significante archeologische weerslag kunnen hebben.

    - meidagen 1940
    - bezetting
    - frontperiode
    - bevrijding
- Koude Oorlog

Om een zo volledig mogelijk beeld van de ooit aanwezige militaire structuren te verkrijgen, zijn, voor zover aanwezig, primaire bronnen geraadpleegd. Ten behoeve van de inventarisatie van conflicten voorafgaand aan de 20e eeuw zijn stukken gebruikt uit het Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC) en zijn er diverse (secundaire en primaire) stukken geraadpleegd die aangeleverd zijn door de lokale heemkundeverenigingen. In 2020/2021 heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar deze vroege slagen, waarbij binnen de gemeentegrenzen sporen en vondsten zijn geïnventariseerd en een historisch onderzoek is uitgevoerd. Enkele (voorlopige) resultaten uit dit onderzoek zijn meegenomen in de opstelling van deze verwachtingskaart. Voor de mobilisatieperiode van 1939 en 1940, voorafgaande aan de Tweede Wereldoorlog, zijn stukken geraadpleegd uit de archieven van het Bureau Inlichtingen. Dit archief omvat ook stukken die betrekking hebben op de afwikkeling van de Genie na de Meidagen van 1940, inundaties in Nederland, topografische kaarten en Duitse dossiers, bevelen en voorschriften. Deze stukken geven inzicht in de inrichting van het militaire landschap tijdens de mobilisatie en de gevechten na de Duitse inval in 1940. Deze informatie is aangevuld met bronnen uit ooggetuigenverslagen, gevechtsverslagen, primair kaartmateriaal en secundaire literatuur. De basis voor het opstellen van de verwachting voor de bezettingsperiode bestaat met name uit primaire bronnen die met name door de Duitse bezetter zijn opgesteld, secundaire literatuur en ooggetuigenverslagen. Verzetsbronnen, zoals de verslagen van Groep Albrecht[30], vormen hierop een aanvulling en dienen ter verificatie. De frontperiode is uitvoerig gedocumenteerd in geallieerde en Duitse gevechtsverslagen en primair militair kaartmateriaal (zoals *Defense Overprints*).[31] Voor het opstellen van de verwachting is met name gekeken naar secundaire bronnen, die in overvloed aanwezig zijn voor de gevechtshandelingen die in of in de directe omgeving van de huidige gemeente Meierijstad hebben plaatsgevonden. Voorts is rekening gehouden met locaties die in de populaire literatuur en de herdenkingscultuur een prominente plek innemen. Deze locaties kunnen dienen om bepaalde handelingen aan een locatie te koppelen. Aanvullend is een beperkt aantal beschikbare luchtfoto's geraadpleegd die tijdens de Tweede Wereldoorlog door de geallieerde luchtstrijdkrachten gemaakt zijn. Op basis van luchtfotoanalyse kan een nauwkeuriger beeld ontstaan van de oorlogshandelingen of van militaire of civiele structuren die op een bepaalde locatie aanwezig zijn geweest. Als deze sporen worden geïnterpreteerd, dan kunnen bijvoorbeeld bepaalde handelingen ruimtelijk correct worden toegewezen of kunnen structuren waargenomen worden die in overige beschikbare bronnen niet vermeld zijn.

Elke bron kent specifieke beperkingen in het gebruik, waardoor deze combinatie van bronnen noodzakelijk is om een zo gespecifieerd en correct mogelijk beeld te verkrijgen van de ooit aangelegde militaire structuren en de inrichting en gebruik

[30] Groep Albrecht was een Nederlandse verzetsorganisatie die informatie over Duitse verdedigingswerken, troepenverplaatsingen en –aanwezigheid en andere militaire inlichtingen verzamelde doorgaf aan de geallieerde strijdkrachten.

[31] *Defense Overprints* zijn kaarten waarop militaire inlichtingen en informatie afkomstig van luchtfoto's verzameld werden. Deze werden vervolgens gebruikt tijdens het plannen van militaire acties of andere operaties.

hiervan. De individuele beperkingen van bronnen wordt onder andere bepaald door de functie en doel, periode van vervaardigen, omstandigheden waarin deze bron is opgesteld (bijvoorbeeld onder tijdsdruk), compleetheid van de inventaris en de opsteller/vervaardiger zelf. Dit geldt ook voor de geraadpleegde gevechtsverslagen, zowel van Duitse als van geallieerde zijde. Na afloop van de gevechtshandelingen in een bepaald gebied bestond de neiging om de eigen successen te overdrijven en de tegenslagen te bagatelliseren. Voorts verschillen gevechtsverslagen per eenheid in detail en compleetheid, afhankelijk van wie deze opgesteld heeft. Een aanvulling met geallieerde luchtfoto's, die onder wisselende omstandigheden zijn gemaakt, verzetsbronnen met een wisselende betrouwbaarheid en detailniveau en goed onderbouwde secundaire literatuur biedt hierbij dan ook een goede aanvulling.

De volgende archieven zijn geraadpleegd bij het opstellen van de inventarisatiekaart:

- Bundesarchiv-Militärarchiv (BArch-MA) in Freiburg im Breisgau;
- Nationaal Archief (NA);
- National Archives Washington (NARA);
- Nationaal instituut voor Militaire Historie (NIMH);
- National Collection of Aerial Photography (NCAP);
- Wageningen University Library. Geoportal: RAF aerial photographs;
- Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC).

Verantwoording selectie van opgenomen structuren

Op de inventarisatiekaart zijn complexen en krijgshandelingen ingetekend die een duidelijke archeologische weerslag kennen of kunnen hebben. Dit betekent dat niet alle locaties waar militaire activiteiten of krijgsgerelateerde handelingen hebben plaatsgevonden zijn weergeven in de archeologische verwachting. De redenen hiervoor zijn divers. Zo is er voor gekozen om uitsluitend slagvelden en oorlogshandelingen weer te geven waarbij een direct contact geweest is tussen de strijdende partijen (waarbij dus aantoonbaar gevochten is). Aangenomen mag worden dat in het geval van opmarsroutes of aanvallen zonder direct contact geen noemenswaardige archeologische weerslag van deze gebeurtenissen verwacht kan worden. Ook crashlocaties van vliegtuigen zijn niet in alle gevallen meegenomen in de analyse. Dit heeft te maken met het feit dat niet van alle crashlocaties aan de hand van het beschikbare bronnenmateriaal de exacte coördinaten vastgesteld konden worden. Tevens zijn locaties waar noodlandingen hebben plaatsgevonden niet ingetekend, aangezien deze in veruit de meeste gevallen slechts een oppervlakkige of geen vondststrooiing tot gevolg hebben en derhalve weinig tot geen additionele informatiewaarde dragen. Ook de vele inkwartieringsadressen, hoofdkwartieren of andere militaire burelen zijn vanwege het kortstondige gebruik en de verwachte minimale archeologische weerslag (binnen bestaande gebouwen) niet als archeologische verwachting aangemerkt. Ook eventueel aanwezige versperringen en mijnenvelden zijn niet in alle gevallen weergegeven. Mijnenvelden zijn vaak na de Tweede Wereldoorlog geruimd, laten in beperkte mate sporen na en zijn vaak uitgebreid gedocumenteerd in de archieven van de EODD, waardoor de additionele informatiewaarde gering is. Ook locaties waar tijdens de bezettingsperiode bombardementen of beschietingen hebben plaatsgevonden, zijn om deze reden niet meegenomen in de verdere analyse. Voorts zijn de locaties van opzettelijke vernielingen van civiele structuren zoals bruggen en wegen niet weergegeven op de kaart, aangezien deze naar verwachting geen aanvullende informatiewaarde hebben.

Ondanks dat de uit bronnen bekende militaire complexen en structuren zo goed mogelijk op de inventarisatiekaart zijn ingetekend, kunnen binnen de lege zones losse, kleinere en/of kortstondig gebruikte/aangelegde structuren aanwezig zijn die niet in de geraadpleegde of beschikbare bronnen teruggevonden zijn. Het kan onder andere gaan om veldgraven, crashlocaties waarvan de locatie niet specifiek geduid kon worden, dumplocaties, losse wapenopstellingen, en tijdelijke of civiele schuilkelders die niet op de kaart zijn ingetekend. Vanwege het beperkt aantal openbaar raadpleegbare luchtfoto's kan het zijn dat niet alle potentieel zichtbare structuren zijn meegenomen in de analyse.

2.5 De archeologische inventarisatiekaarten

Om te kunnen komen tot een archeologische inventarisatiekaart is een analyse gemaakt waarbij is onderzocht waar de bekende archeologische waarnemingen op deze nieuw gemaakte kaarten zich bevinden. Zoals in paragraaf 2.3 al kort is genoemd, liggen archeologische vindplaatsen namelijk niet willekeurig verspreid door het landschap, maar blijken ze veelal te liggen in landschappelijke zones die in het verleden geschikt waren voor bewoning of specifieke activiteiten als vuursteenwinning. Ook de bodemvruchtbaarheid speelde vanaf de introductie van landbouw een grote rol. Als gevolg hiervan zijn gebieden aan te wijzen waar veel archeologische vindplaatsen dicht bij elkaar liggen, terwijl in andere gebieden tot op heden nauwelijks archeologische resten zijn gevonden. Op basis van kennis over de relatie tussen het nederzettingspatroon en het landschap kunnen voorspellingen worden gedaan over de plaatsen waar nederzettingen aangetroffen kunnen worden. Dergelijke voorspellingen zijn vooral belangrijk voor de perioden tot de late middeleeuwen, waarvoor historische bronnen (zeer) schaars zijn (Romeinse tijd/vroege middeleeuwen) of ontbreken (prehistorie) en cartografische bronnen geheel ontbreken. Voor de late middeleeuwen zijn meer historische bronnen beschikbaar (al is uit deze periode geen kaartmateriaal beschikbaar) terwijl voor de nieuwe tijd relatief veel historische bronnen en kaartmateriaal beschikbaar is.
Conform de opzet van de pilot is een viertal inventarisatiekaarten vervaardigd. Het betreft de inventarisatiekaart voor Jagers en Verzamelaars,[32] de inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenleving,[33] de inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving[34] en een inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving.[35] In deze laatste kaart zijn ook zones meegenomen die betrekking hebben op militaire relicten.[36] In alle gevallen is vlakdekkend en op perceelsniveau zichtbaar welke archeologische verwachting er geldt voor een bepaald terrein. Deze verwachting is een weergave van het voor de betreffende kaart gebruikte verwachtingsmodel dat op basis van de voorgaande fasen is opgesteld. Hierbij is per kaart rekening gehouden met de bruikbaarheid van de verschillende (landschappelijke) eenheden voor activiteiten behorend tot de archeologische complextypen bewoning, verdediging, begraving, economie, infrastructuur en rituele activiteiten. Op de gebruikte modellen zal in hoofdstuk 5 uitgebreid worden ingegaan.
Het verschil tussen de verschillende verwachtingszones is een verschil in relatieve dichtheid van te verwachten archeologische vindplaatsen. In een zone met een archeologische verwachting is, op basis van de huidige kennis binnen de

[32] laat-paleolithicum-mesolithicum.
[33] neolithicum-bronstijd.
[34] ijzertijd-vroege middeleeuwen.
[35] late middeleeuwen-nieuwe tijd.
[36] Hierbij is geen onderscheid gemaakt in sub perioden zoals dat wel is gedaan op de kaart in bijlage 3).

archeologische wetenschap, een significant grotere dichtheid aan archeologische vindplaatsen te verwachten dan in zones zonder verwachting. De verwachtingszones doen echter geen uitspraak over de potentiële waarde van eventuele vindplaatsen. Deze waarde is namelijk afhankelijk van verscheidene parameters, zoals de gaafheid van de vindplaats maar ook de mate waarin het type vindplaats binnen de regio voorkomt.

Jagers en Verzamelaars
De archeologische inventarisatiekaart 'Jagers en Verzamelaars' bestaat uit de archeologische verwachtingslaag, geprojecteerd op de topografische ondergrond. De archeologische verwachtingslaag is onderverdeeld in een zestal zones, te weten;

- Een zone waarbinnen resten van jagers en verzamelaars worden verwacht. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van bewoning (jachtkampementen).
- Een zone waarbinnen natte contextresten van jagers en verzamelaars worden verwacht. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van rituele activiteiten (offergiften), maar ook van bewoning (dumpsites) en resten van jacht en visserij.
- Een zone zonder verwachting op resten van jagers en verzamelaars.
- Een zone zonder verwachting op resten van jagers en verzamelaars aan het huidige oppervlak, maar waar op grotere diepte nog wel resten van jagers en verzamelaars aanwezig kunnen zijn.
- Met plaggendekken afgedekte gebieden binnen de zones met verwachting op resten van jagers en verzamelaars. De kans op het aantreffen van onverstoorde vindplaatsen wordt hier het grootst geacht (goede conservering).
- een zone zonder verwachting, aangezien de bodem ter plaatse is verstoord.

Naast de zones met een verwachting op resten van jagers en verzamelaars zijn ook de terreinen aangegeven waarvan met zekerheid bekend is dat zich in de ondergrond archeologische waarden bevinden. Het gaat hierbij om bekende archeologische vindplaatsen uit het paleolithicum en het mesolithicum, zoals ook weergegeven op de vindplaatsenkaart. Op de inventarisatiekaart zijn de vindplaatsen echter 'gescreend', waarbij alleen de vindplaatsen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een kampement/nederzetting en die in de zone zonder archeologische verwachting liggen, zijn gebufferd. Het betreft tevens terreinen met vindplaatsen van jagers en verzamelaars zoals deze voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de RCE en terreinen die op de bestaande kaarten als waardevol zijn aangemerkt.

Vroege landbouwsamenleving
De archeologische inventarisatiekaart 'vroege landbouwsamenleving' bestaat eveneens uit de archeologische verwachtingslaag, geprojecteerd op de topografische ondergrond. De archeologische verwachtingslaag is in dit geval onderverdeeld in een zevental zones, te weten;

- Een zone waarbinnen resten van vroege landbouwers worden verwacht. Het gaat hierbij om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur.

- Een zone waarbinnen natte contextresten van vroege landbouwers worden verwacht. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van rituele activiteiten (offergiften), maar ook van bewoning (dumpsites), infrastructuur en jacht en visserij.
- Een zone zonder verwachting op resten van vroege landbouwers.
- Een zone zonder verwachting op resten van vroege landbouwers aan het huidige oppervlak, maar waar op grotere diepte nog wel resten van vroege landbouwers aanwezig kunnen zijn.
- Met plaggendekken afgedekte gebieden binnen de zones met verwachting op resten van vroege landbouwers. De kans op het aantreffen van onverstoorde vindplaatsen wordt hier het grootst geacht (goede conservering).
- een zone zonder verwachting, aangezien de bodem ter plaatse is verstoord.
- een zone met een onbekende verwachting, aangezien de bodem op de geraadpleegde bodemkaarten ter plaatse niet is gekarteerd.[37]

Naast de zones met een verwachting op resten van de vroege landbouwsamenlevingen zijn ook de terreinen aangegeven waarvan met zekerheid bekend is dat zich in de ondergrond archeologische waarden bevinden. Het gaat hierbij om bekende archeologische vindplaatsen uit het neolithicum en de bronstijd, zoals ook weergegeven op de vindplaatsenkaart. Op de inventarisatiekaart zijn de vindplaatsen echter 'gescreend', waarbij alleen de vindplaatsen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een nederzetting, begraving, economische activiteit, infrastructuur en/of rituele activiteiten en die in de zone zonder archeologische verwachting liggen, zijn gebufferd. Het betreft tevens terreinen met vindplaatsen van vroege landbouwers zoals deze voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de RCE en terreinen die op de bestaande kaarten als waardevol zijn aangemerkt.

Late landbouwsamenleving
De archeologische inventarisatiekaart 'late landbouwsamenleving' bestaat eveneens uit de archeologische verwachtingslaag, geprojecteerd op de topografische ondergrond. De archeologische verwachtingslaag is in dit geval onderverdeeld in een zevental zones, te weten;

- Een zone waarbinnen resten van late landbouwers worden verwacht. Het gaat hierbij om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur.
- Een zone waarbinnen natte contextresten van late landbouwers worden verwacht. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van rituele activiteiten (offergiften), maar ook van bewoning (dumpsites), infrastructuur en jacht en visserij.
- Een zone zonder verwachting op resten van late landbouwers.
- Een zone zonder verwachting op resten van late landbouwers aan het huidige oppervlak, maar waar op grotere diepte nog wel resten van late landbouwers aanwezig kunnen zijn.
- Met plaggendekken afgedekte gebieden binnen de zones met verwachting op resten van late landbouwers. De kans op het aantreffen

[37] Deze gebieden zijn met behulp van een analyse van de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850 zo klein mogelijk gehouden.

van onverstoorde vindplaatsen wordt hier het grootst geacht (goede conservering).
- een zone zonder verwachting, aangezien de bodem ter plaatse is verstoord.
- een zone met een onbekende verwachting, aangezien de bodem op de geraadpleegde bodemkaarten ter plaatse niet is gekarteerd.[38]

Naast de zones met een verwachting op resten van de late landbouwsamenlevingen zijn ook de terreinen aangegeven waarvan met zekerheid bekend is dat zich in de ondergrond archeologische waarden bevinden. Het gaat hierbij om bekende archeologische vindplaatsen uit de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen, zoals ook weergegeven op de vindplaatsenkaart. Op de inventarisatiekaart zijn de vindplaatsen echter 'gescreend', waarbij alleen de vindplaatsen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een nederzetting, begraving, economische activiteit, infrastructuur en/of rituele activiteiten en die in de zone zonder archeologische verwachting liggen, zijn gebufferd. Het betreft tevens terreinen met vindplaatsen van late landbouwers zoals deze voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de RCE en terreinen die op de bestaande kaarten als waardevol zijn aangemerkt.

Staatssamenleving
De archeologische inventarisatiekaart 'Staatssamenleving' bestaat uit de archeologische verwachtingslaag, geprojecteerd op de topografische ondergrond. De archeologische verwachtingslaag is in dit geval onderverdeeld in een zestal zones, te weten;

- Een zone waarbinnen resten van militaire relicten kunnen worden verwacht (voornamelijk daterend uit WO-II).
- Een zone waarbinnen resten van de staatssamenleving worden verwacht. Het gaat hierbij om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur.
- Een zone zonder verwachting op resten van de staatssamenleving.
- Met plaggendekken afgedekte gebieden binnen de zones met verwachting op resten van de staatssamenleving. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van economische aard (landbouwactiviteiten). De kans op het aantreffen van onverstoorde vindplaatsen van dergelijke aard wordt hier groot geacht (goede conservering).
- een zone zonder verwachting, aangezien de bodem ter plaatse is verstoord.
- een zone met een onbekende verwachting, aangezien de bodem op de geraadpleegde bodemkaarten ter plaatse niet is gekarteerd.[39]

Naast de zones met een verwachting op resten van de Staatssamenleving zijn ook de terreinen aangegeven waarvan met zekerheid bekend is dat zich in de ondergrond archeologische waarden bevinden. Het gaat hierbij om bekende archeologische vindplaatsen uit de late

[38] Deze gebieden zijn met behulp van een analyse van de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850 zo klein mogelijk gehouden.
[39] Deze gebieden zijn met behulp van een analyse van de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850 zo klein mogelijk gehouden.

middeleeuwen en de nieuwe tijd, zoals ook weergegeven op de vindplaatsenkaart. Op de inventarisatiekaart zijn de vindplaatsen echter 'gescreend', waarbij alleen de vindplaatsen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een nederzetting, begraving, economische activiteit, infrastructuur en/of rituele activiteiten en die in de zone zonder archeologische verwachting liggen, zijn gebufferd. Daarnaast gaat het om terreinen waar op basis van oud kaartmateriaal bekend is dat hier vindplaatsen aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet worden gedacht aan kasteelterreinen, kerken, kloosters, kappellen, molens ect. Daarnaast zijn ook de historische dorpskernen zoals deze voorkomen op de oudste kadastrale kaart uit het begin van de 19de eeuw weergegeven, alsmede terreinen met vindplaatsen van de staatssamenleving die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de RCE en terreinen die op de bestaande kaarten als waardevol zijn aangemerkt.

2.6 Verstoringen en gebieden met geringe informatie

De inventarisatiekaarten geven de archeologische verwachting weer in de situatie waarbij de oorspronkelijke ondergrond niet is aangetast. Door allerlei graafwerkzaamheden in het recente verleden zoals ontgrondingen, egalisatie en bebouwing is de oorspronkelijke ondergrond, en daarmee de mogelijk aanwezige archeologische resten, plaatselijk verstoord. Op alle inventarisatiekaarten en de beleidskaart (bijlagen 6 t/m 10) zijn om die reden de terreinen aangegeven waarvan vermoed wordt dat in het recente verleden substantiële graafwerken hebben plaatsgevonden waardoor de ondergrond mogelijk verstoord is. Hiertoe zijn de volgende gegevens gebruikt;

- ontgrondingsgegevens op de ontgrondingenkaart van de provincie Noord-Brabant.
- Actueel Hoogtebestand Nederland: Op het AHN-3 zijn terreinen met onnatuurlijke lineaire of rechthoekige structuren zichtbaar die lager liggen dan omringende terreinen. Dit betekent dat de bodem in dergelijke percelen afgegraven of geëgaliseerd is.
- gegevens die staan aangegeven op de bodem- en geomorfologische kaart.
- terreinen waarvan door inventariserend archeologisch onderzoek is vastgesteld dat de ondergrond verstoord is. Deze terreinen worden vrijgesteld van toekomstig archeologisch onderzoek.

Ondanks dat het op basis van de beschikbare gegevens in sommige gevallen niet mogelijk is na te gaan in welke mate de graafwerkzaamheden invloed hebben gehad op de eventuele archeologische resten, is deze informatie wel verwerkt op de archeologische inventarisatiekaarten. Deze terreinen of percelen worden echter niet direct vrijgesteld van archeologisch onderzoek. De bodemverstoringen zijn als 'signalerende kaartlaag' opgenomen en dienen nog te worden getoetst aan de hand van de voorgenomen ingrepen. Het is namelijk mogelijk dat archeologische waarden nog onder de verstoorde grond aanwezig zijn, of dat de verstoring of ontgronding minder grootschalig of diepreikend is uitgevoerd dan is aangegeven op de vergunning. De terreinen waar middels (inventariserend) archeologisch onderzoek is vastgesteld dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, worden wel volledig vrijgegeven (categorie 10 op de beleidskaart).

2.7 De archeologische beleidskaart

Aan zowel de bekende archeologische waarden als de gebieden waar op basis van de modellen archeologie wordt verwacht, is een beleid gekoppeld, resulterend in een beleidskaart (bijlage 10). Middels deze beleidskaart kan worden nagegaan hoe om te gaan met terreinen met een archeologische waarde of terreinen waar archeologische resten verwacht worden in het ruimtelijk beleid. Op deze wijze worden eventueel aanwezige archeologische waarden in de bodem op een juiste en zorgvuldige manier behandeld. De archeologische beleidskaart moet gebruikt worden als dubbelbestemming op de bestemmingsplankaart/omgevingsplankaart.
De beleidskaart is grotendeels een rechtstreekse afgeleide van de vier archeologische inventarisatiekaarten, waarbij de vier inventarisatiekaarten zijn geïntegreerd tot één kaart . De verschillende landschappelijke eenheden van de inventarisatiekaart voor Jagers en Verzamelaars en de verschillende bodemkundige eenheden van de overige drie inventarisatiekaarten zijn op basis van hun gemeenschappelijke verwachting samengevoegd tot een aantal categorieën waaraan beleid is gekoppeld. Er is echter een aantal categorieën toegevoegd. Het betreft hier uiteraard de gebieden met een bekende archeologische waarde (AMK-terreinen en archeologische rijksmonumenten). Maar ook zijn enkele historische elementen aan deze kaart toegevoegd. Sommige cultuurhistorische waarden (zoals bijvoorbeeld de historische kern, maar ook puntlocaties als kerken) zijn (potentiële) archeologische vindplaatsen. Vandaar dat cultuurhistorie en archeologie niet los van elkaar kunnen worden gezien. Zo zijn op de beleidskaart zones gemarkeerd met een bepaalde archeologische verwachting, gebaseerd op de aanwezigheid van een cultuurhistorisch element. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan een zone rond een kerk of een oud erf waarvan vermoed wordt dat deze een middeleeuwse oorsprong heeft. Binnen de gemeente Meierijstad bevinden zich enkele stuifduinen. De dikte hiervan varieert sterk. In het beleid is hier rekening mee gehouden door een extra categorie toe te voegen.
Op deze wijze is de beleidskaart onderverdeeld in een tiental categorieën waaraan beleid is gekoppeld. Het betreft de volgende categorieën, geprojecteerd op de topografische ondergrond:

- Categorie 1; deze categorie betreft de drie archeologische rijksmonument die de gemeente rijk is. De RCE heeft besloten dat de hier aanwezige vindplaats van dermate belang is, dat het tot een rijksmonument is benoemd. De RCE is het bevoegd gezag voor dit gebied.
- Categorie 2; deze categorie bestaat uit de zones met een hoge verwachting op militaire relicten, de AMK-terreinen, een bufferzone rond alle bekende relevante historische elementen, zoals historische erven, kerken, kloosters, etc. Tot slot zijn de terreinen die op de bestaande separate kaarten zijn weer gegeven als terrein van archeologische waarde maar die geen AMK-status hebben tot deze categorie gerekend.
- Categorie 3; deze categorie bestaat uit de historische dorpskernen van St. Oedenrode, Veghel, Schijndel, Olland, Nijnsel, Boerdonk, Erp, Eerde, Lieseind en Wijbosch en zijn gebaseerd op de Eerste Kadastrale Kaarten van rond 1830.[40]

[40] De AMK-terreinen 16802, 16856, 16857 en16858 zijn niet opgenomen op de beleidskaart. Het betreft hier de historische dorpskernen van respectievelijk St. Oedenrode, Olland, Nijnsel en Schijndel, gebaseerd op de bonnekaarten. De begrenzing van de historische

- Categorie 4; deze categorie bestaat uit de (geïntegreerde) gebieden waaraan op basis van de verschillende modellen een verwachting is toegekend op het voorkomen van archeologische resten zoals weergegeven op alle vier inventarisatiekaarten.
- Categorie 5; deze categorie bestaat uit gebieden met eenzelfde verwachting als de gebieden van categorie 4, maar dan afgedekt met een in dikte variërend pakket stuifzand.
- Categorie 6; deze categorie bestaat uit gebieden waaraan een verwachting is toegekend op het voorkomen van bijzondere natte context resten zoals weergegeven op de inventarisatiekaarten.
- Categorie 7; deze categorie bestaat uit (de geïntegreerde) gebieden waaraan op basis van de verschillende modellen geen archeologische verwachting is toegekend op de vier inventarisatiekaarten.
- Categorie 8; deze categorie betreft de gebieden met een vooralsnog onbekende verwachting, aangezien de bodem op de geraadpleegde bodemkaarten ter plaatse niet is gekarteerd.[41]
- Categorie 9a; deze categorie bestaat uit reeds onderzochte en geheel vrijgegeven gebieden.
- Categorie 9b; deze categorie bestaat uit reeds onderzochte gebieden die niet of slechts ten dele zijn vrijgegeven.

Per bovenstaande eenheid is het betreffende beleid beknopt op de kaart weergegeven.

2.8 Beperkingen van een inventarisatiekaart

De in onderhavig rapport beschreven archeologische inventarisatiekaarten en de hiervan afgeleide beleidskaart zijn met de grootst mogelijke zorgvuldigheid tot stand gekomen en zijn gebaseerd op de huidige archeologische kennis. Zo is bijvoorbeeld veel moeite gedaan om de ARCHIS-gegevens aan te vullen met vindplaatsen die (nog) niet waren geregistreerd, met name door archiefonderzoek en met behulp van lokale amateur-archeologen en de binnen de gemeente actieve oudheidkundige verenigingen. Dit wil echter niet zeggen dat hiermee alle bekende vindplaatsen ook daadwerkelijk zijn gelokaliseerd. Mogelijk zijn in het verleden amateur-archeologen actief geweest die inmiddels zijn overleden en waarvan de collecties in de vergetelheid zijn geraakt. Mogelijk is tijdens ploegwerkzaamheden een vindplaats opgeploegd, zonder dat de boer dit heeft doorgegeven aan de lokaal geïnteresseerden. Dit soort eventueel verlies aan data is niet te voorkomen, ook al gezien de beperkte hoeveelheid tijd die beschikbaar is voor een dergelijk onderzoek. Dit houdt impliciet in dat de inventarisatiekaarten ook niet 100 procent betrouwbaar kan zijn. Het betreft een zo goed mogelijk onderbouwde weergave van zones met een te verwachten archeologische voorraad. Om de mate van betrouwbaarheid van de kaarten gemaakt in de pilot zo objectief mogelijk te kunnen beoordelen, is een 'bronnen en kwaliteitstabel' gemaakt. Hierin is aan de gebruikte bronnen een score toebedeeld waarmee de uiteindelijke kwaliteit van de kaart kan worden beoordeeld. Onderhavig product scoort op deze tabel goed (zie bijlage 11F).

---

kernen van deze dorpen zijn op de beleidskaart gebaseerd op de eerste Kadastrale kaarten en daarmee accurater.

[41] Deze gebieden zijn met behulp van een analyse van de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850 zo klein mogelijk gehouden.

Zonder een veldonderzoek kan niet met zekerheid worden vastgesteld of er wel of geen archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De inventarisatiekaarten vormen een instrument om eventuele archeologische waarden zo goed mogelijk te beschermen. Het kan echter voorkomen dat in een gebied waaraan om allerlei beargumenteerde redenen geen verwachting is gekoppeld, tijdens bouwwerkzaamheden toch belangrijke archeologische waarden aanwezig blijken te zijn. Bijvoorbeeld omdat de huidige kennislacunes dermate groot blijken te zijn, dat de huidige theorieën niet volledig genoeg zijn om tot de juiste verwachting te kunnen komen. Ook de aanwezigheid van bebouwing in de dorpen maken het 'voorspellen' van de aanwezigheid van archeologische resten erg moeilijk. Dit geldt eveneens voor het voorspellen van de gaafheid van een eventuele archeologische vindplaats. In de bewoningskernen kan namelijk sprake zijn van verstoring vanwege de aanwezige bebouwing. De aanwezigheid van archeologische resten en de gaafheid hiervan kan alleen op basis van veldonderzoek worden vastgesteld. Het is goed om hiervan bewust te zijn bij het gebruik van een archeologische beleidskaart.

Planontwikkelingen waarbij bodemverstorende activiteiten zullen plaatsvinden, dienen vanuit archeologisch oogpunt bij voorkeur voornamelijk in gebieden zonder verwachting te worden gepland. Zoals hierboven is uiteengezet betekent dit echter niet dat op dergelijke locaties geen archeologische resten aanwezig zijn. De verwachting is dat de kans op archeologie hier echter significant lager is dan in zones met een archeologische verwachting.

3 Oorlogserfgoed

3.1 Inleiding

In de begeleidende rapporten behorend tot de afzonderlijke verwachtingskaarten van de voormalige gemeenten St. Oedenrode, Veghel en Schijndel is zowel de landschappelijke ontwikkeling als de bewoningsgeschiedenis (uitgebreid) behandeld.[42] Dit zal derhalve in dit rapport niet nog eens gebeuren. Het oorlogserfgoed is echter in geen van de bestaande rapporten uitgebreid aan bod gekomen. Dat is voor onderhavig onderzoek wel het geval. In dit hoofdstuk wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Het grondgebied van de huidige gemeente Meierijstad kent een lange geschiedenis van conflicten die uitgevochten zijn op haar grondgebied. Zo wordt tijdens de Gelderse Oorlogen de Meierij in 1542 geplunderd en gebrandschat door de Gelderse leider Maarten van Rossum. De brug bij Veghel over de Aa is tijdens dit incident vernietigd, en later weer opgebouwd. In 1543 werden inwoners van het kwartier Oisterwijk opgeroepen om zich bij Veghel en Erp te verzamelen, om de Gelderse invallers af te slaan. Ook tijdens de Tachtigjarige Oorlog kreeg het gebied het zwaar te verduren. In 1572 en 1576 werden meerdere panden door Staatse troepen vernietigd en werd er geplunderd, waarna in 1581 nog eens 110 huizen werden vernield. In 1583 werden Veghel, St. Oedenrode en Schijndel door Staatse troepen ingenomen en vervolgens platgebrand. In 1587 werd de Meierij wederom binnengevallen door Staatse troepen, waarbij deze van Erp naar Schijndel trokken en er geplunderd en vernield werd. Bij gevechten met inwoners kwamen ongeveer zeshonderd boeren om het leven, en werden huizen verwoest. In juli 1629 werd Veghel tijdelijk de legeringsplaats van het Spaanse leger onder graaf Hendrik van den Bergh, toen zij van Boxtel naar de Maas trokken.[43] De locaties van dit soort gevechtshandelingen zijn echter te globaal bekend om hieraan een specifieke verwachting toe te kennen. Dit geldt echter niet voor gevechtshandelingen die in en in de omgeving van Meierijstad hebben plaatsgevonden tijdens de Eerste Coalitieoorlog tegen Frankrijk in september 1794. Deze gevechtshandelingen zijn dermate goed gedocumenteerd dat hiervan het een en ander wel is opgenomen op de inventarisatiekaart. Dit geldt uiteraard ook voor de Tweede Wereldoorlog. In de gemeente Meierijstad hebben tijdens de Tweede Wereldoorlog grootschalige gevechtshandelingen plaatsgevonden. In de mobilisatieperiode van 1939-1940 zijn aan de oostkant van de gemeente grote aantallen defensieve veldstellingen aangelegd. Deze veldstellingen dienden ter bescherming van de commandoposten van de troepen in vak Erp. Ook de bezetting heeft haar sporen nagelaten, zoals een *Flugwachtpost*. Tijdens *Operation Market Garden* hebben in en over de gehele gemeente gevechtsacties plaatsgevonden. Drie *drop- en landingzones* van de Amerikaanse *101st Airborne Division* bevinden zich (deels) op grondgebied van de huidige gemeente Meierijstad. Tijdens en na 17 september 1944 heeft deze divisie slag geleverd in Veghel, Sint-Oedenrode en de

[42] Cuijpers en de Jong 2007 (St. Oedentrode), Buesink 2014 (Veghel) en Berkvens & Leenders 2012 (Schijndel).
[43] BHIC.nl, Oudzijtaart.nl, Vehchele.nl.

corridor (*Hells Higway* of *Club Route*), naar aanleiding van een serie grootschalige Duitse tegenaanvallen vanuit diverse kanten. Tijdens de Koude Oorlog zijn infrastructurele complexen voor het parate Nederlandse leger aangelegd. Al deze fasen hebben hun sporen nagelaten in het landschap en het bodemarchief en worden hieronder nader toegelicht.

3.2. De Eerste Coalitieoorlog tegen Frankrijk

Tijdens de Eerste Coalitieoorlog tegen Frankrijk werd er in en rond Boxtel een veldslag uitgevochten. De slag vond plaats op 14 en 15 september 1794, waarbij ook binnen de grenzen van de huidige gemeente Meierijstad de nodige gevechtshandelingen hebben plaatsgevonden. De geallieerde troepen, bestaande uit Staatse en Britse eenheden en eenheden uit Hessen en Hannover, hadden zich ter verdediging opgesteld bij diverse bruggen over de Dommel. Hierdoor poogde men het terugtrekken van geallieerde troepen naar het noorden te dekken en te voorkomen dat deze afgesneden zouden worden. Op 14 september werden de posities rond Boxtel door de oprukkende Fransen onder generaal Pichegru aangevallen. Het dorp werd van drie zijden belegerd, waarna zowel het dorp als de brug over de Dommel werden ingenomen. Vervolgens werden de bruggen bij Sint-Oedenrode, Breugel en Nijnsel aangevallen en veroverd. Geallieerde eenheden hadden inmiddels enkele bruggen weggehaald en gebieden geïnundeerd. Maar deze wanhopige maatregelen baatte niet meer. Ook een Britse tegenaanval op Boxtel op 15 september mislukte. Deze tegenaanval zou worden uitgevoerd door reservetroepen onder luitenantgeneraal Ralph Abercromby. Bij het verlaten van Schijndel stootte ze op de Franse Zesde Divisie, waarna een serie schermutselingen plaatsvonden. Na instructies van de hertog van York werd de aanval doorgezet, waarbij zware gevechten uitbraken in het destijds beboste gebied tussen Schijndel, 'Elde en Hermalen', ten westen van de dorpskern van Schijndel. Franse troepen trokken zich terug in de bossen, waarna met artillerie het vuur werd geopend op de aanvallende Britten. Dit vuur was zo sterk dat Abercromby zich genoodzaakt zag om zich terug te trekken. Deze aftocht werd gedekt door het Britse 33e Infanterieregiment, onder de latere Hertog van Wellington.[44]

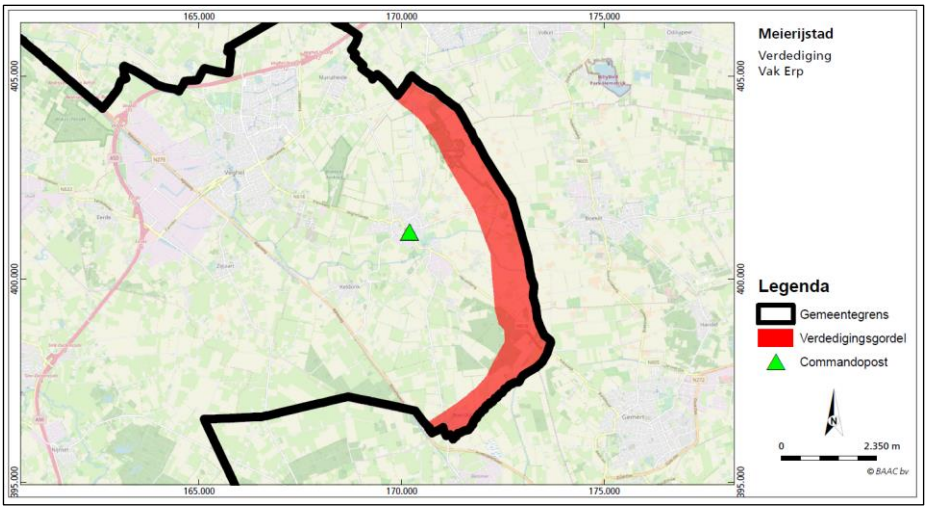
3.3. De Tweede Wereldoorlog

3.3.1 Mobilisatie 1939-1940 en de eerste oorlogsdagen in 1940

Mobilisatie
Voorafgaand aan de Duitse inval in Polen werd het evident dat Duitsland zich opmaakte voor een militair ingrijpen in Europa. Nederland kon op dat moment niet meer om het oorlogsgevaar heen en kondigde op 24 augustus 1939 de voormobilisatie aan, waarbij 50.000 man onder de wapenen geroepen werden. Enkele dagen later, op 28 augustus, volgde de algehele mobilisatie. Binnen enkele dagen waren 280.000 man in actieve dienst. Omdat Nederland het neutraliteitsprincipe hanteerde, vonden in de eerste maanden nauwelijks schietoefeningen plaats. In plaats daarvan werd verder gegaan met de aanleg van verdedigingsstellingen die een dreiging vanuit het oosten moesten tegengaan. De verdediging werd ingericht in een aantal successieve linies, waaronder de Maaslinie, de Peel-Raamstelling en de IJssellinie.

[44] Van Doorn 2014, 4 – 19, Wellington15.tripod.com.

Tijdens de mobilisatieperiode in 1939 en 1940 werden veldstellingen aangelegd in de voormalige gemeente Erp. Deze stellingen bevonden zich hoofdzakelijk ten westen van de rivier de Aa (zie figuur 3.1) en dienden ter verdediging van de commandoposten van de Nederlandse troepen in vak Erp (die o.a. verbleef in het parochiehuis van Erp en in een commandobunker achter Looieind 27). Behalve defensieve veldstellingen, zoals loopgraven en mitrailleurnesten, werden ook aarden groepsonderkomens, prikkeldraadversperringen, tankgrachten, wegversperringen en commandoposten aangelegd. De troepen in vak Erp, die voornamelijk in de Peel-Raamstelling achter het Defensiekanaal lagen en onderdeel vormden van de Peeldivisie, bestonden uit het II-2 Regiment der Infanterie (R.I.), II-17 R.I., I-13 R.I., II-20 Regiment Artillerie (R.A.) en enkele ondersteunende eenheden.[45] In de Maaslinie lagen het 15e Grensbataillon, Politietroepen Groep Boxmeer en het Geniedetachement Frets.[46]



Figuur 3.1 Locatie van de verdedigingsgordel (rood) voor de commandoposten van Vak Erp (groen) binnen de grenzen van de huidige gemeente Meierijstad (zwart kader).

Meidagen 1940

De Tweede Wereldoorlog begon voor Nederland in de vroege ochtend van 10 mei 1940. Tijdens het zorgvuldig voorbereide *Fall Gelb*[47] overschreden Duitse troepen de landsgrens en landden parachutisten rond diverse *high profile* doelen, waaronder vliegveld Waalhaven bij Rotterdam en bij de Moerdijk. Op diverse plekken in het land hielden de zwaar onderbewapende en vaak slecht getrainde Nederlandse troepen tijdelijk stand. Toen de Duitse opmars bij Rotterdam leek te stagneren, besloot de Duitse legerleiding om de stad te bombarderen. Uit vrees voor meer bombardementen ging de Nederlandse opperbevelhebber, Henri Winkelman, op 14 mei over tot capitulatie.[48]

In de avond van 10 mei en de vroege ochtend van 11 mei 1940, nadat de Maaslinie en Peel-Raamstelling opgegeven zijn, kregen de bataljons van Vak Erp de opdracht om terug te trekken achter de Zuid-Willemsvaart en stelling te nemen ten zuidwesten van het kanaal. Binnen de huidige gemeente Meierijstad werd stelling betrokken door het I-13, II-17 en II-2 Regiment der Infanterie en het

[45] De Romeinse cijfers voor het nummer van de eenheid geeft het compagnienummer aan. Dus I-13 R.I. is de 1e compagnie van het 13e Regiment der Infanterie.
[46] NIMH, toeg.nr. 575, inv.nr. 41, 42 en 524001 t/m 524045 en www.zuidfront-holland1940.nl (geraadpleegd 7 augustus 2019).
[47] Het Duitse aanvalsplan voor West-Europa.
[48] NIMH, toeg.nr. 418, inv.nr. 28 t/m 115.

I-15 Grensbataljon, waarbij de sectie van het kanaal ten noordwesten van de lijn Heeswijk – Schijndel onverdedigd bleef. Achter de dijk werden haastig mitrailleurstellingen, schuttersputten en opstellingen voor geschut aangelegd. Aan de zuidkant van deze linie, ter hoogte van Eerde, werd kortstondig gevochten door I-13 R.I.. Op de sluis werden enkele stukken van 6-veld (artillerie) stukgeschoten door een Duitse tank, die ook hevig mitrailleurvuur afgaf op de Nederlandse troepen. Aangezien I-13 R.I. niet beschikte over antitankwapens, trok deze terug op achtergelegen stellingen. Ook in de stellingsvakken van II-17 R.I. en II-2 R.I. werd gevochten. Zo wist de bemanning van een stuk van 6-veld die tegenover Veghel in stelling stond, naar verluid, twee Duitse 'tanks' uit te schakelen. Nadat de munitie opraakte, zijn de gevechten gestaakt en zijn ook deze regimenten teruggetrokken in de richting van Sint-Oedenrode. Tijdens de gevechten rond de Zuid-Willemsvaart werden vrijwel alle bruggen door Nederlandse troepen opgeblazen. Te Sint-Oedenrode werd na de gevechtshandelingen nog een Duits bombardement uitgevoerd.[49]



Figuur 3.2 Foto van veldversterkingen langs de weg naar Gemert. Bron afbeelding: Heemkundekring Erthepe. Erp in de Tweede Wereldoorlog. Tussen crisis en bevrijding.

3.3.2 Bezetting

Aanwezigheid van de Luftwaffe

Direct na de inval in Nederland begon de Duitse *Luftwaffe* met het aanleggen en uitbreiden van militaire vliegvelden op Nederlands grondgebied. Deze vliegvelden moesten dienen als springplank voor het uitvoeren van gevechtsmissies boven Engeland en de verdediging van het Duitse luchtruim. De twee belangrijkste militaire vliegvelden in Nederland, de zogenaamde *Leithorste,* waren Schiphol en Gilze-Rijen. Hieronder vielen de *Einsatzhäfen, Feldflügplätze en Landeplätze.* Veelal Nederlandse ondernemers legden rond zo'n vliegveld diverse randstructuren aan, zoals schijnvliegvelden, oefenterreinen en nevenvliegvelden. Tevens werden grote hoeveelheden faciliteiten aangebracht op het vliegveld zelf, zoals verlichting, bakens, verwarmde en onverwarmde hangars, barakken en badhuizen.

Vanaf augustus 1940 werd begonnen met de aanleg van een Duits vliegveld bij Volkel. Op 28 september van dat jaar landde het eerste toestel op het vliegveld en vanaf eind 1941 werd het vliegveld definitief uitgebreid tot een volwaardig

[49] NIMH, toeg.nr. 575, inv.nr. 41, 42 en 524001 t/m 524045.

Fliegerhorst. In Veghel en directe omgeving werd personeel van het vliegveld gehuisvest in gevorderde panden, of ingekwartierd bij gezinnen. Ten westen van Veghel bevond zich een munitieopslag van het *Fliegerhorst*, waarvan de exacte aard onbekend is gebleven. In september 1944 zijn het vliegveld en haar randstructuren definitief verlaten.[50]

Aan het Everse Akkerpad richtte de Luftwaffe een zogenaamde *Flugwache* op, bedoeld om het luchtruim boven Nederland te controleren. Vanuit zulke Fluwa's werden eventuele waarnemingen doorgegeven aan het *Flugwachkommando*. Naast een uitkijktoren, die bemand werd door zeven personen, werd in maart 1944 een barak gebouwd met een capaciteit voor tien personen.[51]

Vliegtuigcrashes
Tijdens de Tweede Wereldoorlog werd het luchtruim boven Nederland intensief gebruikt door overvliegende toestellen van diverse nationaliteiten. In de meidagen van 1940 vonden diverse luchtgevechten plaats boven Nederland, werden grote aantallen Duitse toestellen neergehaald door Nederlands

Tabel 3.1 Overzicht van op de kaart opgenomen vliegtuigcrashes (waarvan de locatie met zekerheid vastgesteld kon worden, vallende buiten het vliegveld).

Datum	Type	Eenheid	Nummer	Locatie
26/27 februari 1943	Vickers Wellington Mk. III	No. 426 Squadron	Z1599	Boerdonk
12 juni 1943	Vickers Wellington Mk. X	No. 429 Squadron	HE593	Zijtaart
16/17 juni 1943	Avro Lancaster	No. 103 Squadron	W4901	Veghel
16/17 juni 1943	Avro Lancaster Mk. III	No. 49 Squadron	ED497	Boerdonk
27/28 juli 1943	De Havilland Mosquito Mk. IV	No. 139 Squadron	DZ458	Veghel
17/18 augustus 1943	Dornier Do 217	3./KG 2	56018	Schijndel
21 juli 1944	Avro Lancaster Mk. III	No. 75 Squadron	ND915	De Roost
17 september 1944	Waco CG-4 glider	101st PIR	-	Sint- Oedenrode
17 september 1944	Douglas C-47 Skytrain Mk. A	No. 304 Squadron	43-15111	Vogelenzang
21 september 1944	Douglas Dakota Mk. III	No. 437 Squadron	KG376	Het Hool
22 september 1944	Hawker Typhoon Mk. Ib	No. 181 Squadron	MN241	Het Ham
23 september 1944	Waco CG-4 glider	101st PIR	-	Boerdonksedijk
23 september 1944	Waco CG-4 glider	101st PIR	-	't Hurkske
2 november 1944	P-51 Mustang	-	-	Boerdonksedijk
25 december 1944	Messerschmitt Me 262 Mk. A-2a	4./KG 51	170126	Melvert
1 januari 1945	Focke Wulf Fw109	5./JG 6	175049	Zondveld/Het Hool
1 januari 1945	Onbekend Duits toestel	-	-	Boerdonk

[50] Grimm, Van Loo & De Winter (red.) 2017, 303-313.
[51] Talen 2017, 9-10.

afweergeschut en vonden met grote regelmaat bombardementsvluchten plaats naar diverse doelen, zoals vliegvelden, Nederlandse verdedigingswerken en infrastructuur. Direct na de Duitse inval begonnen de Britten met het uitvoeren van luchtaanvallen op Duitse doelen in Nederland en Duitsland, waarbij de vliegroutes veelal over Nederlands grondgebied lagen. Derhalve is onder deze vliegroutes een luchtverdedigingssysteem aangebracht ter bestrijding van deze bommenwerpervloten. Deze bestond met name uit FLAK-batterijen (*Flieger Abwehr Kanonen*, luchtdoelgeschut) en een gordel waarin Duitse jachttoestellen actief waren (zowel tijdens dag- en nachtjacht, onder andere in samenhang met de zogenaamde *Kammhuber-Linie*). Mede als gevolg hiervan zijn op Nederlands grondgebied tijdens de Tweede Wereldoorlog duizenden toestellen neergestort. Een deel hiervan is binnen de grenzen van de huidige gemeente Meierijstad neergekomen. Op het vliegveld B.85 Schijndel zijn zestien *Spitfires* en één B26-bommenwerper gecrasht of hebben hier een noodlanding uitgevoerd. Deze zijn gezien deze concentratie als één zone opgenomen op de inventarisatiekaart. Op de inventarisatiekaart zijn uitsluitend vliegtuigcrashes opgenomen waarvan de locatie van neerstorten met zekerheid kon worden vastgesteld.[52]

3.3.3 Frontperiode (1944-1945)

Operatie Market Garden

Op 17 september 1944 werd na enkele weken van gewijzigde plannen en uitstel operatie *Market Garden* gelanceerd. Het doel van deze grootschalige operatie op Nederlands grondgebied was het insluiten van de nog aanwezige Duitse troepen in het westen van Nederland en het slaan van bruggenhoofden over de grote rivieren, waardoor een opmars van de geallieerden naar het hart van Duitsland mogelijk zou moeten worden. De operatie bestond uit twee delen, *Market* en *Garden*. Operatie *Market* zou bestaan uit grootschalige luchtlandingen in de directe omgeving van de belangrijke verkeersbruggen over diverse waterlopen en rivieren tussen Eindhoven en Veghel, tussen Grave en Nijmegen, over de Waal bij Nijmegen en over de Nederrijn bij Arnhem. Deze luchtlandingen zouden uitgevoerd worden door respectievelijk de Britse *1st Airborne Division* en *1st Independent Polish Parachute Brigade* (Arnhem), de Amerikaanse *101st Airborne Division* (Eindhoven-Veghel) en de *82nd Airborne Division* (Grave-Nijmegen). Operatie *Garden* was gepland als een grondgebonden aanval die de verkeersbruggen, die ingenomen zouden worden tijdens *Market*, zou verbinden middels een smalle corridor. Deze corridor zou vervolgens langzaam uitgebreid worden tot een stevige 'splinter' in de rug van de Duitse troepen in Nederland.[53]

Op de eerste dag (17 september 1944) vonden luchtlandingen plaats in de directe omgeving van Sint-Oedenrode en Eerde. Bij Eerde bevond zich *Dropzone* A (*101st Airborne Division*), waar onder andere de *501st Parachute Infantry Regiment* neerkwam, die de bruggen over de Zuid-Willemsvaart en de brug over de Aa in Veghel moesten innemen. Ten westen van Sint-Oedenrode bevonden zich *Dropzone* B, C en *Landingzone* W, waarvan *Dropzone* B en *Landingzone* W (deels) binnen de huidige gemeente Meierijstad vallen. In deze zones landde op 17 en 18 september 1944 het gros van de Amerikaanse *101st Infantry Division*. Deze zouden, onder andere, de brug bij Sint-Oedenrode over de Dommel en het Wilhelminakanaal bij Son veiligstellen.

[52] SGLO crashdatabase, via verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl, BHIC.nl en Govers 1983, 263-283.

[53] www.marketgarden.com en Didden & Swarts 2018, 183-247, Didden & Swarts 2013, 239-278.

Bij het bereiken van de Nederlandse grens had de luchtarmada van de 101st *Airborne Division* een relatief rustige vlucht achter de rug. Vanaf de grens werden de laagvliegende toestellen en gliders echter hevig onder vuur genomen door FLAK*,* maar wisten uiteindelijk vrij ongeschonden de drop- en landingszones te bereiken. Ondanks diverse verliezen werden de luchtlandingen op 17 september gezien als een groot succes, aangezien vrijwel alle troepen op de juiste plaats



Figuur 3.3 Troepen van de 101st Airborne Division bekijken resten van een gecrashte glider bij Landingzone W. Bron afbeelding: United States Army Military History Institute (via army.mil).

terecht kwamen. Het 502e *Parachute Infantry Regiment* nam vrij snel de brug over de Dommel bij Sint-Oedenrode in. De brug bij Veghel werd ingenomen door elementen van de *501st Parachute Infantry Regiment.* De brug bij Son is door Duitse troepen opgeblazen, waardoor deze onbruikbaar raakte. Het Britse XXX-*Corps*, dat het hoofdelement vormde van de opmars over land (*Garden*), bereikte de *101st Airborne Division* na een serie vertragingen in de middag van 18 september. Op deze dag vonden er ook extra landingen plaats in *Landingzone* W, als gevolg waarvan de corridor tussen de Belgische grens en Veghel geconsolideerd kon worden. Ondanks dat de zogenaamde *Club Route* (of *Hells Highway*, zoals de Amerikanen het later zouden noemen) nu open was, werd de route nog enkele keren afgesneden als gevolg van Duitse tegenaanvallen. De eerste grote tegenaanval vond plaats op 18 september, waarbij Duitse troepen een aanval inzetten tegen Amerikaanse eenheden bij Eerde en Veghel, met als doel het doorsnijden van de landingszones. Vanuit Schijndel werd een aanval uitgevoerd op Veghel, via het Duits lijntje (spoorlijn), terwijl de Amerikanen in Eerde onder aanval kwamen vanuit de stuifduinen ten zuidoosten van het dorp. Onder de Duitse troepen opereerde onder andere het 6. *Fallschirmjäger-Regiment.* Een dag later vonden er intense gevechten plaats bij de spoorlijn rond Schijndel, de Rooiseweg en de spoorbrug over de Zuid-Willemsvaart. Tijdens deze gevechten viel Eerde weer in Duitse handen. Hierdoor ontstond een acute dreiging voor de corridor en de geallieerde aanvoer van wapens en munitie richting het noorden. Om een isolatie van de troepen in Veghel te voorkomen werd er door de Amerikanen een tegenaanval ondernomen. Hierbij werd Eerde heroverd en werden de Duitse verdedigers teruggedreven richting Schijndel. Op 20 september vielen elementen van de 501 PIR vanuit Veghel tussen de Aa en de Zuid-Willemsvaart aan in de richting van Heeswijk, met name om vast te stellen of

er nog gewonden achtergelaten waren in en rond het kasteel. Tijdens deze succesvolle aanval werden er door het 1e Bataljon alleen al 400 krijgsgevangenen gemaakt. Op 21 september probeerde het *502th Parachute Infantry Regiment* vanuit Sint-Oedenrode op te rukken richting Schijndel, om de dreiging op de linkerflank van de corridor weg te nemen. Na een kilometer terreinwinst bleef de aanval steken in Duits vuur, waarna het 502 PIR zich terugtrok richting Sint-Oedenrode. Dezelfde dag werd een tweede poging gedaan, waarbij het 1ste Bataljon van 501 PIR vanuit de brug bij Heeswijk zou aanvallen, het 3e Bataljon van hetzelfde regiment en het B Squadron van het Britse *44th Royal Tank Regiment* vanuit Eerde over het Duitse lijntje en het 502 PIR met ondersteuning van het A Squadron van het *44th Royal Tank Regiment* vanaf Sint-Oedenrode. Alhoewel het 502 PIR moeilijkheden ondervond, verliep de aanval vanuit het noorden succesvoller. Schijndel kwam na enkele felle gevechten grotendeels in handen van de Amerikanen. Op 22 september werd een zeer zware gecoördineerde Duitse tegenaanval op de corridor bij Coevering uitgevoerd. Vanuit het westen viel *Kampfgruppe* Huber aan, bestaande uit *Heer*- en *Luftwaffe*-eenheden waaronder *Fallschirmjäger*. Vanuit het oosten bij Veghel viel *Kampfgruppe* Walther aan, bestaande uit *Panzerbrigade* 107, drie SS-bataljons, *Luftwaffe*- en *Heer*-eenheden. De corridor werd tijdens deze aanval bij Mariaheide tijdelijk doorsneden. Ondanks dat de Duitse aanvallen relatief succesvol werden afgeslagen, werd de corridor tijdens deze aanval vanaf beide zijden ernstig bedreigd.[54]



Figuur 3.4 Deze bij Veghel uitgeschakelde Panther was de Befehlspanther van Von Plüskow, de commandant van de 2107. Panzer-Abteilung. Bron afbeelding: J. van Eerd (via BHIC).

Ook op 23 en 24 september werd er gevochten om de corridor tussen Veghel en Sint-Oedenrode. Op de 24e voerde het 6. *Fallschirmjäger Regiment* (Von der Heydte) een sterke verassingsaanval uit op Eerde. De aanval werd in de vroege ochtend gelanceerd vanuit de stuifduinen rond het dorp. Na zware gevechten wisten de troepen van *501 Parachute Infantry Regiment* door de Duitse verdediging te breken en de posities vanuit het zuiden uit op te rollen. Rond dezelfde tijd werd de corridor bij Coevering doorsneden door *Kampfgruppe Jungwirth*, ondersteund door tanks. Deze onderbreking in *Club Route* zou twee dagen in stand gehouden worden. Op 26 september werd er tenslotte een geallieerd tegenoffensief ingezet om de corridor te heropenen. Eenheden van het Amerikaanse 502 PIR, 506 PIR, de Britse *50th Northumbrian Division* en het *44th Royal Tank Regiment* wisten uiteindelijk de route vrij te maken van Duitse

[54] Didden & Swarts 2018, 183-247 , Didden & Swarts 1993, 29-116 en Kershaw 2013, 69-99.

eenheden, mede omdat deze onder druk kwamen te staan van het XXI- en VIII-*Corps*, die op de linker- en rechterflank van het XXX-*Corps* oprukte. Eind oktober werden ook de dorpen aan de randen van de corridor bevrijd tijdens *Operation Colin*.[55]

3.3.4 Na de bevrijding

Inslaglocaties van V-wapens
Tijdens de laatste jaren van de Tweede Wereldoorlog zijn vanaf Nederland en Duitsland grote hoeveelheden V-wapens gelanceerd op stedelijke doelen in België en het Verenigd Koninkrijk. Veel van deze V-wapens haalden vanwege technische mankementen of problemen met de brandstof hun einddoel niet. Derhalve zijn langs de routes die de wapens af moesten leggen zo'n 2.200 locaties waar V-wapens vroegtijdig neergekomen en vaak tot ontploffing zijn gekomen. Ook binnen de gemeente Meierijstad stortten gedurende de laatste oorlogsmaanden meerdere V-1's en V-2's neer. Deze inslagkraters hebben naar verwachting geen relevante archeologische meerwaarde.

Vliegveld B.85 Schijndel
Na operatie *Market Garden* en de gevechten om de corridor werden plannen gemaakt voor verdere geallieerde offensieven richting Duits grondgebied. Om deze operaties te kunnen ondersteunen had de geallieerde 2nd *Tactical Airforce* behoefte aan enkele vooruitgeschoven vliegvelden, die bestonden uit zogenaamde *Advanced Landing Grounds* (ALG). Op de Vlagheide tussen Schijndel en Eerde werd ook zo'n vliegveld aangelegd, *B.85 Schijndel*.



Figuur 3.5 Twee Spitfires van no. 66 Squadron op het vliegveld B.85 te Schijndel in april 1945 (bron: J. Van Eerd, via BHIC).

Ondanks de ongeschiktheid van de bodem werden op 10 december 1944 meerdere stukken grond gevorderd. Na het ruimen van de nog ter plekke aanwezige landmijnen werd begonnen met de constructie van een vliegveld met één start- en landingsbaan. Onder supervisie van het 14th *Army Group Royal Engineers* werden zo'n 1.000 arbeidskrachten ingezet, waarvan de helft uit Nederlandse burgers bestond, die in eerste instantie in tenten gehuisvest werden. Enige tijd later verrezen op het terrein enige houten barakken. De bedding van de startbaan bestond uit een aanzienlijke laag zand, waarop zogenaamde *Pierced Steel Planks* (PSP) werden aangebracht. De bedoeling was dat het vliegveld één complete *Wing* met vier *Squadrons* zou huisvesten. Op 6 februari 1945 landden

[55] HQ *Twelfth Army Group* situation maps (20 september – 30 oktober 1944) via Library of Congress (loc.gov), Paagman 2019, 119-231, Govers 1983, 263-283.

na een vertraging van meer dan een maand de eerste *Spitfires*. Uiteindelijk zouden op het vliegveld twee *Wings* geplaatst worden, de 145 *Free French Wing* en de 132 *Norwegian Wing*. Hieronder vielen de *Squadrons* No. 66, 127, 322, 331, 332 (132 *Wing)* en 74, 329, 340 en 345 (145 *Wing*). Vanaf het vliegveld werden diverse gevechtsmissies gevlogen, waaronder *Operation Clarion*, waarbij treinstations, spoorknooppunten en opslagplaatsen in grote delen van Duitsland en nog niet bevrijde gedeelten van Nederland werden aangevallen. Ook tijdens de geallieerde operaties *Plunder*, *Varsity*, *Quick Anger*, *Cannonshot* en *Cleanser* werd luchtsteun gegeven vanaf B.85. Het laatste *Squadron*, dat uitsluitend als doel had om B.85 in bedrijf te houden, vertrok op 27 april 1945. Het terrein werd nog een tijd lang gebruikt als *Staging Camp* voor doortrekkende geallieerde eenheden, maar het gebruik liep snel terug. In maart 1946 werd het gebied weer vrijgegeven door de Britten, waarna de Nederlandse 6e Compagnie Bewakings Bataljon het voormalige vliegveld tijdelijk in gebruik nam. Op 1 augustus 1946 werd er overeengekomen dat een deel van het terrein teruggegeven zou worden aan de voormalige eigenaren.[56]

3.3. De Koude Oorlog

3.3.1 Inleiding

Na de val van Nazi-Duitsland vond een machtsverschuiving plaats binnen Europa, waardoor Rusland en de Verenigde Staten lijnrecht tegenover elkaar kwamen te staan. Deze geopolitieke strijd woedde reeds vanaf de jaren '20 van de 20ste eeuw, maar met het wegvallen van Duitsland als geopolitieke grootmacht en een herverdeling van de invloedssfeer van de Verenigde Staten en Rusland in Europa begon een nieuwe episode. De Sovjet-Unie vergrootte het grondgebied al snel na het einde van de Tweede Wereldoorlog door de Baltische staten en delen van Finland, Polen, Duitsland, Roemenië en Tsjecho-Slowakije bezet te houden en steun te leveren aan de (veelal door hen geïnstalleerde) communistische regimes. Met deze expansie ontstond in Oost-Europa een zeer sterke grootmacht die een nieuwe dreiging vormde voor West-Europa. De West-Europese landen kwamen veelal in de directe invloedssfeer van de Verenigde Staten te liggen. Deze landen waren nog volop bezig met de wederopbouw en waren hierdoor verdeeld, kwetsbaar en deels afhankelijk van steun van buiten. De noodzaak ontstond om passend op deze wederzijdse expansiedrift te reageren. Deze reactie kwam in de vorm van verschillende (defensie)verdragen en pacten, waaronder de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO). De verschillende verdragen zorgden er op hun beurt voor dat ook de verschillende communistische regimes een gelijkend pact sloten, het Warschaupact. Hiermee was een tweedeling in Europa ontstaan die als gevolg van het fundamenteel verschil in ideologie voor een machtsstrijd en onoverkoombare verschillen tussen beide kampen zou zorgen. De Koude Oorlog was hiermee ingeluid. Het fragiele machtsevenwicht in Europa werd met name in stand gehouden omdat sprake was van *mutual assured destruction*, waarbij zowel NAVO-landen als het Warschaupact beschikte over nucleaire wapensystemen die de vijand zouden kunnen uitschakelen nadat het eigen land getroffen was door een atoomwapen (en hetgeen de drempel voor het inzetten van atoomwapens aanzienlijk verhoogde). Ter bestrijding van een eventuele Russische inval zette het Nederlandse defensieapparaat in op een grote parate troepenmacht. Het erfgoed van de Koude Oorlog in Nederland kenmerkt zich dan ook door een uitgesproken nadruk op bescherming tegen de uitwerking

[56] Grimm, Van Loo & De Winter (red.) 2017, 397-401 en BHIC.nl.

van atoomwapens en infrastructuur waarin het materieel, materiaal en manschappen van de parate troepenmacht ondergebracht konden worden.[57]

3.3.2 Koude Oorlog in de gemeente Meierijstad

In Brabant vindt bovenstaande met name zijn neerslag in de vestiging van diverse grotere en minder grote opslaglocaties voor voertuigen, materiaal, munitie, brandstof en levensmiddelen. Zo werden in Eerde, op en rond het voormalige vliegveld B.85, een drietal MOB-complexen (Mobilisatiecomplexen) ingericht, waar materiaal en voertuigen opgeslagen werden. Tegenwoordig zijn deze complexen deels ontmanteld, en zijn bijvoorbeeld deels in gebruik bij een hondenclub. Voorts werd ten oosten van Schijndel een opslaglocatie bestaande uit een drietal loodsen gebouwd ter opslag van materiaal voor het Korps Mobiele Colonnes van de Bescherming Bevolking. In Veghel, aan de oostkant van de Zuid-Willemsvaart, lag een zogenaamd MIBO-magazijn (Materieelvoorziening in Bijzondere Omstandigheden). Dit magazijn diende ter opslag van medisch materiaal ter aanvulling van de voorraden in ziekenhuizen en voor noodziekenhuizen gevorderde panden. Deze loodsen en opslaglocaties worden momenteel deels gebruikt voor commerciële doeleinden.[58]

[57] Beekmans & Schilt 2013.

[58] Forten.info en stelling-amsterdam.nl.

4 Vindplaatsenkaart

4.1 Inleiding

De archeologische inventarisatiekaart vormt een instrument voor het archeologiebeleid ten aanzien van de planvorming binnen de gemeente Meierijstad. De eerste stap om te kunnen komen tot een archeologische inventarisatiekaart is het verzamelen van de op dit moment bekende vindplaatsen binnen de gemeente Meierijstad. Middels een vindplaatsenkaart (bijlage 2) kan een goed beeld verkregen worden van de hoeveelheid bekende archeologische vindplaatsen, de verspreiding ervan en de verdeling over de verschillende perioden. Ook staan de belangrijkste historische elementen en structuren op deze kaart weergegeven. Dergelijke informatie is essentieel in het opstellen van een verwachtingsmodel. Zo kan middels analyses worden nagegaan of de vondsten zijn gebonden aan bepaalde archeolandschappelijke dan wel bodemkundige eenheden of dat de afstand tot watervoerende geulen een rol heeft gespeeld. Een dergelijke analyse leidt vervolgens tot een verwachtingsmodel. Echter, de vindplaatsenkaart vertelt primair de bewoningsgeschiedenis van de gemeente.

4.2 Inventarisatie van de bekende vindplaatsen

Al vanaf het eind van de 19de, begin 20ste eeuw is in Nederland op zowel professionele wijze als door amateur-archeologen archeologisch onderzoek gedaan. Men vond wat bijzonders en bracht het naar iemand in de regio waarvan men wist dat deze persoon hier interesse voor had. In Noord-Brabant was dit dikwijls de lokale pastoor. De vondsten werden soms voorzien van een beschrijving van het soort vondst en de locatie waar het was aangetroffen en verdwenen vervolgens vaak in een privécollectie[59].
Pas na de oprichting van de Rijksdienst van het Oudheidkundig Bodemonderzoek in 1947, de voorloper van de huidige Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, werd de registratie van vondsten landelijk verwerkt in een database. Eerst op papier, later ook digitaal in ARCHIS. Dit systeem is afhankelijk van de bereidwilligheid van de vinder om de vondst ook daadwerkelijk te melden bij de RCE. Ondanks de wettelijke verplichting dit te doen, gebeurt dit niet altijd. Derhalve bestaat de kans dat het raadplegen van ARCHIS niet alle bekende vindplaatsen zal opleveren. Om zoveel mogelijk bekende waarnemingen te traceren is tijdens dit onderzoek een archief onderzoek uitgevoerd en is tevens een beroep gedaan op lokale amateur-archeologen en heemkundeverenigingen.

4.2.1 Waarnemingen in Archis

In totaal waren op de peildatum van 1 januari 2020 588 in ARCHIS geregistreerde waarnemingslocaties binnen de gemeente Meierijstad bekend. Uit de informatie verkregen via de verschillende heemkundige verenigingen is gebleken dat bijna

[59] Soms werden de vondsten echter gemeld bij het RMO te Leiden alwaar het werd geregistreerd. Dit 'oude' register is bij de ontwikkeling van ARCHIS opgenomen in het digitale bestand.

alle bij hen bekende waarnemingen zijn aangemeld bij de RCE, tijdens de actualisatie van de gemeentelijke verwachtingskaarten van Veghel en Schijndel. Een deel van deze waarnemingen is verwerkt in ARCHIS.
In totaal zijn 107 nieuwe waarnemingslocaties toegevoegd op basis van de informatie van de heemkundige verenigingen. Een deel hiervan was al eerder gemeld ten tijde van de vorige actualisatie van de kaarten.

Om alle bekende waarnemingen om te kunnen zetten in een vindplaatsenkaart zijn de betreffende waarnemingen geanalyseerd waarbij onderscheid is gemaakt in waarnemingslocaties en de waarnemingen op die locaties. Een waarnemingslocatie betreft de in ARCHIS of door de lokale verenigingen opgegeven puntlocatie waar vondsten zijn gedaan. Een dergelijke waarnemingslocatie heeft een uniek catalogusnummer met een x- en y-coördinaat. Een waarnemingslocatie kan in ARCHIS echter uit meerdere vondsten (waarnemingen) bestaan. Voor onderhavig onderzoek zijn de waarnemingen zoals in ARCHIS weergegeven in *vindplaatsen* omgezet. Een vindplaats vertegenwoordigt een locatie waar één of meerdere vondsten zijn aangetroffen uit één of meerdere aaneengesloten archeologische perioden. Bij een waarneming met een 'periode-hiaat', is de melding administratief gesplitst. Het gaat bijvoorbeeld om een waarneming waar vondsten uit het neolithicum en de Romeinse tijd aan zijn toegeschreven, maar waar geen materiaal uit de bronstijd en ijzertijd voorkomt. Je hebt dan feitelijk te maken met twee aparte vindplaatsen: een neolithische en een Romeinse vindplaats op ongeveer dezelfde locatie. Omwille van de zichtbaarheid op de kaarten, waarbij vindplaatsen elkaar niet dienen te overlappen, zijn de X-coördinaten bij het splitsen 25 meter verplaatst. Indien waarnemingen uit dezelfde periode danwel een opeenvolgende periode binnen 50 m van elkaar zijn aangetroffen, zijn ze geclusterd tot één vindplaats. Een vindplaats zoals op de vindplaatsenkaart weergegeven betreft eveneens een puntlocatie met een x- en y-coördinaat. Het verschil met een waarnemingslocatie uit ARCHIS is echter dat een vindplaats kan bestaan uit meerdere waarnemingslocaties uit dezelfde (of opeenvolgende) periode(s) als deze laatste zich op geringe afstand van elkaar bevinden.

Tabel 4.1 Waarnemingen binnen de gemeente Meierijstad.[60]

Omschrijving	Aantal
waarnemingslocaties ARCHIS[61]	553 (588)
Vondstmeldingen ARCHIS	2852
waarnemingen amateur-archeologen, deels al opgenomen in ARCHIS	196
aanvullende waarnemingen actualisatie	107
vervallen waarnemingen op basis van onbruikbare datering, administratieve locatie of onjuiste gegevens.	53
totaal aantal waarnemingen	873
totaal aantal vindplaatsen na analyse waarnemingen	820

Uit tabel 4.1 blijkt dat het aantal waarnemingen, het aantal bruikbare waarnemingen en het aantal waarnemingen na uitsplitsing per periode nogal van elkaar verschilt. Dit is onder andere het gevolg van de opzet van ARCHIS. De waarneming en de toekenning aan een 'complex' vormt de basis binnen dit systeem. Hierbij komt het echter regelmatig voor dat binnen één waarneming vondsten zijn gedaan uit verschillende archeologische perioden. Een dergelijke

[60] Peildatum: 1 januari 2020.
[61] Van de 588 waarnemingslocaties in ARCHIS zijn 553 gebruikt. Van 25 locaties miste een datering, omschrijving en complextype.

locatie kan derhalve gedurende meerdere perioden bewoond zijn geweest (bijvoorbeeld gedurende het mesolithicum en de Romeinse tijd). In ARCHIS krijgt een dergelijke waarneming één waarnemingsnummer terwijl hier in principe sprake is van meer dan één waarneming. Vandaar dat het kan voorkomen dat in ARCHIS 553 bruikbare waarnemingen aanwezig zijn terwijl hier feitelijk 2852 waarnemingen zijn gedaan die kunnen duiden op vindplaatsen in verschillende perioden.

Niet al deze waarnemingen zijn betrouwbaar. Een aantal is door derden vaak vele jaren na de vondst in het Archis bestand geplaatst. Aangezien de exacte locatie van de vondst niet meer was te achterhalen zijn dergelijke administratief geplaatste waarnemingen op afgeronde coördinaten geplaats. Derhalve zijn alle waarnemingen met coördinaten afgerond op 1000 m uit de database gefilterd. Ook komt het voor dat ergens onderzoek is gedaan zonder dat er vondstmateriaal is aangetroffen, terwijl hieraan wel een waarnemingsnummer is gekoppeld. Ook dergelijke waarnemingen zijn uit de database gefilterd. Dit komt voor de gemeente Meierijstad neer op 53 waarnemingen.

Een ander gevolg van de opzet van ARCHIS is dat de mogelijkheid bestaat dat zich in ARCHIS ter plaatse van één feitelijke vindplaats meerdere waarnemingslocaties bevinden. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het feit dat vondsten behorende tot één vindplaats onafhankelijk van elkaar zijn aangemeld door verschillende personen over verschillende jaren. Ondanks dat het eigenlijk één vindplaats betreft krijgt iedere melding in ARCHIS een uniek eigen waarnemingslocatienummer. In de analyse zijn alle waarnemingslocaties die in feite één vindplaats representeren echter samengevoegd. Al met al is op deze wijze het aantal waarnemingen gereduceerd tot in totaal 820 vindplaatsen. In de catalogus (bijlage 11B) wordt per vindplaats een overzicht gegeven van de afzonderlijke waarnemingen waaruit de vindplaats bestaat, inclusief ARCHIS-waarnemingsnummer en archeologische hoofdperiode(n).

In tabel 4.2 zijn de vindplaatsen per archeologische periode weergegeven. Hierbij valt op dat het totaal aantal vindplaatsen niet overeenkomt met het totaal van 820 vindplaatslocaties. Dit is het gevolg van het feit dat voor veel waarnemingen geldt dat de betreffende vondst niet specifiek aan één periode kan worden toegekend. Dit houdt impliciet in dat dezelfde vondst in meerdere perioden meegeteld wordt.

Tabel 4.2 Waarnemingen verdeeld naar archeologische periode.

Periode	Aantal waarnemingen totaal (N=1558)	%
laat-paleolithicum	37	2,4
mesolithicum	152	9,8
neolithicum	163	10,5
bronstijd	65	4,2
ijzertijd	165	10,6
romeinse tijd	170	10,9
middeleeuwen	496	31,8
nieuwe tijd	310	19,8

Een vergelijking van de waarnemingen per periode levert een goed beeld op van de bewoningslocaties door de tijd heen. Binnen de grenzen van de gemeente Meierijstad komen waarnemingen uit alle archeologische perioden voor. De verdeling van de waarnemingen over de verschillende perioden is echter niet

gelijkmatig. Zo blijkt dat de steentijd relatief goed is vertegenwoordigd met 22,7 % van de waarnemingen. Het gaat hierbij om vondstmateriaal uit zowel het paleolithicum, het mesolithicum als het neolithicum, waarbij de meeste waarnemingen uit het neolithicum dateren. De metaaltijden zijn juist relatief slecht vertegenwoordigd (14,8 %). Voor de metaaltijden dient daarbij te worden opgemerkt dat het aantal waarnemingen waarschijnlijk is overschat, aangezien een deel van de waarnemingen bewerkt vuursteen betreft dat waarschijnlijk ouder is. Ook de Romeinse tijd is relatief slecht vertegenwoordigd met 10,9 %, terwijl de middeleeuwen juist zeer goed zijn vertegenwoordigd (31,8 %). Ook de nieuwe tijd is vrij goed vertegenwoordigd met 19,8 %. Gezien de aanwezigheid van tal van dorpen binnen de gemeentegrenzen gedurende de middeleeuwen en de nieuwe tijd is een oververtegenwoordiging van waarnemingen uit deze perioden niet verwonderlijk.

4.2.2 Archeologische monumentenkaart

De archeologische monumentenkaart (AMK) is een product van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) in samenwerking met de provincie Noord-Brabant. Op de kaart staan terreinen weergegeven waarvan de archeologische waarde is vastgesteld. De AMK-terreinen zijn onder te verdelen in twee groepen;

- Terreinen met de status van Rijksmonument. Deze terreinen zijn beschermd op basis van de Erfgoedwet (2016).
- Terreinen van archeologische waarde. Deze terreinen hebben geen wettelijke bescherming. Deze terreinen zijn onder te verdelen in terreinen van archeologische waarde, terreinen van hoge archeologische waarde en terreinen van zeer hoge archeologische waarde.[62]

Van enkele terreinen in de categorie 'archeologische waarde' is de waarde nog niet vastgesteld. Deze terreinen zijn zonder toetsing opgewaardeerd vanuit de voormalige categorie 'archeologische betekenis'.

Voor de vindplaatsenkaart zijn de contouren van de AMK-terreinen als GIS-bestand verkregen van de RCE. Binnen de gemeente Meierijstad zijn 49 AMK-terreinen aanwezig. Hiervan zijn vier door de RCE aangewezen als beschermd rijksmonument.[63] Binnen de gemeente Meierijstad zijn twee terreinen van zeer hoge archeologische waarde aanwezig en 31 terreinen van hoge archeologische waarde. Hiervan zijn vier terreinen de historische kernen van Olland, Schijndel, Nijnsel en Sint-Oedenrode. De overige 12 terreinen behoren tot de categorie 'archeologische waarde'.

4.3 Inventarisatie van overige bronnen

4.3.1 Archeologische onderzoeken

Een belangrijke bron van informatie vormen de resultaten van archeologische onderzoeken die in het gebied hebben plaatsgevonden. In ARCHIS staan de locaties van dergelijke onderzoeken geregistreerd. Op de vindplaatsenkaart zijn de contouren van deze onderzoeken uit ARCHIS gebruikt. Ook voor het vervaardigen van de beleidskaart zijn de onderzoeksmeldingen uit ARCHIS gebruikt. Voor deze kaart zijn de resultaten van het uitgevoerde onderzoek van

[62] De RCE houdt de AMK sinds 2014 niet meer bij. Het huidige AMK-bestand betreft derhalve een statisch bestand.

[63] Rijksmonument 45333 'Gemertsedijk / De Vossenberg' bestaat uit twee AMK-terreinen. Binnen de gemeente liggen zodoende drie beschermde rijksmonumenten.

belang, aangezien reeds vrijgegeven gebied niet nogmaals onderzocht hoeft te worden.
In totaal waren op de peildatum[64] 589 onderzoeken uitgevoerd binnen de gemeente Meierijstad. Van deze onderzoeken is, net als bij de vindplaatsen, een complextype en -datering opgenomen. Enkele vindplaatsen bestaan uit meerdere complextypen of dateren in meer dan één periode en zijn daarom 'dubbel' opgenomen in de catalogus, die bestaat uit 600 vindplaatsen. Van 238 onderzoeksterreinen is de conclusie dat het betreffende terrein kan worden vrijgegeven, dan wel vanwege het feit dat geen archeologie is aangetroffen, dan wel vanwege het feit dat het een definitieve opgraving betrof en de binnen het terrein aanwezige vindplaats geheel in kaart is gebracht. Het is overigens lang niet altijd bekend wat het selectiebesluit is geweest. Deels omdat dit niet in de definitieve versie van de publicatie is opgenomen, deels omdat het onderzoek kort geleden is uitgevoerd en vermoedelijk ook deels omdat Meierijstad recent is ontstaan uit de fusie van Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode. Van de overige 362 onderzoeken moest worden vastgesteld dat de onderzochte gebieden niet of deels konden worden vrijgegeven. De reden hiervoor is in een aantal gevallen dat vervolgonderzoek is aanbevolen dat (nog) niet is uitgevoerd, of dat slechts een beperkt deel van het plangebied is onderzocht. Van een aantal onderzochte terreinen is (nog) geen rapport beschikbaar, en deze konden daarom niet beoordeeld worden. Er is voor gekozen om dergelijke terreinen waar dus al wel onderzoek heeft plaatsgevonden maar waarvan niet genoeg gegevens bekend zijn, niet vrij te geven. In deze gevallen is de status van het terrein op de vorige versies van de gemeentelijke beleidskaarten bovendien leidend. Tevens zijn terreinen die op basis van onderzoek al waren vrijgegeven op de vorige versies van de beleidskaarten, overgenomen.
In bijlage 11D is een catalogus weergegeven van alle op de peildatum binnen ARCHIS bekende onderzoeken binnen de gemeente Meierijstad.

4.3.2 Historische bronnen

Historische topografische kaarten vormen een belangrijke bron in verband met de verwachte archeologische resten van de op dit kaartmateriaal afgebeelde gebouwen en structuren. Zo zijn veel gegevens van de eerste kadastrale kaarten uit de periode 1817-1832 gebruikt. Deze kaarten zijn voor het gehele gebied gegeorefereerd en vervolgens zijn diverse elementen als puntobject dan wel als lijn- of vlakelement gedigitaliseerd. De begrenzing van de historische kernen zijn gebaseerd op de eerste kadastrale kaarten. Daarnaast zijn historische elementen zoals kerken, kloosters, begraafplaatsen, buitenplaatsen, bruggen, molens en verdedigingswerken gedigitaliseerd. Deels zijn deze gegevens afkomstig van of gecontroleerd aan de hand van vroegere kaarten, zoals de 18e eeuwse Tiendkaarten of modernere topografische kaarten.

Voor het achterhalen van militaire werken uit de Tweede Wereldoorlog is gebruik gemaakt van verschillende bronnen (zie paragraaf 2.4). Er is voor gekozen om de ligging van de relicten uit de Tweede Wereldoorlog in een aparte kaart weer te geven (bijlage 3).

[64] 1 januari 2020.

5 De totstandkoming van de Archeologische inventarisatiekaarten

5.1 Inleiding

De vindplaatsenkaart (bijlage 2) zoals besproken in het vorige hoofdstuk, geeft een goed beeld van de locaties van de binnen de gemeente bekende archeologische vindplaatsen. Een dergelijke kaart toont echter slechts puntlocaties en is niet vlakdekkend omdat hij geen uitspraken doet over de te verwachten archeologische waarden op die delen waar (nog) geen archeologische resten zijn waargenomen. Dit is echter wel noodzakelijk om nog onontdekte archeologische vindplaatsen te kunnen beschermen. Hét instrument om de nog niet ontdekte archeologie binnen de gemeente Meierijstad niet verloren te laten gaan, is een archeologische inventarisatiekaart, gekoppeld aan beleid. Een dergelijke kaart geeft door middel van vlakken (verwachtingszones, archeologische monumenten) en symbolen (vindplaatsen) een vlakdekkend beeld van de bekende en de verwachte archeologische waarden binnen de gemeente. Voor de totstandkoming van een dergelijke inventarisatiekaart is gebruik gemaakt van een verwachtingsmodel. Er bestaan drie typen modellen. Een model dat is gebaseerd op kwantitatieve gegevens wordt een *inductief model* genoemd. Er bestaan ook modellen waarbij gebruik gemaakt wordt van een hypothetische benadering (een zogenaamd *deductief model*). Het derde type model betreft het *hybride-model*. Een dergelijk model maakt gebruik van zowel inductieve als deductieve data.[65] In de praktijk wordt bij veel archeologische verwachtingsmodellen gebruik gemaakt van een hybride-model. Zo ook het model waarop de vier inventarisatiekaarten (*Jagers en Verzamelaars, vroege landbouwsamenleving, late landbouwsamenleving en Staatssamenleving*) voor de gemeente Meierijstad zijn gebaseerd.

In dit hoofdstuk zullen de modellen zoals deze gebruikt zijn voor de vier verschillende inventarisatiekaarten worden behandeld. Aangezien de archeolandschappelijke eenhedenkaart en de bodemkaart belangrijk zijn voor de gebruikte modellen, zal ook hier kort op worden ingegaan. Ook zal het eindresultaat, namelijk de inventarisatiekaarten, kort worden besproken. Tot slot zullen de beperkingen van een archeologische inventarisatiekaart worden besproken.

5.2 De Archeolandschappelijke eenhedenkaart

Het landschap was vroeger in veel grotere mate van invloed op het bewoningspatroon van de mens dan tegenwoordig. Het vormde een belangrijke factor in de keuze voor een vestigingsplaats. De ligging van archeologische vindplaatsen is dan ook in hoge mate gecorreleerd aan het landschap. Voor onze nomadische voorouders die leefden van de jacht, was de geomorfologie van het landschap bepalend. Vanaf de introductie van de landbouw werd de

[65] Wheatley & Gillings 2002.

bodemvruchtbaarheid van groot belang. Om uitspraken te kunnen doen over de archeologische verwachting in een bepaald gebied is het dan ook noodzakelijk een goed beeld te hebben van het ontstaan van het landschap en de bodemvruchtbaarheid. Het gebruikte model voor de inventarisatiekaart voor de *Jagers en Verzamelaars* is dan ook gebaseerd op de archeolandschappelijke eenhedenkaart. De archeolandschappelijke eenhedenkaart is het resultaat van een landschapsanalyse op schaal 1:10.000. In de hier volgende paragrafen zullen eerst de gebruikte bronnen met betrekking tot de archeolandschappelijke eenhedenkaart kort worden besproken waarna de verschillende eenheden aan bod zullen komen.

5.2.1 Bestaande landschappelijke eenhedenkaarten

Bij de totstandkoming van de bestaande archeologische verwachtingskaarten van de voormalige gemeenten St.-Oedenrode, Veghel en Schijndel is destijds gebruik gemaakt van landschappelijke eenhedenkaarten. De kaart van de voormalige gemeente St.-Oedenrode (destijds weergegeven op de *Archeologische Waardenkaart*) is echter niet gebaseerd op de geomorfologische kaart maar op de bodemkaart en is niet middels het AHN aangepast. De kaart van de voormalige gemeente Schijndel (bekend onder de noemer *Fysisch en Archeologisch landschap*) is van betere kwaliteit. De basis wordt gevormd door de landelijke geomorfologische kaart 1:50.000 en is met behulp van het AHN verfijnd. De kaart van de voormalige gemeente Veghel (bekend onder de noemer *Archeolandschappelijke eenhedenkaart*) is de meest recente van de drie en is destijds na een uitvoerige AHN-analyse tot stand gekomen. De kwaliteit van deze kaart is dermate goed, dat deze integraal is overgenomen op de voor onderhavig onderzoek vervaardigde archeolandschappelijke eenhedenkaart .

5.2.2 Geomorfologische kaart

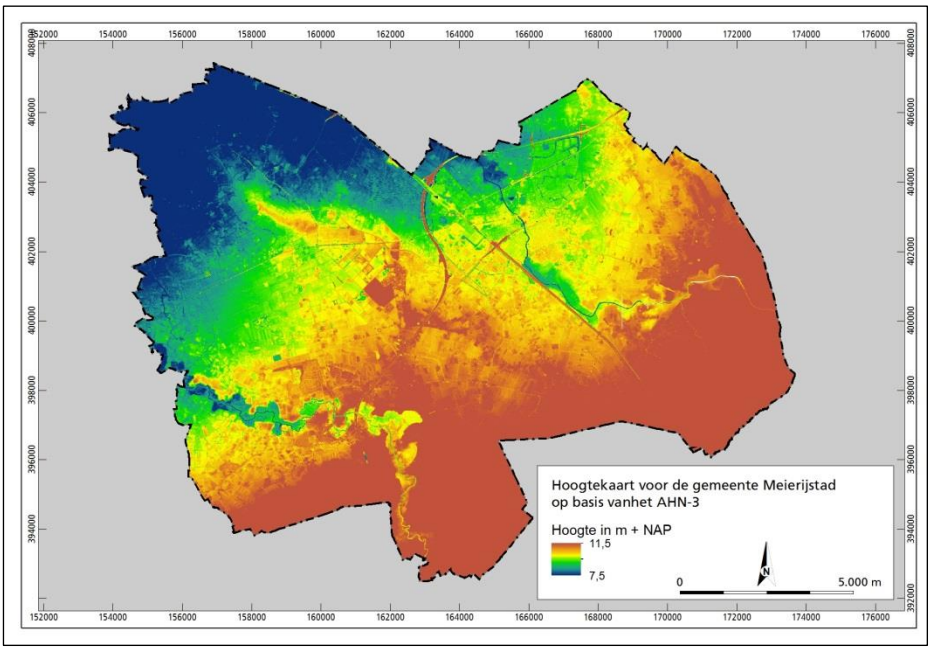
Voor de gemeente Meierijstad is een geomorfologische kaart beschikbaar. Het betreft de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000.[66] De geomorfologische kaart geeft de landschapsvormen weer die aan het maaiveld zichtbaar zijn. Op basis van deze landschapsvormen in combinatie met de geologie is de vorming van het landschap te reconstrueren. Daar waar nodig is de geomorfologische kaart gebruikt als basis voor de archeolandschappelijke eenhedenkaart. Dit gold voornamelijk voor het grondgebied van de voormalige gemeente St.-Oedenrode en in mindere mate ook voor de voormalige gemeente Schijndel.
Op basis van de landschapsanalyse kan achterhaald worden welke locaties geschikt waren voor bewoning. De landschapsbenamingen zoals weergegeven op de archeolandschappelijke eenhedenkaart van de voormalige gemeente Veghel zijn gebruikt als basis voor de benaming van de landschapseenheden binnen de gemeente Meierijstad.
De geomorfologische kaart van Nederland is voor het maken van een landschaps- en archeologische inventarisatiekaart te grootschalig. Eenheden die voor de archeologie zeer belangrijk zijn, zoals kleine dekzandkoppen en -welvingen, zijn vanwege de grotere schaal nauwelijks aangegeven. Daarnaast is de begrenzing van enkele eenheden, zoals de beekdalen, op meerdere plaatsen ruim genomen. Vandaar dat voor de vervaardiging van de landschappelijke eenhedenkaart op een schaalniveau van circa 1:10.000 is gewerkt. De Archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Meierijstad is gebaseerd op de combinatie van alle landschappelijke bronnen inclusief het AHN-3.

[66] Stiboka/ RGD 1977, Stiboka 1978.

5.2.3 Actueel Hoogtebestand Nederland

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) vormt een belangrijke bron voor de landschapsanalyse. Het kan ook zeer geschikt zijn om bepaalde historische dan wel archeologische sporen in het landschap mee te traceren.

Het Actueel Hoogtebestand is een rasterkaart met rasters van 5 bij 5 m die de hoogte van het maaiveld met een nauwkeurigheid van ± 5 cm weergeeft. Op het AHN is hellingcompensatie uitgevoerd.[67] Hierdoor worden lokale reliëfverschillen duidelijker zichtbaar. De hoogte kan in GIS[68]relatief worden ingesteld, waardoor per gebied de hoogteverschillen zeer nauwkeurig te zien zijn (zie figuur 5.1). Sinds 2015 is een verbeterde versie van het AHN beschikbaar (AHN-3), waarmee microreliëf nog beter zichtbaar kan worden gemaakt. Deze verbeterde versie is bij onderhavig onderzoek gebruikt om waar nodig nog aanpassingen door te voeren aan de bestaande landschappelijke eenhedenkaarten.[69]
De landschappelijke eenheden op onderhavige kaart zijn bepaald aan de hand van de bestaande landschappelijke eenhedenkaarten van de voormalige gemeenten en de geomorfologische kaart.[70] De begrenzing van de eenheden is echter bepaald aan de hand van het AHN, omdat dit de meest nauwkeurige bron is. Dit houdt tevens in dat op verschillende locaties binnen de gemeente op de archeolandschappelijke eenhedenkaart eenheden voorkomen die niet op het bestaande kaartmateriaal zijn aangeven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om lokale dekzandruggen- en welvingen, landduinen en aanpassingen aan de beekdalen die op basis van het AHN zijn gedaan.



Figuur 5.1. De hoogtekaart voor de gemeente Meierijstad op basis van het AHN-3. Met bruin, oranje en geel zijn de hoger gelegen gebieden aangegeven, met groen en blauw de lager gelegen gebieden.

[67] Waldus en van der Velde 2006.
[68] Geografisch Informatie Systeem.
[69] Dit is het geval voor het grondgebied van de voormalige gemeente St.-Oedenrode en in mindere mate voor het grondgebied van de voormalige gemeente Schijndel.
[70] Stiboka/ RGD 1977, Stiboka 1978.

Het AHN is ook gebruikt om na te gaan of op alle terreinen waarvoor de provincie een ontgravingsvergunning heeft verleend ook daadwerkelijk afgravingen hebben plaatsgevonden. Dit blijkt namelijk niet altijd het geval. Alleen afgaan op verleende ontgrondingsvergunningen is derhalve niet afdoende om een terrein als verstoord te markeren. Daarnaast is het AHN ook gebruikt om niet geregistreerde ontgravingen te lokaliseren.

5.2.4 Landschappelijke gegevens uit archeologische rapporten

Bij archeologische onderzoeken wordt soms een landschapsreconstructie vervaardigd, gebaseerd op de uitkomsten van het onderzoek. Dergelijke reconstructies kunnen een aanvulling zijn op de archeolandschappelijke eenhedenkaart. Daarbij moet de kanttekening worden geplaatst dat dergelijke reconstructies bij kleine onderzoeken niet bruikbaar zijn, omdat de omvang te beperkt is om de data te extrapoleren naar een groter gebied. Er is derhalve voor gekozen om voor alle onderzoeken van 2 hectare en groter na te gaan of er een landschapsreconstructie is uitgevoerd. Van de 153 onderzoeken met een oppervlakte van 2 ha of groter bleken in slechts twee gevallen bruikbare kaarten aanwezig te zijn. Deze zijn overgenomen op de archeolandschappelijke eenhedenkaart.[71]

5.2.5 Bodemverstoringen

Voor het vervaardigen van een goede inventarisatiekaart is het uiteraard van belang om een inventarisatie te maken van bekende bodemverstoringen. Op dergelijke plekken kan het bodemarchief dermate verstoord zijn geraakt dat eventuele archeologische vindplaatsen geheel of gedeeltelijk zijn verstoord. Dergelijke locaties dienen op de inventarisatiekaart te worden weergegeven aangezien de verwachting op vindplaatsen hier gering is.

Om na te gaan of, en zo ja waar, bodemverstoringen binnen de gemeente Meierijstad aanwezig zijn, is gebruik gemaakt van de volgende bronnen;

- het Actueel Hoogtebestand Nederland.
- de Tophoogtekaart (Rijkswaterstaat, ingewonnen tussen 1955 en 1963)
- Verstoringsbronnenkaart (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)
- Ontgrondingsvergunningen.
- Bestaande archeologische onderzoeken
- Gedetailleerde bodemkaarten, opgenomen in de Verstoringsbronnenkaart
- Geomorfologische kaart van Nederland, opgenomen in de Verstoringsbronnenkaart
- Moderne topografie
- Informatieaanvraag bij ZLTO. Dit heeft echter geen nieuwe inzichten opgeleverd.

Het Actueel Hoogtebestand Nederland.
Middels deze kaart is het mogelijk om opvallende laagtes met scherpe begrenzingen en lineaire structuren in het landschap te traceren. Hierbij moet echter rekening gehouden worden met het feit dat natuurlijke en door menselijk handelen veroorzaakte laagtes niet altijd van elkaar te onderscheiden zijn. Vandaar dat de op basis van het AHN veronderstelde bodemverstoringen als signalerende laag zijn opgenomen, en niet zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

[71] De Boer 2015, Van der Veken & Blom 2012.

Tophoogtekaart
Het Tophoogtebestand is door de toenmalige meetkundige dienst van Rijkswaterstaat vervaardigd in de periode 1944-1983. Binnen de gemeente Meierijstad zijn de maaiveldhoogtes tussen 1955 en 1963 geregistreerd. Door de Tophoogtekaart in GIS te vergelijken met het AHN, is zichtbaar welke gebieden sindsdien zijn ontgrond of opgehoogd. Op basis van de GIS-analyse zijn terreindelen met een hoogteverschil van meer dan een halve meter vergeleken met de 'verstoringsbronnenkaart' van de RCE. Hieruit blijkt dat veel ontgrondingen zoals ingetekend op bodemkaarten en de grootschalige ruilverkavelingen, uitgevoerd in de jaren 80 van de vorige eeuw, lang niet zo ingrijpend waren. De verschillen in hoogte van het landschap van de jaren 60 en nu zijn voornamelijk beperkt tot enkele afgravingen, de aanleg van de A50 en afvalberg de Vlagheide.

Verstoringsbronnenkaart
De verstoringsbronnenkaart van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is een hulpmiddel bij archeologisch (voor)onderzoek. Het is een landsdekkende kaart waarin ontgrondingsgegevens van diverse bronhouders zijn opgenomen, waaronder ruilverkavelingen, bodemkaarten, ontgrondingsgegevens van Wageningen/Alterra etc. De schaal van de kaart is meestal niet geschikt om over te nemen op perceelsniveau. Deze bron is vergeleken met de Tophoogtekaart en delen van de vergraven gronden zijn op basis hiervan overgenomen. De bodemkaarten en geomorfologische kaarten zijn ook in dit bestand ondergebracht.

Provinciaal archief aangaande verleende ontginningsvergunningen.
De provincie is de vergunningverlenende instantie met betrekking tot (grootschalige) ontgrondingen. De terreinen waarvoor ontgrondingvergunningen zijn verleend, zijn voor de gemeente Meierijstad bij de provincie opgevraagd en, na controle middels het AHN, op de kaart ingetekend of overgenomen van de vorige versies van de beleidskaarten.[72]

Bestaande archeologische onderzoeken.
Uit enkele archeologische onderzoeken zoals uitgevoerd binnen de gemeente is bekend dat de bodem lokaal is afgegraven/vergraven. Daar waar het grootschalige verstoringen betreft, zijn deze ingetekend.

Moderne topografie
Grootschalige nieuwbouwwijken en infrastructurele werken zijn ook als verstoorde gebieden opgenomen in de kaartlaag. Het betreft hier gebieden die zijn overgenomen van de bestaande kaarten evenals het trace van de A50, de provinciale wegen en de Zuid-Willemsvaart.

In totaal zijn middels deze bronnen 307 terreinen onderscheiden. De diepte van deze vergravingen en/of afgravingen is echter niet bekend, alsmede de gevolgen voor mogelijke archeologische resten. Het is derhalve niet in alle gevallen duidelijk in hoeverre deze ingrepen de archeologische resten hebben aangetast. Vandaar dat de verstoringen als signalerende laag zijn opgenomen.

[72] Een dergelijke controlestap is noodzakelijk aangezien niet alle verleende ontgrondingsvergunningen ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd.

5.2.6 De Archeolandschappelijke eenheden

De gemeente Meierijstad is op basis van geogenese, geomorfologie en bodemgesteldheid slechts één type landschap onderscheiden. Het betreft een dekzandlandschap zoals dat in veel gemeenten in Noord-Brabant aanwezig is. Het dekzandlandschap is opgedeeld in verschillende landschappelijke eenheden. In totaal zijn zo zeven landschappelijke eenheden onderscheiden. In de nu volgende paragrafen zullen de landschappen kort worden besproken.

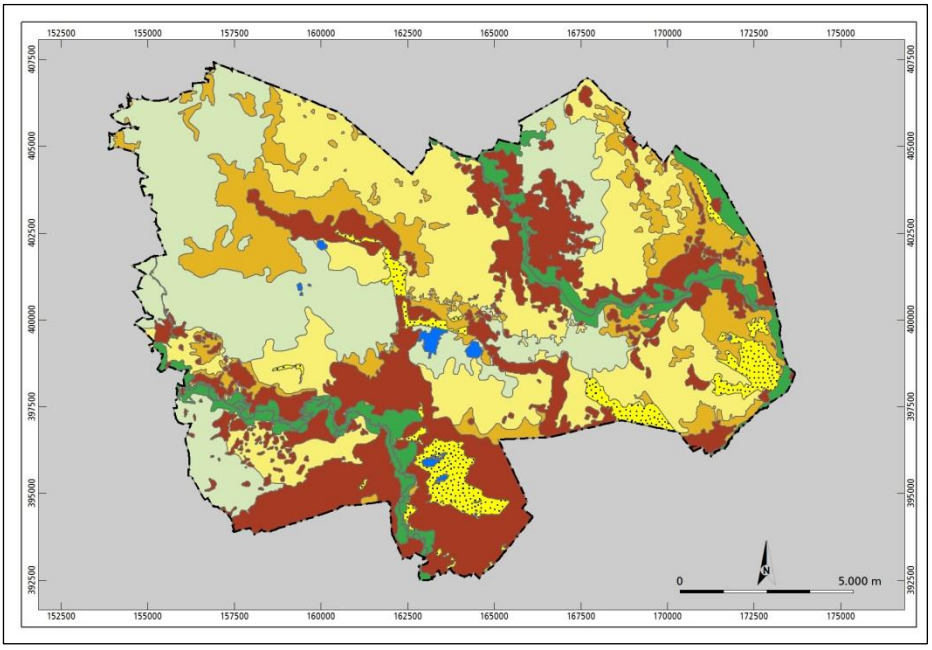
De dekzandruggen zijn relatief hoog gelegen en hebben veelal een gunstige waterhuishouding. De flanken van deze ruggen vormden een gunstige vestigingsplaats. De dekzandwelvingen zijn lagere dekzandruggen en dekzandverhogingen met welvingen. Ook deze locaties vormden een gunstige vestigingsplaats. De dekzandvlaktes zijn het minst gunstig gelegen, voornamelijk omdat de waterhuishouding in dergelijke gebieden minder gunstig is. De meest laaggelegen dekzandvlakten zijn die vlakten welke bedekt waren met veen of die regelmatig vanuit beken werden overstroomd. Deze gebieden kenden vochtige omstandigheden en vormden daardoor minder gunstige bewoningslocaties.

Het landschap wordt doorkruist door enkele beekdalen. De opvallendste betreffen het beekdal van de Dommel en de Aa. De dekzandruggen grenzend aan de beekdalen lagen relatief hoog en er was water in de directe nabijheid. Dergelijke hooggelegen gebieden nabij water vormden zeer gunstige vestigingslocaties. De beekdalen zelf vormden minder gunstige vestigingslocaties vanwege de slechte waterhuishouding. Dit betekent echter niet dat de beekdalen niet werden gebruikt. Het is mogelijk dat in het natte gebied knuppelpaden lagen die de verschillende hogere gebieden (dekzandkoppen) met elkaar verbonden. Ook kunnen rituele deposities en losse vondsten gerelateerd aan de jacht, visvangst en houtkap aanwezig zijn. Hierbij moet men denken aan bijlen, muntschatten, fuiken, boten en dergelijke, maar ook aan mensenoffers.

Binnen het dekzandlandschap is ook stuifzand aanwezig. Stuifzand is lokaal herverstoven dekzand. Archeologische resten in het oorspronkelijke dekzandgebied kunnen door stuifzand zijn afgedekt en daardoor extra goed geconserveerd worden. Het is ook mogelijk de resten worden uitgeblazen en daardoor verstoord. Het stuifzand zelf is een jonge afzetting en het droge arme mobiele zand vormde geen gunstige vestigingslocatie. Binnen de gemeente Meierijstad zijn enkele van dergelijke stuifzandgebieden aanwezig. Het betreft de bosrijke gebieden ‘Vressels Bos’ nabij St.-Oedenrode, ’t Geregt’ nabij Keldonk, ‘Het Hurkske’ nabij Erp, de ‘Eerdsche Bergen’ nabij Eerde en ‘de Goren’ ten westen van het dal van de Leijgraaf.

Binnen het dekzandlandschap zijn de volgende eenheden onderscheiden;

- ven
- beekdal
- vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
- dekzandvlakte
- dekzandwelving
- dekzandrug
- stuifzand



Figuur 5.2. De archeolandschappelijke eenhedenkaart van de gemeente Meierijstad. Voor de duiding van de verschillende eenheden wordt verwezen naar bijlage 4.

5.3 De Bodemkaart

Zoals in paragraaf 5.2 reeds is vermeld, was het landschap vroeger in veel grotere mate van invloed op het bewoningspatroon van de mens dan tegenwoordig. Vanaf de introductie van de landbouw gedurende het neolithicum vormde de bodemvruchtbaarheid een belangrijke factor in de keuze voor een vestigingsplaats. De bodemvruchtbaarheid hangt deels weer samen met het landschap en met de waterhuishouding. De ligging van archeologische vindplaatsen uit de landbouwsamenlevingen is dan ook in hoge mate gecorreleerd aan het bodemtype. Om uitspraken te kunnen doen over de archeologische verwachting in een bepaald gebied is het dan ook noodzakelijk een goed beeld te hebben van de bodemvruchtbaarheid. Het gebruikte model voor de inventarisatiekaarten voor de *vroege* en *late landbouwsamenlevingen* is dan ook voornamelijk gebaseerd op de bodemkaart.
De bodemkaart betreft een bewerking van de bestaande 1:50.000 bodemkaart van Nederland, waar mogelijk aangevuld met bestaande gedetailleerdere kaarten. In de hier volgende paragrafen zullen eerst de gebruikte bronnen kort worden besproken waarna een overzicht zal worden gegeven van de verschillende onderscheiden bodemtypes.

5.3.1 Bodemkaarten

Voor het plangebied is een aantal bodemkaarten beschikbaar. Het gaat hierbij om de bodemkaart van Nederland 1:50.000, [73] maar ook om enkele gedetailleerdere bodemkaarten welke in het kader van de binnen de gemeentegrenzen uitgevoerde ruilverkavelingen zijn vervaardigd. Deze kaarten zijn van belang, aangezien het landschap destijds nog niet was aangetast als gevolg van egalisatie in het kader van de ruilverkavelingen. Bodemprocessen zijn onder andere afhankelijk van de fysieke ondergrond en de waterhuishouding. De begrenzing van landschappelijke eenheden en bodemtypen komt dikwijls

[73] Stiboka 1976; Stiboka 1981.

overeen. Op deze wijze kan op basis van het bodemtype vaak nog een landschappelijke eenheid achterhaald worden.
De voor het vervaardigen van de bodemkaart van de gemeente Meierijstad gebruikte bodemkaarten betreffen de bodemkaarten van de ruilverkavelingsgebieden 'St.-Oedenrode II' (1:10.000)[74] en 'Veghel-Erp' (1:25.000)[75] en de Bodemkaart Landinrichtingsstudie Midden-Brabant (1:25.000).[76]

Enkele bodemtypen, zoals bijvoorbeeld laarpodzolen en enkeergronden wijzen op historische menselijke activiteit. Ter plaatse van deze bodems is namelijk een esdek aanwezig. Esdekken zijn gevormd door het jarenlang bemesten van de bodem met mest doordrenkte plaggen. Met het opbrengen van een esdek is men in de (late) middeleeuwen begonnen.[77] Nabij een esdek kunnen daarom sporen van middeleeuwse bewoning aanwezig zijn, terwijl in of net onder het esdek middeleeuwese sporen van het gebruik als akker aanwezig kunnen zijn (greppels, ploegsporen etc.). Daarnaast zijn dergelijke locaties dikwijls gedurende langere perioden in gebruik geweest, waardoor onder een esdek vaak oudere sporen aanwezig zijn, welke door het esdek tevens goed geconserveerd blijven. Veengronden en vaaggronden wijzen op locaties die in het (recente) verleden te nat dan wel te droog waren en daardoor minder geschikt waren voor bewoning. Ter plaatse van dergelijke gronden is veelal een gelaagd landschap aanwezig. In de steentijd waren bepaalde nu met veen bedekte locaties mogelijk wel geschikt voor bewoning, totdat de grondwaterstand zodanig steeg dat ze werden afgedekt met veen. De binnen de gemeente aanwezige stuifduinen zijn in de loop van de middeleeuwen ontstaan als gevolg van overbeweiding en houtkap. Ter plaatse van die gebieden zullen geen middeleeuwse vindplaatsen aanwezig zijn, maar de stuifduinen kunnen wel prehistorische vindplaatsen afdekken. Tot slot geeft de bodemkaart locaties aan waar de bodem vergraven, afgegraven of opgehoogd is.

De bodemkaart is voor het gebruikte model waar mogelijk aangepast op basis van de archeolandschappelijke eenhedenkaart zoals deze voor onderhavig onderzoek is vervaardigd. Dit is voornamelijk ter plaatse van de stuifduinen het geval.

5.3.2 Historische kaarten
De huidige bebouwde kom is op veel kaartmateriaal niet gekarteerd. Als gevolg hiervan is voor dergelijke gebieden geen informatie beschikbaar over de (oorspronkelijke) landschappelijke en bodemkundige situatie. Om toch informatie te krijgen over de oorspronkelijke situatie ter plaatse van de bebouwde kom is gebruik gemaakt van historische kaarten, waaronder de kadastrale kaart uit 1832 en de topografische kaart uit circa 1850. Aan de hand van onder andere de beeklopen en grondgebruik (grasland in lage, natte terreinen en akkerland op hoger gelegen, droge terreinen) kan een globale reconstructie worden gemaakt van het landschap en het bodemtype. Dergelijke informatie is echter minder nauwkeurig dan de gedetailleerde bodemkaarten.

5.3.3 De bodemeenheden
Zoals hierboven al kort is vermeld, speelt de bodemvruchtbaarheid vanaf het moment dat de landbouw haar intrede deed een steeds grotere rol in de vestigingslocatie keuze. Er is vanaf het neolithicum dan ook sprake van een sterke relatie tussen landschappelijke ligging van archeologische sites en het aanwezige

[74] Stiboka 1975.
[75] Stiboka 1962.
[76] Stiboka 1978.
[77] Spek 2004.

Tabel 5.1 *Bodemtypes binnen het plangebied*

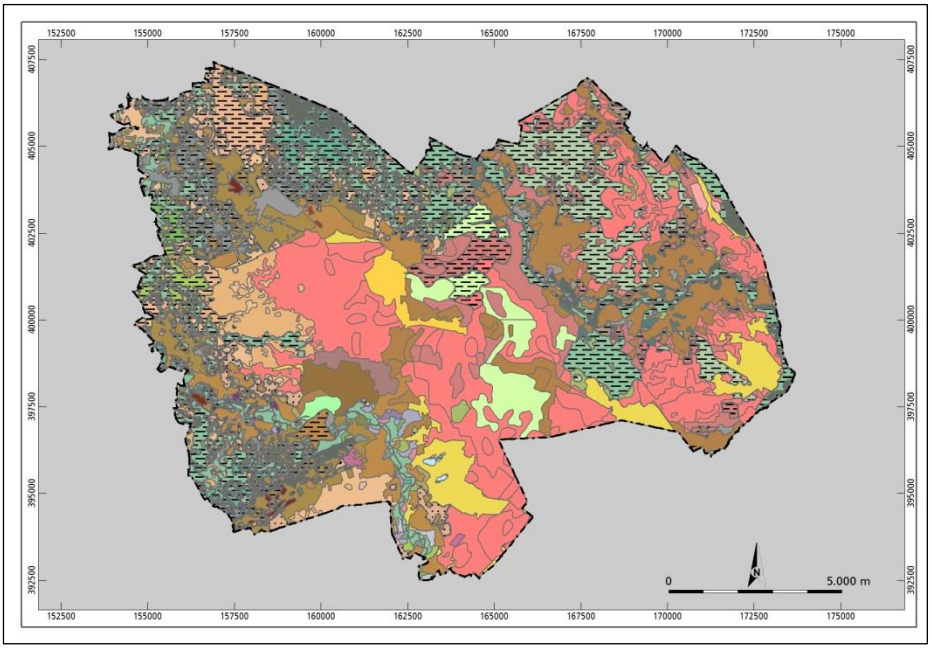
bodemtype	% opp.	Bodemvrucht-baarheid
aVc (Eerdveengrond met kleiarme moerige eerdlaag)	0,01	slecht
aVz (Eerdveengrond met kleiarme moerige eerdlaag)	0,04	slecht
bEZ35 (Bruine Enkeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,1	goed
cHn21 (Laarpodzol, gevormd in zwak lemig, fijn zand)	3,2	goed
cHn21t (Laarpodzol, gevormd in zwak lemig, fijn zand. Oude klei in ondiepe ondergrond)	2,1	matig
cHn23 (Laarpodzol, gevormd in sterk lemig, fijn zand)	0,6	goed
cHn33 (Laarpodzol, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	1,5	goed
cHn33x (Laarpodzol, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,6	matig
cHn35 (Laarpodzol, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,5	goed
cHn35x (Laarpodzol, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,6	matig
cZg33 (Beekeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	0,1	goed
cZg33x (Beekeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	1,5	matig
cZg35 (Beekeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,8	goed
cZg35x (Beekeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	2,6	matig
cZn33 (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	0,2	goed
cZn33x (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,1	matig
cZn35 (Gooreerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,2	matig
cZn35x (Gooreerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,5	matig
cZn53 (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, matig fijn zand)	0,1	matig
dEZ33 (Enkeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	0,1	goed
dEZ35 (Enkeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,1	goed
dEZ35x (Enkeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,01	goed
EZ33 (Enkeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	3,9	goed
EZ33x (Enkeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,3	goed
EZ35 (Enkeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	3,2	goed
EZ35x (Enkeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,9	goed
EZ53 (Enkeerdgrond, gevormd in zwak lemig, matig fijn zand)	8,1	goed
EZ55 (Enkeerdgrond, gevormd in lemig, matig fijn zand)	0,9	goed
EZg23 (Lage Enkeerdgrond, gevormd in lemig, matig fijn zand)	0,6	goed
Hd21 (Haarpodzol, gevormd in leemarm/zwak lemig, fijn zand)	0,2	slecht
Hn23 (Veldpodzol, gevormd in lemig, matig fijn zand)	0,4	matig
Hn31 (Veldpodzol, gevormd in leemarm, zeer fijn zand)	0,02	slecht
Hn33 (Veldpodzol, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	2,1	matig
Hn33x (Veldpodzol, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	2,4	matig
Hn35 (Veldpodzol, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	2,5	matig
Hn35x (Veldpodzol, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	1,0	matig
Hn53 (Veldpodzol, gevormd in zwak lemig, matig fijn zand)	20,0	matig
Hn53t (Veldpodzol, gevormd in zwak lemig, matig fijn zand. Oude klei in ondiepe ondergrond)	0,3	matig
hVc (Koopveengrond met kleiige moerige eerdlaag)	0,16	slecht
hWz (Broekeerdgrond met een kleiige moerige bovengrond)	0,01	slecht
hWzx (Broekeerdgrond met een kleiige moerige bovengrond. Leem in ondiepe ondergrond)	0,04	slecht

Tabel 5.1 *Bodemtypes binnen het plangebied (vervolg)*

bodemtype	% opp.	Bodemvrucht-baarheid
pZg21 (Beekeerdgrond, gevormd in leemarm/zwak lemig, matig fijn zand)	2,7	matig
pZg21t (Beekeerdgrond, gevormd in leemarm/zwak lemig, matig fijn zand. Oude klei in ondiepe ondergrond)	0,5	matig
pZg23 (Beekeerdgrond, gevormd in sterk lemig, matig fijn zand)	0,1	matig
Q (Uitgelaagde en daarna heterogeen opgehoogde gronden)	0,1	-
tLn5 (Leekeerdgrond, gevormd in zandige leem)	1,4	matig
tZg33 (Beekeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	0,04	matig
tZg33x (Beekeerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	5,3	slecht
tZg35 (Beekeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	1,7	matig
tZg35x (Beekeerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	9,4	slecht
tZg37 (Beekeerdgrond, gevormd in zeer sterk lemig, zeer fijn zand)	0,1	matig
tZg37x (Beekeerdgrond, gevormd in zeer sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	1,9	slecht
tZn33 (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand)	0,1	matig
tZn33x (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,9	matig
tZn35 (Gooreerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand)	0,1	matig
tZn35x (Gooreerdgrond, gevormd in sterk lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,8	matig
tZn53 (Gooreerdgrond, gevormd in zwak lemig, matig fijn zand)	0,6	matig
Vc (Vlierveengrond met weinig veraard veen)	0,1	slecht
vWz (Broekeerdgrond)	0,1	slecht
Zd51 (Duinvaaggrond, gevormd in leemarm, matig fijn zand)	4,3	slecht
Zn21 (Vlakvaaggrond, gevormd in leemarm/zwak lemig, matig fijn zand)	1,0	slecht
Zn33x (Vlakvaaggrond, gevormd in zwak lemig, zeer fijn zand. Leem in ondiepe ondergrond)	0,01	slecht
zVc (Meerveengrond, Zeggeveen in ondiepe ondergrond)	0,3	slecht
zVz (Meerveengrond, zand zonder humuspodzol in ondiepe ondergrond)	0,1	slecht
zWpx (Dampodzolgrond, leem in ondiepe ondergrond	0,01	slecht

bodemtype. In het verleden is gebleken dat bepaalde bodemtypen een goede indicatie zijn voor het voorspellen van de aanwezige (tot nu toe niet ontdekte) archeologische waarden. Vandaar dat de bodemvruchtbaarheid de basis vormt voor het model zoals dat is gebruikt voor de inventarisatiekaarten voor de vroege en late landbouwsamenlevingen en de Staatssamenleving.

De bodemopbouw binnen de gemeente staat in direct verband met de geologische en geomorfologische opbouw ter plaatse. Een plek waar leem en kleiafzettingen van bijvoorbeeld de Dommel dagzomen heeft een andere bodem dan waar zich dekzand of duinen aan het oppervlak bevinden. Op de bodemkaart zijn binnen de gemeente Meierijstad in totaal 65 bodemtypen onderscheiden. In bijlage 5 is de bodemkaart in vereenvoudigde vorm weergegeven., inclusief legenda. In figuur 5.3 is de bodemkaart zonder legenda weergegeven.



Figuur 5.3. De bodemkaart van de gemeente Meierijstad.

Vanwege dit grote aantal zullen deze eenheden niet uitgebreid in dit rapport beschreven worden. Echter, omdat deze kaart gebruikt is in het model om tot een verwachting voor de landbouwsamenlevingen te kunnen komen, zijn de verschillende eenheden in tabel 5.1 (zie blz. 61 en 62) kort beschreven. De bepaling van de bodemvruchtbaarheid is hierbij gebaseerd op *expert judgement.*

5.4 De verwachtingsmodellen

5.4.1 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden

De landelijk vervaardigde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden[78] laat op basis van een statistische relatie de kans op het aantreffen van archeologische waarden binnen een bepaalde bodemeenheid van de archeoregio zien. Voor grote delen van Nederland, zoals de pleistocene zandgronden met een betrekkelijk eenvoudige geologische, geomorfologische en bodemkundige structuur, waartoe ook het grondgebied van de gemeente Meierijstad behoort, levert een dergelijke relatie een vrij goed beeld op, al bestaat hier enige discussie over[79]. Een groot nadeel van deze IKAW is echter dat deze gebaseerd is op de bodemkaart met een schaal van 1:50.000. Dit betekent dat de IKAW op gemeentelijk niveau een te generaliserend karakter heeft. Immers, op de bodemkaart zijn kleine landschapselementen ofwel weggelaten op de kaart ofwel met een aantal andere elementen gegroepeerd. Dieper liggende archeologische niveaus en historische elementen en objecten zijn op de IKAW niet meegenomen. Bovendien is in de toelichting van de IKAW opgenomen dat ook bij een lage archeologische indicatieve waarde archeologisch onderzoek noodzakelijk is om het kaartbeeld te verfijnen.[80] Het geadviseerde onderzoek betreft in eerste instantie een bureauonderzoek, waarbij de, bij het vervaardigen van de IKAW, ontbrekende bronnen worden geraadpleegd, zoals historische

[78] RCE 2009; versie 3.1.
[79] Kamermans *et al.* 2009.
[80] Deeben 2008.

kaarten, vondstwaarnemingen en hoogtegegevens. Vanuit de RCE wordt daarom geadviseerd om de landelijk vervaardigde IKAW alleen te gebruiken bij een kaartschaal kleiner of gelijk aan 1:50.000.[81] De inventarisatiekaarten in de bijlagen 6 t/m 9 hebben een detailniveau van circa 1:10.000 en zijn gevrijwaard van bovenstaande nadelen van de IKAW.[82]

Aan het gebruik van slechts één type model kleven bezwaren. Wanneer bijvoorbeeld alleen de reeds bekende vindplaatsen worden gebruikt als basis voor het formuleren van verwachtingen, loopt men het risico dat terreinen waar slechts een gering aantal waarnemingen zijn gedaan te laag worden gewaardeerd. Het ontbreken van waarnemingen betekent echter niet dat er zich op een dergelijk terrein geen archeologie bevindt. Misschien is het betreffende terrein moeilijk toegankelijk voor (amateur-)archeologen, of is er sprake van afgedekte vindplaatsen, etc. Ook kan het voorkomen dat de kennislacunes bij het gebruik van een dergelijk model een te grote invloed hebben op de toegekende verwachtingen. De in onderhavig rapport gebruikte archeologische verwachtingsmodellen zijn daarom gebaseerd op meerdere modellen. Zo zijn bij de inventarisatiekaart voor de Jagers en Verzamelaars twee verschillende lagen in het model opgenomen;

- een locatiekeuzemodel op basis van de verhouding vindplaatsen-geomorfologie.
- de afstand tot water.

De verschillende modellen zullen in de nu volgende paragrafen per inventarisatiekaart kort worden besproken, waarna op de inventarisatiekaart zelf zal worden ingegaan.

5.4.2 Jagers en Verzamelaars; het locatiekeuze model

Voor dit model is gebruik gemaakt van algemeen geaccepteerde aannamen met betrekking tot locatiekeuzefactoren binnen de pleistocene zandgronden van Nederland. Deze kennis over prehistorische locatiekeuze factoren is deductief.[83] Daarnaast is echter ook gebruik gemaakt van analyses van de bekende waarnemingen binnen de gemeente Meierijstad in relatie tot de landschappelijke ligging van deze waarnemingen. Dit betreft inductieve informatie.
In het geval van de gemeente Meierijstad mag het inductieve model als zeer betrouwbaar worden beschouwd, gezien de grote hoeveelheid vindplaatsen (820, zie paragraaf 4.2.1). De statistische onderbouwing is derhalve goed. Er kleven wel enkele bezwaren aan deze laatste methode. Zo kan worden afgevraagd of de huidige verspreiding van de waarnemingen daadwerkelijk representatief is voor de werkelijke verspreiding. Veel van de vondsten binnen de gemeente zijn namelijk aangetroffen op geploegde akkers. Dit zijn *de* locaties voor amateur-archeologen om een oppervlaktekartering uit te voeren. Dit betekent niet dat in weidegebieden of beboste gebieden geen waarnemingen zouden kunnen worden aangetroffen. Het is echter voor amateur-archeologen veel moeilijker zo niet onmogelijk om in dergelijke gebieden een oppervlaktekartering uit te voeren.

Zoals in paragraaf 5.2.6 is beschreven, is de gemeente Meierijstad onder te verdelen in zeven archeolandschappelijke eenheden (zie ook figuur 5.2).
Er is bij de analyse gekeken naar de verdeling van de vindplaatsen over deze verschillende eenheden. Om vervolgens tot een verwachting te kunnen komen, is

[81] Deeben 2008, Kamermans *et al.* 2009.
[82] Het kaartbeeld wordt weergegeven op een schaal van circa 1:20.000 maar het niveau waarop de kaart gemaakt is, is gedetailleerder (circa 1:10.000).
[83] Hierbij is ook de kennis meegenomen voortkomend uit syntheses van eerder onderzoek.

een model gebruikt waarin het percentage vindplaatsen in een bepaalde landschappelijke eenheid is vergeleken met het percentage van die eenheid binnen het onderzoeksgebied. Het uitgangspunt hierbij is dat een bepaalde landschappelijke eenheid een hoge waardering krijgt wanneer er meer vindplaatsen in die eenheid aanwezig zijn dan op basis van een evenredige verdeling over de verschillende landschappelijke eenheden verwacht mag worden. Indien er minder vindplaatsen aanwezig zijn, scoort de eenheid laag. De richtlijn hierbij is dat wanneer het verschil in percentages (vindplaats-oppervlakte landschappelijke eenheid) kleiner is dan 0, de betreffende eenheid een lage waardering krijgt. Indien de waarde groter dan 0 is, heeft de landschappelijke eenheid een hoge waardering.

Naast deze inductieve waardering is op basis van regionale kennis tevens een deductieve waardering aan de landschappelijke eenheden toegekend. Uiteindelijk is op basis van de inductieve en deductieve gegevens een verwachting uitgesproken. In tabel 5.2 is een voorbeeld weergegeven van deze werkwijze voor het paleolithicum.

Tabel 5.2 *Verwachting per landschappelijke eenheid voor het paleolithicum*

Landschappelijke eenheid	aantal vind-plaatsen	% (vind-plaatsen)	% opp. Landschap-pelijke eenheid	verschil	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
Stuifzand	1	2,7	4,5	-1,8	nee	nee	nee
Dekzandrug	16	43,3	23,8	19,5	ja	ja	ja
Dekzandvlakte	4	10,8	27,3	-16,5	nee	nee	nee
Dekzandwelving	3	8,1	13,6	-5,5	nee	ja	ja
Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden	2	5,4	23,9	-18,5	nee	nee	nee
Beekdal	11	29,7	6,3	23,4	ja	ja	ja*
Ven	0	0	0,4	-0,4	nee	ja	ja*
Water	0	0	0,2	-0,2	nee	nee	nee

* lage kans op bewoning, wel kans op rituele deposities, dumpsites of resten gerelateerd aan de jacht/visserij.

Op bovenstaande wijze zijn analyses uitgevoerd voor de vindplaatsen per periode.[84] Het beeld dat hieruit naar voren komt, toont een vestigingsvoorkeur voor verschillende landschappelijke eenheden door de tijd heen. Zo valt op dat op basis van de inductieve data gedurende zowel het paleolithicum als het mesolithicum de relatief hooggelegen dekzandruggen de voorkeur hebben. Opvallend is ook dat het beekdal hoog scoort. Wanneer naar de individuele vindplaatsen wordt gekeken, blijkt dat dit voornamelijk vindplaatsen betreft waaraan geen complextype kon worden toegekend. Het lijkt derhalve voornamelijk losse vondsten te betreffen.
Uit tabel 5.2 is echter ook duidelijk dat de uiteindelijke verwachting niet alleen op het inductieve model gebaseerd kan worden. Enkele eenheden die op basis van de kennis opgedaan uit onderzoek in vergelijkbare gebieden ook een hoge waardering zouden moeten hebben, krijgen dat op basis van het inductieve

[84] In dit geval betreft het paleolithicum en het mesolithicum.

model niet. Hierbij moet gedacht worden aan de dekzandwelvingen en bijvoorbeeld de vennen. De reden de afwijking van het inductieve model met het deductieve model is hierboven al besproken. Desondanks kan worden gezegd dat het inductieve model in het geval van de gemeente Meierijstad vaker wel dan niet overeenkomt met het deductieve model. De grote hoeveelheid vindplaatsen maakt dat het inductieve model betrouwbaar is.

Tabel 5.3 *Verwachting per landschappelijke eenheid.*

Landschappelijke eenheid	Paleolithicum	Mesolithicum	Verwachting inductief	Verwachting deductief	Toegekende verwachting[85]
Stuifzand	nee	nee	nee	nee	nee
Dekzandrug	ja	ja	ja	ja	ja
Dekzandvlakte	nee	nee	nee	nee	nee
Dekzandwelving	nee	nee	nee	ja	ja
Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden	nee	nee	nee	nee	nee
Beekdal	ja	ja	ja	ja	ja*
Ven	nee	nee	nee	ja	ja*
Water	nee	nee	nee	nee	nee

* lage kans op bewoning, wel kans op rituele deposities, dumpsites of resten gerelateerd aan de jacht/visserij.

In tabel 5.3 zijn de uitkomsten van de analyses met betrekking tot de relatie vindplaats-landschappelijke eenheden uiteengezet voor het paleolithicum en het mesolithicum. Door de verschillende toegekende waarden per landschappelijke eenheid door de tijd heen naast elkaar te zetten is gekomen tot een uiteindelijke waardering per landschappelijke eenheid. Deze is naast de inductieve data ook op deductieve informatie gebaseerd. In het geval van bijvoorbeeld de landschappelijke eenheden *dekzandwelvingen* en *vennen* is de toegekende verwachting geheel gebaseerd op deductieve informatie. Deze eenheden kunnen op basis van hun landschappelijke kenmerken en de wetenschap dat elders in de regio wel vindplaatsen bekend zijn op een dergelijke eenheid, niet als irrelevant worden 'afgeschreven', ondanks dat binnen het locatiekeuzemodel wel het geval is.

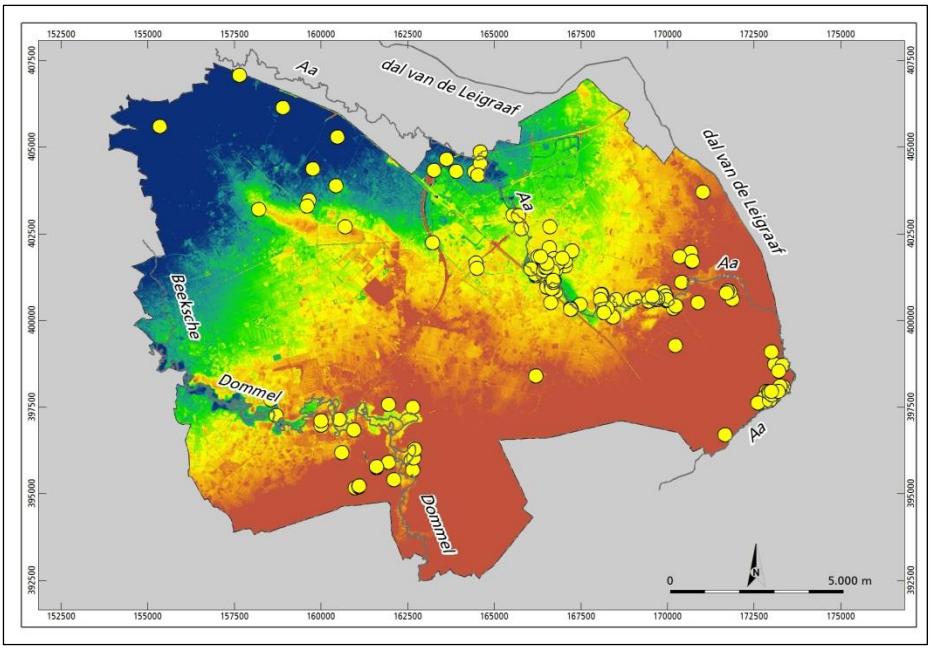
De beekdalen nemen een bijzondere positie in. Wanneer de archeologische verwachting alleen betrekking zou hebben op de (verwachte) dichtheid aan *nederzettingsterreinen*, dan zouden de beekdalen een lage verwachting toegekend krijgen. In de beekdalen worden geen nederzettingen verwacht, simpelweg omdat het voor dergelijke doeleinden te nat is. Echter, binnen beekdalen kunnen wel andere typen archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen. Hierbij moet gedacht worden aan knuppelpaden die de verschillende hogere gebieden met elkaar verbonden, of restanten van voorden. Ook kunnen rituele deposities en losse vondsten gerelateerd aan de jacht, visvangst en houtkap aanwezig zijn. In dergelijke gevallen gaat het vaak om

[85] Gebaseerd op zowel inductieve als deductieve informatie.

bijlen, fuiken, boten en dergelijke. In bovenstaande gevallen betreft het veelal organisch materiaal (bot of hout). Dit soort materiaal kan in beekdalen, zeker wanneer deze veenhoudend zijn, goed bewaard gebleven zijn. Dit in tegenstelling tot de droge zandgronden, waar organisch materiaal snel vergaat. De archeologische verwachting die aan de beekdalen is toegekend is derhalve gebaseerd op een combinatie van de verwachte dichtheid aan beekdal-gerelateerde vondsten en structuren enerzijds en de verwachte conservering anderzijds.

5.4.3 Jagers en Verzamelaars; de afstand tot water

Afgaande op de huidige kennis over de vestigingskeuzes en landschapsgebruik gedurende het paleolithicum en het mesolithicum, mag worden geconcludeerd dat de afstand tot (stromend) water van grote invloed is geweest voor menselijke activiteiten. Dit blijkt ook wel wanneer wordt gekeken naar de locatie van de meeste vondsten ten opzichte van de (watervoerende) geulen binnen de gemeente (figuur 5.4). Hieruit valt duidelijk af te leiden dat de grote concentraties vondsten zich in de directe nabijheid van geulen bevinden.



Figuur 5.4 De ligging van de watervoerende geulen binnen de gemeente Meierijstad. De paleolithische en mesolithische vindplaatsen zijn middels de gele stippen weergegeven.

De voorkeur voor locaties nabij stromend water door de eeuwen heen kan op verschillende manieren verklaar worden. Het ligt voor de hand dat de aanwezigheid van drinkwater op loopafstand van het kamp in alle perioden, maar zeker in de vroege steentijd, een groot pluspunt was. Een andere reden voor een voorkeur voor vestiging in de nabijheid van stromend water was de diversiteit aan ecologische zones in een dergelijk gebied. Men kon zo vanuit één verblijfsplaats verschillende zones exploiteren. Tot slot waren de waterlopen, bij gebrek aan een uitgebreid wegennet, lange tijd de belangrijkste transportroutes.

Op basis van het belang van water is het evident dat het gebruik van het locatiekeuze model alleen een vertekend beeld zal geven. Op de archeolandschappelijke eenheden waaraan een verwachting is toegekend, dient een tweede model te worden toegepast, namelijk de afstand tot water.

Hiervoor is het uiteraard van belang om een goed beeld te hebben van de locatie van de watervoerende geulen in het verleden. Dat is moeilijk, omdat niet vastgesteld kan worden hoe het water exact liep gedurende de periodes waar het hier om gaat, namelijk het paleolithicum en het mesolithicum. Met name de waterlopen gedurende het paleolithicum zijn niet in kaart te brengen. Er was destijds geen sprake van beken zoals deze nu aanwezig zijn. Er heerste een arctisch klimaat, met lange zeer strenge winters en korte, relatief koude zomers. Gedurende deze korte zomers was er wel sprake van stromend water, maar dit betrof voornamelijk oppervlakkig afstromende sneeuwsmeltwatertjes, zonder dat sprake was van duidelijk dalen. Mogelijk dat aan het einde van het pleistoceen sprake was van een watervoerend dal in het noordoostelijke deel van de gemeente, daar waar de (gegraven) Leijgraaf nu stroomt.
Vanaf het moment dat het klimaat opwarmde, aan het begin van het holoceen, veranderde het systeem van ondiepe, verwilderde geulen en beken in meanderende beken, die zich aanvankelijk in het landschap insneden. De Dommel en ook de Aa zijn voorbeelden van dergelijke beken. Deze beekdalen bevinden zich derhalve al vanaf het mesolithicum op min of meer dezelfde locatie. Hierbij is de vorm van de beekdalen in loop der millennia wel veranderd. Ook de loop van de beken lag niet vast. Om toch te kunnen rekenen vanuit de geul van de watervoerende beken is gebruik gemaakt van de loop van de beken zoals deze rond het begin van de 19de eeuw liepen (zie figuur 5.4). Voor de Dommel en de Aa worden die natuurlijke lopen als representatief beschouwd voor de loop van de beken door de eeuwen heen. Voor de natuurlijke beek in het dal van de Leijgraaf aan de noordoostzijde van de gemeente, ligt dit anders. De Leijgraaf is namelijk een door de mens gegraven beek. Desondanks is ook deze beek gebruikt in het model. De loop van de Leijgraaf mag dan wel geen representatief beeld geven van een natuurlijke beek gedurende het paleolithicum of het mesolithicum, dit beekje is wel in een bestaand, natuurlijk dal aangelegd. Hier heeft ooit wel degelijk een natuurlijke beek gelopen.

Aangezien de locatie van de geulen bekend is, evenals de locatie van de paleolithische en mesolithische vondsten, kan op vergelijkbare wijze als bij het locatiekeuze model berekend worden aan welke zone langs de geulen een verwachting toegediend moet worden. Hiervoor is de gemeente opgedeeld in 16 zones;

- 0-50 meter langs de geulen.
- 50-100 meter langs de geulen.
- 100-150 meter langs de geulen.
- 150-200 meter langs de geulen.
- 200-250 meter langs de geulen.
- 250-300 meter langs de geulen.
- 300-350 meter langs de geulen.
- 350-400 meter langs de geulen.
- 400-450 meter langs de geulen.
- 450-500 meter langs de geulen.
- 500-550 meter langs de geulen.
- 550-600 meter langs de geulen.
- 600-650 meter langs de geulen.
- 650-700 meter langs de geulen.
- 700-750 meter langs de geulen.
- > 750 meter langs de geulen.

Er is bij de analyse gekeken naar de verdeling van de vindplaatsen over deze verschillende zones. Om vervolgens tot een verwachting te kunnen komen, is een model gebruikt waarin het percentage vindplaatsen in een bepaalde zone is

vergeleken met het percentage van die zone binnen het onderzoeksgebied. Het uitgangspunt hierbij is dat een bepaalde zone een hoge waardering krijgt wanneer er meer vindplaatsen in die zone aanwezig zijn dan op basis van een evenredige verdeling over de verschillende zones verwacht mag worden. Indien er minder vindplaatsen aanwezig zijn, scoort de eenheid laag (zie ook paragraaf 5.4.2). De uitkomst hiervan is in tabel 5.4 weergegeven.

Tabel 5.4 *Verwachting per zone langs geul.*

Bufferzone in meters langs geul	aantal vind-plaatsen	% (vind-plaatsen)	% opp.	verschil	verwachting inductief
0-50	17	10,6	3,0	7,6	ja
50-100	28	17,5	2,5	15,0	ja
100-150	13	8,1	2,2	5,9	ja
150-200	18	11,3	2,1	9,2	ja
200-250	11	6,9	2,0	4,9	ja
250-300	10	6,3	2,0	4,3	ja
300-350	7	4,4	2,0	2,4	ja
350-400	6	3,7	1,9	1,8	ja
400-450	8	5,0	1,9	3,1	ja
450-500	4	2,5	1,9	0,6	ja
500-550	9	5,6	1,9	3,7	ja
550-600	3	1,9	1,9	0,0	ja
600-650	1	0,6	1,9	-1,3	nee
650-700	4	2,5	1,9	0,6	ja
700-750	3	1,9	1,8	0,1	ja
> 750	18	11,2	69,1	-57,9	nee

Uit tabel 5.4 blijkt dat een duidelijke relatie bestaat tussen de afstand tot water en het aantal vindplaatsen. Het model geeft aan dat de zone tot 750 meter vanaf de geul een verwachting toegediend dient te krijgen. Binnen deze zone komen de meeste vindplaatsen in het gebied met een afstand van 200 meter vanaf de geul voor. Op afstanden groter dan 200 meter neemt het aantal vindplaatsen significant af.

5.4.4 De inventarisatiekaart voor Jagers en Verzamelaars

De inventarisatiekaart voor *Jagers en Verzamelaars* (bijlage 6) is het resultaat van het samenvoegen van de twee in de paragrafen 5.4.2 en 5.4.3 beschreven modellen. Hierbij is het locatiekeuze model als basis genomen waarbij rekening is gehouden met de uitkomst van het 'afstand tot water' model (alleen de zone van 750 meter langs de geulen krijgt een verwachting). Het resultaat is een vlakdekkend beeld van de verwachte archeologische waarden binnen de gemeente Meierijstad voor de perioden paleolithicum-mesolithicum, onderverdeeld in verscheidene verwachtingszones. Op de kaart zijn tevens bekende, nog bestaande vindplaatsen aangegeven. De vindplaatsen in de gebieden zonder verwachting zijn nader bekeken. Er is een selectie gemaakt met betrekking tot de relevantie van de vindplaatsen. Zo zijn verschillende 'losse vondsten' weergegeven, zoals bijvoorbeeld een enkel fragment bewerkt vuursteen. Een dergelijke vondst duidt niet op een nederzetting ter plaatse.

Alleen die vindplaatsen die (kunnen) duiden op een nederzetting/kampement, zijn gebufferd. Hierbij is aan een straal van 25 meter rond de betreffende vindplaats een verwachting toegekend.[86] Ten slotte zijn ook gebieden weergegeven waarvan bekend is dat hier geen archeologie meer aanwezig kan zijn als gevolg van verstoringen in het verleden.

Het gebruikte model heeft erin geresulteerd dat 25,1 % van het totale oppervlak van de gemeente Meierijstad een verwachting voor kampementen van jager-verzamelaars toegedeeld heeft gekregen. Binnen deze zone ligt maar liefst 86,25 % van de relevante bekende waarnemingen uit deze periode. De gebieden waar een hoge dichtheid aan vindplaatsen van jager en verzamelaars verwacht wordt, zijn op de inventarisatiekaart in bijlage 6 middels een roze kleur weergegeven. De gebieden waar deze verwachte hoge dichtheid wordt gerelateerd aan natte contextresten, zijn op de inventarisatiekaart middels een donkerroze kleur weergegeven.

In totaal zijn acht zones te onderscheiden die samen een vlakdekkend kaartbeeld vormen:

- Zones met een hoge archeologische waarde (AMK-terreinen);
- Zones met een archeologische waarde zoals weer gegeven op de huidige kaarten, zonder dat deze de status van AMK-terrein bezitten (overige waardevolle terreinen):
- Zones met een archeologische verwachting;
- Zones met een archeologische verwachting (natte context);
- Zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen);
- Zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek);
- Zones zonder archeologische verwachting;
- Zones zonder archeologische verwachting (verstoord);

Bij *zones met een hoge archeologische waarde* gaat het om terreinen, waar op basis van reeds uitgevoerd onderzoek de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het gaat hierbij specifiek om terreinen waar sporen uit het mesolithicum zijn aangetroffen. Het betreft negen terreinen, waarvan één wordt gerekend tot een terrein van zeer hoge archeologische waarde (monumentnr. 12546). Zeven terreinen zijn aangemerkt als terreinen van hoge archeologische waarde[87] en één wordt gerekend tot een terrein van archeologische waarde.[88] De RCE houdt de AMK sinds 2014 niet meer bij. Het huidige AMK-bestand betreft derhalve een statisch bestand.

De *terreinen met een archeologische waarde (overige waardevolle terreinen)* betreffen terreinen waaraan op de bestaande beleidskaarten een (hoge) waarde is toegekend, zonder dat deze terreinen een AMK-status hebben. In dit geval gaat het om een terrein waar sporen uit het mesolithicum zijn aangetroffen/worden verwacht. Het betreft een terrein in de voormalige gemeente Schijndel.
Bij *zones met een archeologische verwachting* gaat het om terreinen, waar op basis van het gebruikte model een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten van jagers en verzamelaars. Het gaat hierbij voornamelijk

[86] Er is gekozen voor een straal van 25 m aangezien het oppervlak van de buffer dan neerkomt op circa 2000 m^2. Dit komt volgens de leidraad inventariserend veldonderzoek overeen met de (maximale) grootte van een huisplaats.
[87] Het betreft de monumentnrs. 2130, 5211, 5213, 5214, 5218, 5220 en 5235.
[88] Het betreft de monumentnr. 2138.

om resten van kampementen (bewoning) en in mindere mate om resten gerelateerd aan begraving en economie. Ook de bufferzones rondom bekende (relevante) vindplaatsen vallen onder deze verwachting. De bufferzone betreft een cirkel met een straal van 25 meter. Op deze wijze wordt een gebied gecreëerd met een oppervlak van circa 2000 m^2. Een dergelijke zone wordt voldoende geacht de complete vindplaats te omvatten.

Bij *zones met een archeologische verwachting (natte context)* betreft het gebieden bestaande uit beekdalen. De beekdalen nemen zoals reeds vermeld een bijzondere positie in. Wanneer de archeologische verwachting alleen betrekking zou hebben op de (verwachte) dichtheid aan *nederzettingsterreinen*, dan zouden de beekdalen een lage verwachting toegekend krijgen. Echter, in dergelijke milieus kunnen wel andere bijzondere archeologische datasets aanwezig zijn die buiten de natte gebieden juist niet gebruikelijk zijn. Hierbij moet gedacht worden aan knuppelpaden die de verschillende hogere gebieden met elkaar verbonden, of restanten van voorden. Ook kunnen rituele deposities en losse vondsten gerelateerd aan de jacht, visvangst en houtkap aanwezig zijn. In dergelijke gevallen gaat het vaak om begraven bijlen, fuiken, strikken, netten, pijlpunten en/of harpoenen. Ook voor resten van transport via water (boomkano) moet men in de natte gebieden zijn. Beken werden vaak ook gebruikt om afval te lozen. Afvaldumps kunnen derhalve worden aangetroffen in dergelijke gebieden. In bovenstaande gevallen betreft het veelal organisch materiaal (bot of hout). Dit soort materiaal kan in de natte beekdalen, zeker wanneer deze veenhoudend zijn, goed bewaard gebleven zijn. Dit in tegenstelling tot de droge zandgronden, waar organisch materiaal snel vergaat. Hierbij moet overigens niet alleen gedacht worden aan archeologische resten, maar ook aan pollen en macroresten. Dergelijke resten kunnen in combinatie met archeologische indicatoren bijdragen aan goede landschapsreconstructies. Al deze bijzonderheden leiden ertoe dat de beekdalen binnen de gemeente als belangrijke archeologische archieven moeten worden beschouwd.

Bij *zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen)* gaat het om terreinen, waar op basis van het gebruikte model een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten van jagers en verzamelaars, maar die in de loop van de middeleeuwen bedekt zijn geraakt met een (dik)pakket stuifzand. Aan het oppervlak van deze terreinen zullen geen vindplaatsen uit het paleolithicum of het mesolithicum aanwezig zijn. Op grotere diepte, op de overgang van het stuifzand naar het oorspronkelijke maaiveld, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen van jagers en verzamelaars aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende stuifzand veelal goed geconserveerd zijn. Ook in dit geval zal het hoofdzakelijk om resten van kampementen (bewoning) gaan en in mindere mate om resten gerelateerd aan begraving en economie.

Bij *zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek)* gaat het om dezelfde terreinen als ter plaatse van de terreinen met een archeologische verwachting, maar waar het oorspronkelijke maaiveld in de loop van de middeleeuwen is afgedekt met een (in dikte variërend) plaggendek. Ook in deze gevallen geldt dat direct aan het oppervlak geen vindplaatsen uit het paleolithicum of het mesolithicum aanwezig zullen zijn. Op grotere diepte, aan de basis van het esdek of in de top van de onderliggende bodem, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen van jagers en verzamelaars aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende plaggendek veelal goed geconserveerd zijn omdat ze niet als gevolg van agrarische activiteiten zijn verstoord. Ook in dit geval zal het hoofdzakelijk

om resten van kampementen (bewoning) gaan en in mindere mate om resten gerelateerd aan begraving en economie.
Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting* heerst conform de modellen slechts een kleine kans op het aantreffen van archeologische resten. Dergelijke terreinen waren bijvoorbeeld te nat, of bevinden zich op te grote afstand van water om geschikt te zijn voor menselijke bewoning. De aanwezigheid van vindplaatsen kan niet geheel worden uitgesloten, maar de kans dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden wordt zeer gering geacht.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting (verstoord)*. Dit zijn gebieden waarvan aannemelijk is dat er geen archeologische resten zijn te verwachten. Dit kan zijn omdat bekend is dat de bodem is verstoord als gevolg van bijvoorbeeld ontgrondingen.

5.4.5 De vroege landbouwsamenleving; het locatiekeuze model

Het neolithicum wordt gekenmerkt door de overgang van een mobiel nederzettings-patroon uit de voorgaande periodes, de jagers-verzamelaars die tijdelijke kampementen bewoonden, naar een meer sedentaire[89] levenswijze. Dit was het gevolg van de intrede van (een primitieve vorm van) landbouw. Door het verbouwen van granen (en mogelijk ook groenten) en het houden van vee, was meer voedsel beschikbaar dat voor een langere periode kon worden opgeslagen. Het was niet langer noodzakelijk om met het wild mee te migreren. Daarbij kwam dat akkerbouw en veeteelt de mens er als het ware toe dwongen langer op één plaats aanwezig te zijn. Men liet immers de akkers niet onbeheerd achter en het meeverhuizen van vee naar een andere locatie bracht onnodige inspanningen met zich mee.
Als gevolg van deze omslag in levenswijze ging men geleidelijk andere eisen stellen aan de landschappelijke omgeving. Aangezien de eerste landbouwers niet over de technische middelen beschikten om de bodemstructuur en –vruchtbaarheid te verbeteren, was men afhankelijk van de fysische eigenschappen van bodem en landschap. De natuurlijke bodemvruchtbaarheid speelde hierbij een grote rol. Vandaar dat de geschiktheid van de aanwezige bodemeenheden voor (prehistorische) akkerbouw een veel gebruikte basis vormt voor het locatiekeuze model voor de periode neolithicum-heden. Ook in dit geval is voor een dergelijke benadering gekozen. Dat wil niet zeggen dat de geomorfogenese van het landschap geheel buiten beschouwing is gelaten. De bodemkaart is namelijk voor het gebruikte model waar nodig aangepast op basis van de archeolandschappelijke eenhedenkaart zoals deze voor onderhavig onderzoek is vervaardigd (zie paragraaf 5.2).

Zoals in paragraaf 5.3.3 is beschreven, is het de gemeente Meierijstad bodemkundig onder te verdelen in 65 eenheden (zie ook tabel 5.1). Er is bij de analyse gekeken naar de verdeling van de vindplaatsen over deze verschillende eenheden. Om vervolgens tot een verwachting te kunnen komen, is een model gebruikt waarin het percentage vindplaatsen in een bepaalde bodemkundige eenheid is vergeleken met het percentage van die eenheid binnen het onderzoeksgebied. Het uitgangspunt hierbij is dat een bepaalde bodemkundige eenheid een hoge waardering krijgt wanneer er meer vindplaatsen in die eenheid

[89] sedentair; 'het hebben van een vaste verblijfplaats'.

Tabel 5.5 *Verwachting per bodemkundige eenheid voor de bronstijd*

Bodemtype	aantal vind-plaatsen	% (vind-plaatsen)	% opp. Bodemtype	verschil	verwachting inductief	verwachting deductief
aVc	0	0	0	0	nee	nee
aVz	0	0	0,04	-0,04	nee	nee
bEZ35	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
cHn21	0	0	3,2	-3,2	nee	ja
cHn21t	0	0	2,1	-2,1	nee	ja
cHn23	0	0	0,6	-0,6	nee	ja
cHn33	0	0	1,5	-1,5	nee	ja
cHn33x	0	0	0,6	-0,6	nee	ja
cHn35	0	0	0,5	-0,5	nee	ja
cHn35x	0	0	0,6	-0,6	nee	ja
cZg33	1	1,5	0,1	1,4	ja	ja
cZg33x	0	0	1,5	-1,5	nee	ja
cZg35	0	0	0,8	-0,8	nee	ja
cZg35x	0	0	2,6	-2,6	nee	ja
cZn33	0	0	0,2	-0,2	nee	ja
cZn33x	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
cZn35	0	0	0,2	-0,2	nee	ja
cZn35x	0	0	0,5	-0,5	nee	ja
cZn53	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
dEZ33	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
dEZ35	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
dEZ35x	0	0	0	0,0	nee	ja
EZ33	3	4,6	3,9	0,7	ja	ja
EZ33x	0	0	0,3	-0,3	nee	ja
EZ35	4	6,2	3,2	3,0	ja	ja
EZ35x	0	0	0,9	-0,9	nee	ja
EZ53	27	41,5	8,1	33,4	ja	ja
EZ55	0	0	0,9	-0,9	nee	ja
EZg23	0	0	0,6	-0,6	nee	ja
Hd21	0	0	0,2	-0,2	nee	nee
Hn23	0	0	0,4	-0,4	nee	ja
Hn31	0	0	0,02	-0,02	nee	nee
Hn33	0	0	2,1	-2,1	nee	ja
Hn33x	0	0	2,4	-2,4	nee	ja
Hn35	0	0	2,5	-2,5	nee	ja
Hn35x	0	0	1,0	-1,0	nee	ja

Tabel 5.5 *Verwachting per bodemkundige eenheid voor de bronstijd (vervolg)*

Bodemtype	aantal vind-plaatsen	% (vind-plaatsen)	% opp. Bodemtype	verschil	verwachting inductief	verwachting deductief
Hn53	5	7,7	20,0	-12,3	nee	ja
Hn53t	0	0	0,3	-0,3	nee	ja
hVc	0	0	0,1	-0,1	nee	nee
hWz	0	0	0,01	-0,01	nee	nee
hWzx	0	0	0,04	-0,04	nee	nee
pZg21	0	0	2,7	-2,7	nee	ja
pZg21t	0	0	0,5	-0,5	nee	ja
pZg23	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
Q	0	0	0,1	-0,1	nee	nee
tLn5	2	3,1	1,4	1,7	ja	ja
tZg33	0	0	0,04	-0,04	nee	ja
tZg33x	0	0	5,3	-5,3	nee	nee
tZg35	0	0	1,7	-1,7	nee	ja
tZg35x	7	10,8	9,4	1,4	ja	nee
tZg37	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
tZg37x	0	0	1,9	-1,9	nee	nee
tZn33	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
tZn33x	0	0	0,9	-0,9	nee	ja
tZn35	0	0	0,1	-0,1	nee	ja
tZn35x	0	0	0,8	-0,8	nee	ja
tZn53	0	0	0,6	-0,6	nee	ja
Vc	0	0	0,1	-0,1	nee	nee
vWz	0	0	0,1	-0,1	nee	nee
W	1	1,5	0,4	1,1	ja	nee
X	9	13,9	5,5	8,4	ja	nee
Zd51	6	9,2	4,3	4,9	ja	nee
Zn21	0	0	1,0	-1,0	nee	nee
Zn33x	0	0	0	0,0	nee	nee
zVc	0	0	0,3	-0,3	nee	nee
zVz	0	0	0,1	-0,1	nee	nee
zWpx	0	0	0	0,0	nee	nee

aanwezig zijn dan op basis van een evenredige verdeling over de verschillende eenheden verwacht mag worden. Indien er minder vindplaatsen aanwezig zijn, scoort de eenheid laag. De richtlijn hierbij is dat wanneer het verschil in percentages (vindplaats-oppervlakte bodemkundige eenheid) kleiner is dan 0, de betreffende eenheid een lage waardering krijgt. Indien de waarde groter dan 0 is, heeft de bodemkundige eenheid een hoge waardering. Naast deze inductieve

waardering is op basis van regionale kennis tevens een deductieve waardering aan de bodemkundige eenheden toegekend.[90] Uiteindelijk is op basis van de inductieve en deductieve gegevens een verwachting uitgesproken. In tabel 5.5 is een voorbeeld weergegeven van deze werkwijze voor de bronstijd.

Tabel 5.6 *Verwachting voor de vroege landbouwsamenleving per bodemtype.*

Bodemtype	neolithicum	bronstijd	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
aVc	nee	nee	nee	nee	nee
aVz	nee	nee	nee	nee	nee
bEZ35	nee	nee	nee	ja	ja
cHn21	nee	nee	nee	ja	ja
cHn21t	nee	nee	nee	ja	ja
cHn23	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33x	nee	nee	nee	ja	ja
cHn35	nee	nee	nee	ja	ja
cHn35x	nee	nee	nee	ja	ja
cZg33	ja	ja	ja	ja	ja
cZg33x	ja	nee	ja	ja	ja
cZg35	nee	nee	nee	ja	ja
cZg35x	nee	nee	nee	ja	ja
cZn33	ja	nee	ja	ja	ja
cZn33x	nee	nee	nee	ja	ja
cZn35	nee	nee	nee	ja	ja
cZn35x	nee	nee	nee	ja	ja
cZn53	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ33	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35x	nee	nee	nee	ja	ja
EZ33	nee	ja	ja	ja	ja
EZ33x	ja	nee	ja	ja	ja
EZ35	nee	ja	ja	ja	ja
EZ35x	nee	nee	nee	ja	ja
EZ53	ja	ja	ja	ja	ja
EZ55	nee	nee	nee	ja	ja
EZg23	ja	nee	ja	ja	ja
Hd21	ja	nee	ja	nee	ja

[90] Hierbij is ook de kennis meegenomen voortkomend uit syntheses van eerder onderzoek zoals bijvoorbeeld de NAR 061 (E.A.G. Ball & R. Jansen 2018).

Tabel 5.6 *Verwachting vroege landbouwsamenleving per bodemtype (vervolg)*

Bodemtype	neolithicum	bronstijd	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
Hn23	nee	nee	nee	ja	nee
Hn31	nee	nee	nee	nee	nee
Hn33	nee	nee	nee	ja	nee
Hn33x	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35x	nee	nee	nee	ja	nee
Hn53	nee	nee	nee	ja	nee
Hn53t	ja	nee	ja	ja	ja
hVc	nee	nee	nee	nee	nee
hWz	nee	nee	nee	nee	nee
hWzx	nee	nee	nee	nee	nee
pZg21	nee	nee	nee	ja	nee
pZg21t	nee	nee	nee	ja	nee
pZg23	nee	nee	nee	ja	ja
Q	nee	nee	nee	nee	nee
tLn5	ja	ja	ja	ja	ja
tZg33	nee	nee	nee	ja	ja
tZg33x	nee	nee	nee	nee	nee
tZg35	nee	nee	nee	ja	ja
tZg35x	ja	ja	ja	nee	nee
tZg37	nee	nee	nee	ja	nee
tZg37x	nee	nee	nee	nee	nee
tZn33	nee	nee	nee	ja	ja
tZn33x	nee	nee	nee	ja	ja
tZn35	nee	nee	nee	ja	ja
tZn35x	nee	nee	nee	ja	ja
tZn53	nee	nee	nee	ja	ja
Vc	nee	nee	nee	nee	nee
vWz	nee	nee	nee	nee	nee
W	nee	ja			nee
X	ja	ja			nee
Zd51	nee	ja	ja	nee	nee
Zn21	nee	nee	nee	nee	nee
Zn33x	nee	nee	nee	nee	nee
zVc	nee	nee	nee	nee	nee
zVz	nee	nee	nee	nee	nee
zWpx	nee	nee	nee	nee	nee

In tabel 5.6 zijn de uitkomsten van de analyses met betrekking tot de relatie vindplaats-bodemtype uiteengezet voor de periode neolithicum-bronstijd. Door de verschillende toegekende waarden per bodemkundige eenheid door de tijd heen naast elkaar te zetten is gekomen tot een uiteindelijke inductieve waardering per bodemkundige eenheid. Uit tabel 5.6 is echter ook duidelijk dat de uiteindelijke verwachting niet alleen op het inductieve model gebaseerd kan worden. Enkele eenheden die op basis van de kennis opgedaan uit onderzoek in vergelijkbare gebieden ook een hoge waardering zouden moeten hebben, krijgen dat op basis van het inductieve model niet. De opvallendste eenheden betreffen enkele van de enkeerdgronden (bEZ35, dEZ33, dEZ35, dEZ35x, EZ35x en EZ55). Aan deze bodemeenheden dient op basis van het inductieve model geen verwachting toegekend te worden. De ervaring leert echter dat enkeerdgronden bij uitstek de bodemtypes zijn waar veel archeologische resten aanwezig kunnen zijn, ook uit het neolithicum en de bronstijd. Dit vanwege het feit dat het vaak zeer oude akkergronden betreft. De enkeerdgronden bevinden zich doorgaans namelijk in gebieden waar de bodem oorspronkelijk (dus voor het opbrengen van het esdek) al het meest geschikt was voor akkerbouw. In de loop van de middeleeuwen zijn deze gronden ook nog eens middels potstal bemesting opgehoogd. Als gevolg hiervan is de onderliggende archeologie beschermd tegen de moderne agrarische verstoringen als (diep)ploegen. Deze bodemtypen dienen derhalve wel degelijk een verwachting toegekend te krijgen. De reden voor de te lage waardering in het inductieve model is het feit dat het oppervlak binnen de gemeente bestaande uit enkeerdgronden erg groot is (circa 1/5 van het grondgebied bestaat uit enkeerdgronden),[91] terwijl de kans op het aantreffen van archeologische resten door amateur-archeologen vrij klein is. Amateur-archeologen zijn meestal afhankelijk van een oppervlaktekartering en dat is vanwege het dikke beschermende esdek niet de beste opsporingsmethode op dit soort gronden.

Indien er verschillen zijn tussen de inductieve verwachting en de deductieve verwachting is per bodemtype afgewogen welke het zwaarst moet wegen. In het geval van de enkeerdgronden is het decuctieve model het zwaarst gewogen om de hierboven beschreven redenen. In het geval van bijvoorbeeld enkele beekeerdgronden (gevormd in lemig fijn zand) is het inductieve model het zwaarst gewogen. Dergelijke bodems hebben ondanks de veelal natte condities een redelijke tot goede bodemvruchtbaarheid. Binnen het plangebied is echter geen statische onderbouwing voor een (middel)hoge waardering. Dit geldt eveneens voor de veldpodzolbodems.

5.4.6 De inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenleving

De inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenleving (bijlage 7) is het resultaat van het in de paragraaf 5.4.5 beschreven model. Het resultaat is een vlakdekkend beeld van de verwachte archeologische waarden binnen de gemeente Meierijstad voor de perioden neolithicum en bronstijd, onderverdeeld in verscheidene verwachtingszones. Op de kaart zijn tevens bekende, nog bestaande vindplaatsen aangegeven en terreinen met een bekende waarde (AMK-terreinen). Ten slotte zijn ook gebieden weergegeven waarvan bekend is dat hier geen archeologie meer aanwezig kan zijn als gevolg van verstoringen in het verleden.

[91] Hierbij zijn de gebieden die niet zijn gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom, groeves of afgravingen niet meegenomen.

Het gebruikte model heeft erin geresulteerd dat 49,2 % van het totale oppervlak van de gemeente Meierijstad een verwachting voor nederzettingen van de vroege landbouwers toegedeeld heeft gekregen. Dit is, zeker vergeleken met de 25,1 % voor de inventarisatiekaart voor jagers en verzamelaars een fors percentage. De oorzaak hiervoor ligt in het feit dat binnen het plangebied een groot areaal aan enkeerdgronden aanwezig is. Dit bodemtype, dat binnen het plangebied circa 1/5 deel van het bodemareaal omvat, is archeologisch gezien zeer relevant.
Slechts 62,9 % van de relevante bekende waarnemingen uit deze periode ligt binnen de zone waaraan op basis van de modellen een verwachting is toegekend. Dat is relatief weinig. De reden hiervoor is dat bij dit model geen rekening is gehouden met de bijzondere plaats die de beekdalen ook in deze periode innamen. De beekdalen zullen niet gebruikt zijn voor bewoning of voor akkerbouw (te nat), maar wel zoals in voorgaande periode voor transport, visserij, jacht, rituele deposities en voor het dumpen van afval. In bovenstaande gevallen betreft het veelal organisch materiaal (bot of hout). Dit soort materiaal kan in de natte beekdalen goed bewaard gebleven zijn. Al deze bijzonderheden leiden ertoe dat de beekdalen binnen de gemeente ook voor de vroege landbouwsamenleving als belangrijke archeologische archieven moeten worden beschouwd. Vandaar dat deze archeolandschappelijke eenheid ook op de inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenleving is geplot. Wanneer dan nogmaals wordt bekeken hoeveel procent van de relevante vindplaatsen binnen de zones met verwachting valt, is dat gestegen tot 82,7 %.
De gebieden waar een hoge dichtheid aan vindplaatsen van boerenneder-zettingen uit de periode van de vroege landbouwsamenlevingen wordt verwacht, zijn op de inventarisatiekaart in bijlage 7 middels een roze kleur weergegeven. De gebieden waar deze verwachte hoge dichtheid wordt gerelateerd aan natte contextresten, zijn op de inventarisatiekaart middels een blauwe arcering weergegeven.

In totaal zijn op de inventarisatiekaart voor de vroege landbouwsamenlevingen tien zones te onderscheiden die samen een vlakdekkend kaartbeeld vormen:

- Zones met een zeer hoge archeologische waarde (Archeologisch Rijksmonument);
- Zones met een hoge archeologische waarde (AMK-terreinen);
- Zones met een archeologische waarde zoals weer gegeven op de huidige kaarten, zonder dat deze de status van AMK-terrein bezitten (overige waardevolle terreinen):
- Zones met een archeologische verwachting;
- Zones met een archeologische verwachting (natte context);
- Zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen);
- Zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek);
- Zones met een onbekende archeologische verwachting (bodemtype onbekend);
- Zones zonder archeologische verwachting;
- Zones zonder archeologische verwachting (verstoord);

Bij *zones met een zeer hoge archeologische verwachting* gaat het om terreinen, waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het betreft de drie archeologische rijksmonumenten die de gemeente Meierijstad rijk is (rijksmonumentnr. 45332, 45333 en 45334). Hier is sprake van terreinen waarvan vast staat dat er sporen van begraving uit de bronstijd of ijzertijd aanwezig zijn (grafheuvel en urnenvelden). De waarde van deze terreinen is dermate, dat de

RCE heeft besloten de hier aanwezige vindplaatsen tot rijksmonument te benoemen.

De *terreinen met een hoge archeologische waarde* betreffen terreinen waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het gaat hierbij specifiek om terreinen waar sporen uit het neolithicum en de bronstijd zijn aangetroffen. Het betreft vijf terreinen. Twee van de vijf monumenten worden gerekend tot terrein van hoge archeologische waarde.[92] Tot slot zijn er nog drie terreinen die behoren tot een terrein van archeologische waarde.[93]

De *terreinen met een archeologische waarde (overige waardevolle terreinen)* betreffen terreinen waaraan op de bestaande beleidskaarten een (hoge) waarde is toegekend, zonder dat deze terreinen een AMK-status hebben. In dit geval gaat het om een viertal terreinen waar sporen uit het neolithicum en de bronstijd zijn aangetroffen/worden verwacht. Het betreft allen terreinen in de voormalige gemeente Schijndel.

Bij *zones met een archeologische verwachting* gaat het om terreinen, waar op basis van de gebruikte modellen een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten behorend tot de vroege landbouwsamenlevingen. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur. Ook de bufferzones rondom bekende (relevante) vindplaatsen vallen onder deze verwachting. De bufferzone betreft een cirkel met een straal van 25 meter. Op deze wijze wordt een gebied gecreëerd met een oppervlak van circa 2000 m^2. Een dergelijke zone wordt voldoende geacht de complete vindplaats te omvatten.

Bij *zones met een archeologische verwachting (natte context)* betreft het gebieden bestaande uit beekdalen. Hier wordt de kans op het aantreffen van bijzondere, water gerelateerde datasets groot geacht. Hierbij moet gedacht worden aan knuppelpaden, restanten van voorden, rituele deposities en losse vondsten gerelateerd aan de jacht, visvangst en houtkap aanwezig zijn. Beken werden vaak ook gebruikt om afval te lozen. Afvaldumps kunnen derhalve worden aangetroffen in dergelijke gebieden.

Bij *zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen)* gaat het om terreinen, waar op basis van het gebruikte model een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten van vroege landbouwsamenlevingen, maar die in de loop van de middeleeuwen bedekt zijn geraakt met een (dik)pakket stuifzand. Aan het oppervlak van deze terreinen zullen geen vindplaatsen aanwezig zijn. Op grotere diepte, op de overgang van het stuifzand naar het oorspronkelijke maaiveld, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen van vroege landbouwers aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende stuifzand veelal goed geconserveerd zijn.

Bij *zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek)* gaat het om dezelfde terreinen als ter plaatse van de terreinen met een archeologische verwachting, maar waar het oorspronkelijke maaiveld in de loop van de middeleeuwen is afgedekt met een (in dikte variërend) plaggendek. Ook in deze gevallen geldt dat direct aan het oppervlak geen vindplaatsen aanwezig zullen zijn. Op grotere diepte, aan de

[92] Het betreft de monumentnrs. 2087 en 5218.
[93] Het betreft de monumentnrs. 2136, 2151 en 5234.

basis van het esdek of in de top van de onderliggende bodem, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende plaggendek veelal goed geconserveerd zijn omdat ze niet als gevolg van agrarische activiteiten zijn verstoord.

Ter plaatse van *zones met een onbekende archeologische verwachting* kan geen uitspraak worden gedaan over de verwachting op archeologische resten. De reden hiervoor is dat op deze locaties het bodemtype niet bekend is. Het betreft voornamelijk gebieden binnen de bebouwde kom die niet op de bodemkaarten zijn gekarteerd. Deze gebieden zijn met behulp van oud kaartmateriaal zo klein mogelijk gemaakt (zie paragraaf 5.3.2), maar desalniettemin is een aantal gebieden overgebleven waarvan het bodemtype onbekend is.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting* heerst conform de modellen slechts een kleine kans op het aantreffen van archeologische resten. Dergelijke terreinen waren bijvoorbeeld te nat, te droog of te arm om geschikt te zijn voor menselijk gebruik. De aanwezigheid van vindplaatsen kan niet geheel worden uitgesloten, maar de kans dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden wordt zeer gering geacht.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting (verstoord)*. Dit zijn gebieden waarvan aannemelijk is dat er geen archeologische resten zijn te verwachten. Dit kan zijn omdat bekend is dat de bodem is verstoord als gevolg van bijvoorbeeld ontgrondingen.

5.4.7 De late landbouwsamenleving; het locatiekeuze model

Gedurende de periode ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen trad er schaalvergroting op in de landbouw. Met name gedurende de Romeinse tijd werden grote stukken bos gekapt ten behoeve van de landbouw. De jacht vormde een steeds minder groot aandeel in de dagelijkse voedselvoorziening. Ondanks dat er nieuwe technieken werden ontwikkeld die voornamelijk gericht waren op het verbeteren van de bodemstructuur, was het ook in deze periode nog niet mogelijk om de bodemvruchtbaarheid te verbeteren. Men was derhalve nog steeds afhankelijk van de fysische eigenschappen van bodem en landschap, waarbij de natuurlijke bodemvruchtbaarheid een grote rol speelde. Men stelde derhalve min of meer dezelfde eisen aan de landschappelijke omgeving als gedurende de vroege landbouwsamenlevingen. Vandaar dat de geschiktheid van de aanwezige bodemeenheden voor (prehistorische) akkerbouw ook voor de late landbouwsamenleving de basis vormt voor het locatiekeuze model. Dat wil niet zeggen dat de geomorfogenese van het landschap geheel buiten beschouwing is gelaten. Zoals reeds vermeld is de bodemkaart waar nodig aangepast op basis van de archeolandschappelijke eenhedenkaart. Bovendien vormde ook gedurende deze periode het beekdal een bijzondere rol. Hierbij moet gedacht worden aan rituele deposities, jacht en visserij (zij het in mindere mate), dumplocaties en transport.
Ook voor het model voor de late landbouwsamenleving is bij de analyse gekeken naar de verdeling van de vindplaatsen over de 65 verschillende bodemeenheden. Om vervolgens tot een verwachting te kunnen komen, is wederom een model gebruikt waarin het percentage vindplaatsen in een bepaalde bodemkundige eenheid is vergeleken met het percentage van die eenheid binnen het onderzoeksgebied. Het uitgangspunt hierbij is dat een bepaalde bodemkundige eenheid een hoge waardering krijgt wanneer er meer vindplaatsen in die eenheid aanwezig zijn dan op basis van een evenredige verdeling over de verschillende eenheden verwacht mag worden. Indien er minder vindplaatsen aanwezig zijn, scoort de eenheid laag (zie ook paragraaf 5.4.5). Ook nu is gebruik gemaakt van

een hybride model waarbij naast de inductieve waardering op basis van regionale kennis tevens een deductieve waardering aan de bodemkundige eenheden is toegekend.[94] Uiteindelijk is op basis van de inductieve en deductieve gegevens een verwachting uitgesproken.

Tabel 5.7 *Verwachting voor de late landbouwsamenleving per bodemtype.*

Bodemtype	ijzertijd	Romeinse tijd	vroege middeleeuwen	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
aVc	nee	nee	nee	nee	nee	nee
aVz	nee	nee	nee	nee	nee	nee
bEZ35	nee	nee	ja	ja	ja	ja
cHn21	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cHn21t	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cHn23	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cHn35	nee	nee	ja	ja	ja	ja
cHn35x	nee	nee	ja	ja	ja	ja
cZg33	ja	ja	ja	ja	ja	ja
cZg33x	nee	ja	nee	ja	ja	ja
cZg35	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cZg35x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cZn33	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cZn33x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cZn35	ja	ja	nee	ja	ja	ja
cZn35x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
cZn53	nee	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ33	nee	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35	nee	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
EZ33	ja	ja	ja	ja	ja	ja
EZ33x	nee	nee	ja	ja	ja	ja
EZ35	ja	nee	ja	ja	ja	ja
EZ35x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
EZ53	ja	ja	ja	ja	ja	ja
EZ55	nee	nee	ja	ja	ja	ja
EZg23	ja	nee	ja	ja	ja	ja
Hd21	nee	nee	nee	nee	nee	nee

[94] Hierbij is ook de kennis meegenomen voortkomend uit syntheses van eerder onderzoek zoals bijvoorbeeld de NAR 061 (E.A.G. Ball & R. Jansen 2018).

Tabel 5.7 *Verwachting late landbouwsamenleving per bodemtype (vervolg)*

Bodemtype	ijzertijd	Romeinse tijd	vroege middeleeuwen	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
Hn23	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn31	ja	nee	nee	ja	nee	ja
Hn33	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn33x	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35x	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn53	nee	nee	nee	nee	ja	nee
Hn53t	nee	nee	ja	ja	ja	ja
hVc	nee	nee	nee	nee	nee	nee
hWz	nee	nee	nee	nee	nee	nee
hWzx	nee	nee	nee	nee	nee	nee
pZg21	nee	nee	nee	nee	ja	nee
pZg21t	nee	nee	nee	nee	ja	nee
pZg23	nee	nee	nee	nee	ja	ja
Q	nee	nee	nee	nee	nee	nee
tLn5	nee	nee	nee	nee	ja	ja
tZg33	nee	nee	nee	nee	ja	ja
tZg33x	nee	nee	nee	nee	nee	nee
tZg35	nee	nee	nee	nee	ja	ja
tZg35x	nee	nee	nee	nee	nee	nee
tZg37	nee	nee	nee	nee	ja	nee
tZg37x	nee	nee	nee	nee	nee	nee
tZn33	ja	ja	nee	ja	ja	ja
tZn33x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
tZn35	nee	nee	ja	ja	ja	ja
tZn35x	nee	nee	nee	nee	ja	ja
tZn53	nee	nee	ja	ja	ja	ja
Vc	ja	nee	ja	ja	nee	nee
vWz	nee	nee	nee	nee	nee	nee
W	ja	ja	ja			nee
X	ja	ja	ja			nee
Zd51	ja	nee	nee	ja	nee	nee
Zn21	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Zn33x	nee	nee	nee	nee	nee	nee
zVc	nee	ja	nee	ja	nee	nee
zVz	nee	nee	nee	nee	nee	nee
zWpx	nee	nee	nee	nee	nee	nee

In tabel 5.7 zijn de uitkomsten van de analyses met betrekking tot de relatie vindplaats-bodemtype uiteengezet voor de periode ijzertijd-vroege middeleeuwen. Door de verschillende toegekende waarden per bodemkundige eenheid door de tijd heen naast elkaar te zetten is gekomen tot een uiteindelijke inductieve waardering per bodemkundige eenheid. Uit tabel 5.7 blijkt echter wederom dat de uiteindelijke verwachting niet alleen op het inductieve model gebaseerd kan worden. Enkele eenheden die op basis van de kennis opgedaan uit onderzoek in vergelijkbare gebieden ook een hoge waardering zouden moeten hebben, krijgen dat op basis van het inductieve model niet. De opvallendste eenheden betreffen enkele van de enkeerdgronden (dEZ33, dEZ35, dEZ35x en EZ35x). Aan deze bodemeenheden dient op basis van het inductieve model geen verwachting toegekend te worden. De ervaring leert echter dat enkeerdgronden bij uitstek de bodemtypes zijn waar veel archeologische resten aanwezig kunnen zijn, ook uit de ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen. Dit vanwege het feit dat het vaak zeer oude akkergronden betreft.
De enkeerdgronden bevinden zich doorgaans namelijk in gebieden waar de bodem oorspronkelijk (dus voor het opbrengen van het esdek) al het meest geschikt was voor akkerbouw. In de loop van de late middeleeuwen zijn deze gronden ook nog eens middels potstal bemesting opgehoogd. Als gevolg hiervan is de onderliggende archeologie beschermd tegen de moderne agrarische verstoringen als (diep)ploegen. Deze bodemtypen dienen derhalve wel degelijk een verwachting toegekend te krijgen. De reden voor de te lage waardering in het inductieve model is in paragraaf 5.4.5 uiteen gezet.

Indien er verschillen zijn tussen de inductieve verwachting en de deductieve verwachting is per bodemtype afgewogen welke het zwaarst moet wegen. In het geval van de enkeerdgronden is het decuctieve model het zwaarst gewogen. In het geval van bijvoorbeeld enkele beekeerdgronden (gevormd in lemig fijn zand) is het inductieve model het zwaarst gewogen. Dergelijke bodems hebben ondanks de veelal natte condities een redelijke tot goede bodemvruchtbaarheid. Binnen het plangebied is echter geen statische onderbouwing voor een (middel)hoge waardering. Dit geldt eveneens voor de veldpodzolbodems.

Vergeleken met het model voor de vroege landbouwsamenleving zijn slechts twee veranderingen opgetreden. In het model voor de vroege landbouwsamenleving is aan de bodemeenheid *Hd21* een verwachting toegekend, terwijl dat in het model voor de late landbouwsamenleving niet het geval is. Aan de bodemeenheid *Hn31* is in het model voor de vroege landbouwsamenleving geen verwachting toegekend, terwijl dat in het model voor de late landbouwsamenleving wel het geval is.

5.4.8 De inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving

De inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving (bijlage 8) is het resultaat van het in de paragraaf 5.4.7 beschreven model. Het resultaat is een vlakdekkend beeld van de verwachte archeologische waarden binnen de gemeente Meierijstad voor de perioden ijzertijd, Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen, onderverdeeld in verscheidene verwachtingszones. Op de kaart zijn tevens bekende, nog bestaande vindplaatsen aangegeven en terreinen met een bekende waarde (AMK-terreinen). Ten slotte zijn ook gebieden weergegeven waarvan bekend is dat hier geen archeologie meer aanwezig kan zijn als gevolg van verstoringen in het verleden.

Het gebruikte model heeft erin geresulteerd dat 49,0 % van het totale oppervlak van de gemeente Meierijstad een verwachting voor nederzettingen van de late

landbouwers toegedeeld heeft gekregen.[95] Dit komt nagenoeg overeen met het percentage zoals dat uit het model voor de vroege landbouwsamenleving naar voren is gekomen. Ook in dit geval wordt dit relatief hoge percentage veroorzaakt het grote areaal aan enkeerdgronden binnen de gemeente Meierijstad. Dit bodemtype is archeologisch gezien zeer relevant.
Van de relevante bekende waarnemingen uit deze periode ligt 72,2% binnen de zone waaraan op basis van de modellen een verwachting is toegekend. Dat is relatief weinig, al is het meer dan voor de vroege landbouwsamenleving (62,6 %). Wanneer ook rekening gehouden wordt met de bijzondere plaats die de beekdalen ook in deze periode innamen, dan blijkt dat 85,1 % van de relevante vindplaatsen binnen de zones met verwachting valt. Dat is een significante stijging, wat het meenemen van de archeolandschappelijke eenheid op de inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving rechtvaardigt. De beekdalen binnen de gemeente Meierijstad moeten ook voor de late landbouwsamenleving als belangrijke archeologische archieven worden beschouwd.

De gebieden waar een hoge dichtheid aan vindplaatsen van boerennederzettingen uit de late landbouwsamenleving wordt verwacht, zijn op de inventarisatiekaart in bijlage 8 middels een roze kleur weergegeven. De gebieden waar deze verwachte hoge dichtheid wordt gerelateerd aan natte contextresten, zijn op de inventarisatiekaart middels een blauwe arcering weergegeven.

In totaal zijn op de inventarisatiekaart voor de late landbouwsamenleving tien zones te onderscheiden die samen een vlakdekkend kaartbeeld vormen:

- Zones met een zeer hoge archeologische waarde (Archeologisch Rijksmonument);
- Zones met een hoge archeologische waarde (AMK-terreinen);
- Zones met een archeologische waarde zoals weer gegeven op de huidige kaarten, zonder dat deze de status van AMK-terrein bezitten (overige waardevolle terreinen);
- Zones met een archeologische verwachting;
- Zones met een archeologische verwachting (natte context);
- Zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen);
- Zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek);
- Zones met een onbekende archeologische verwachting (bodemtype onbekend);
- Zones zonder archeologische verwachting;
- Zones zonder archeologische verwachting (verstoord);

Bij *zones met een zeer hoge archeologische waarde* gaat het om terreinen, waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het betreft de drie archeologische rijksmonumenten die de gemeente Meierijstad rijk is (rijksmonumentnr. 45332, 45333 en 45334). Hier is sprake van terreinen waarvan vast staat dat er sporen van begraving uit de bronstijd of ijzertijd aanwezig zijn (grafheuvel en urnenvelden). De waarde van deze terreinen is dermate, dat de RCE heeft besloten de hier aanwezige vindplaatsen tot rijksmonument te benoemen.

[95] Dit percentage is nagenoeg gelijk aan het percentage voor de vroege landbouwsamenleving.

De *terreinen met een hoge archeologische waarde* betreffen terreinen waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het gaat hierbij specifiek om terreinen waar sporen uit de ijzertijd, Romeinse tijd en/of vroege middeleeuwen zijn aangetroffen. Het betreft 30 terreinen. Eén terrein betreft een monument van zeer hoge waarde (monumentnr. 2150). Negentien van de 30 monumenten worden gerekend tot terrein van hoge archeologische waarde.[96] Tot slot zijn er nog tien terreinen die behoren tot een terrein van archeologische waarde.[97]

De *terreinen met een archeologische waarde (overige waardevolle terreinen)* betreffen terreinen waaraan op de bestaande beleidskaarten een (hoge) waarde is toegekend, zonder dat deze terreinen een AMK-status hebben. In dit geval gaat het om een drietal terreinen waar sporen uit de ijzertijd, Romeinse tijd en/of vroege middeleeuwen zijn aangetroffen/worden verwacht. De drie terreinen bevinden zich allen in de voormalige gemeente Schijndel.

Bij *zones met een archeologische verwachting* gaat het om terreinen, waar op basis van de gebruikte modellen een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten behorend tot de late landbouwsamenlevingen. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur. Ook de bufferzones rondom bekende (relevante) vindplaatsen vallen onder deze verwachting. De bufferzone betreft een cirkel met een straal van 25 meter. Op deze wijze wordt een gebied gecreëerd met een oppervlak van circa 2000 m^2. Een dergelijke zone wordt voldoende geacht om de complete vindplaats te omvatten.

Bij *zones met een archeologische verwachting (natte context)* betreft het gebieden bestaande uit beekdalen. Hier wordt de kans op het aantreffen van bijzondere, water gerelateerde datasets groot geacht. Hierbij moet gedacht worden aan knuppelpaden, restanten van voorden en bruggen, rituele deposities en losse vondsten gerelateerd aan de jacht, visvangst en houtkap aanwezig zijn. Beken werden vaak ook gebruikt om afval te lozen. Afvaldumps kunnen derhalve worden aangetroffen in dergelijke gebieden.

Bij *zones zonder verwachting aan het oppervlak, maar met verwachting op grotere diepte (stuifduinen)* gaat het om terreinen, waar op basis van het gebruikte model een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten van late landbouwsamenlevingen, maar die in de loop van de middeleeuwen bedekt zijn geraakt met een (dik)pakket stuifzand. Aan het oppervlak van deze terreinen zullen geen vindplaatsen aanwezig zijn. Op grotere diepte, op de overgang van het stuifzand naar het oorspronkelijke maaiveld, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen van late landbouwers aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende stuifzand veelal goed geconserveerd zijn.

Bij *zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek)* gaat het om dezelfde terreinen als ter plaatse van de terreinen met een archeologische verwachting, maar waar het oorspronkelijke maaiveld in de loop van de late middeleeuwen is afgedekt met een (in dikte variërend) plaggendek. Ook in deze gevallen geldt dat direct aan het oppervlak geen vindplaatsen aanwezig zullen zijn. Op grotere diepte, aan de

[96] Het betreft de monumentnrs. 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2130, 2149, 4711, 5166, 5211, 5212, 5213, 5214, 5221, 5222, 5232, 5235 en 12489.
[97] Het betreft de monumentnrs. 2136, 2137, 2138, 2151, 5233, 5234, 5336, 5242, 5243 en 15718.

basis van het esdek of in de top van de onderliggende bodem, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen aanwezig zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende plaggendek veelal goed geconserveerd zijn omdat ze niet als gevolg van agrarische activiteiten zijn verstoord.

Ter plaatse van *zones met een onbekende archeologische verwachting* kan geen uitspraak worden gedaan over de verwachting op archeologische resten. De reden hiervoor is dat op deze locaties het bodemtype niet bekend is. Het betreft voornamelijk gebieden binnen de bebouwde kom die niet op de bodemkaarten zijn gekarteerd. Deze gebieden zijn met behulp van oud kaartmateriaal zo klein mogelijk gemaakt (zie paragraaf 5.3.2), maar desalniettemin is een aantal gebieden overgebleven waarvan het bodemtype onbekend is.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting* heerst conform de modellen slechts een kleine kans op het aantreffen van archeologische resten. Dergelijke terreinen waren bijvoorbeeld te nat, te droog of te arm om geschikt te zijn voor menselijk gebruik. De aanwezigheid van vindplaatsen kan niet geheel worden uitgesloten, maar de kans dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden wordt zeer gering geacht.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting (verstoord)*. Dit zijn gebieden waarvan aannemelijk is dat er geen archeologische resten zijn te verwachten. Dit kan zijn omdat bekend is dat de bodem is verstoord als gevolg van bijvoorbeeld ontgrondingen.

5.4.9 De Staatssamenleving; het locatiekeuze model

In de loop van de late middeleeuwen en zeker gedurende de nieuwe tijd gingen de ontwikkelingen in de landbouw snel, waardoor men veel minder afhankelijk werd van de fysische eigenschappen van bodem en landschap. De meest in het oog springende 'nieuwe' techniek waar vanaf de 15de eeuw gebruik van werd gemaakt, is het opbrengen van gemengde plaggen en potstalmest op de akkers. De plaggen werden gestoken op nabij liggende gras-, bos- of heidepercelen en in de potstal geworpen om de uitwerpselen van het vee op te vangen. Vaak werd ook het nederzettingsafval vermengd met de plaggen. De plaggen werden met de uitwerpselen en het nederzettingsafval vervolgens als mest op de akkers gebracht. Op een akkercomplex op arme zandgrond konden zo gedurende langere tijd gewassen verbouwd worden, zonder dat de bodemvruchtbaarheid daarbij uitgeput raakte. De oogsten konden daardoor op peil blijven. Deze techniek werd enkele eeuwen gebruikt, als gevolg waarvan een dikke humushoudende bovengrond is ontstaan. Deze dikke humushoudende bovengrond wordt ook wel een plaggendek of esdek genoemd.
Ook werden nieuwe technieken bedacht waarmee de waterhuishouding in natte gebieden als beekdalen sterk kon worden verbeterd. Zo werden de gronden in de beekdalen vanaf de 14de en 15de eeuw verdeeld in smalle kavels die loodrecht op de beek lagen, van elkaar gescheiden door afwateringssloten. Toch zou het tot de uitvinding van de kunstmest in de 19de eeuw duren voordat men echt niet meer afhankelijk was van de fysische eigenschappen van bodem en landschap. Vandaar dat de geschiktheid van de aanwezige bodemeenheden voor akkerbouw ook voor de Staatssamenleving de basis vormt voor het locatiekeuze model.

Er is voor het model voor de Staatssamenleving bij de analyse wederom gekeken naar de verdeling van de vindplaatsen over de 65 verschillende bodemeenheden. Om tot een verwachting te kunnen komen, is ook in dit geval een model gebruikt waarin het percentage vindplaatsen in een bepaalde bodemkundige eenheid is vergeleken met het percentage van die eenheid binnen het onderzoeksgebied.

Tabel 5.8 *Verwachting voor de Staatssamenleving per bodemtype.*

Bodemtype	late middeleeuwen	Nieuwe tijd	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
aVc	nee	nee	nee	nee	nee
aVz	nee	nee	nee	nee	nee
bEZ35	ja	ja	ja	ja	ja
cHn21	nee	ja	ja	ja	ja
cHn21t	nee	nee	nee	ja	ja
cHn23	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33	nee	nee	nee	ja	ja
cHn33x	nee	nee	nee	ja	ja
cHn35	ja	ja	ja	ja	ja
cHn35x	ja	ja	ja	ja	ja
cZg33	ja	ja	ja	ja	ja
cZg33x	nee	ja	ja	ja	ja
cZg35	nee	nee	nee	ja	ja
cZg35x	nee	ja	ja	ja	ja
cZn33	ja	ja	ja	ja	ja
cZn33x	nee	nee	nee	ja	ja
cZn35	ja	ja	ja	ja	ja
cZn35x	nee	nee	nee	ja	ja
cZn53	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ33	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35	nee	nee	nee	ja	ja
dEZ35x	nee	nee	nee	ja	ja
EZ33	ja	ja	ja	ja	ja
EZ33x	ja	ja	ja	ja	ja
EZ35	ja	ja	ja	ja	ja
EZ35x	ja	ja	ja	ja	ja
EZ53	ja	ja	ja	ja	ja
EZ55	nee	nee	ja	ja	ja
EZg23	nee	nee	nee	ja	ja
Hd21	nee	nee	nee	nee	nee
Hn23	nee	nee	nee	ja	nee
Hn31	nee	nee	nee	nee	nee
Hn33	nee	nee	nee	ja	nee
Hn33x	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35	nee	nee	nee	ja	nee
Hn35x	nee	nee	nee	ja	nee

Tabel 5.8 *Verwachting Staatssamenleving per bodemtype (vervolg)*

Bodemtype	late middeleeuwen	Nieuwe tijd	verwachting inductief	verwachting deductief	Toegekende verwachting
Hn53	nee	nee	nee	ja	nee
Hn53t	ja	ja	ja	ja	ja
hVc	nee	nee	nee	nee	nee
hWz	nee	nee	nee	nee	nee
hWzx	nee	nee	nee	nee	nee
pZg21	nee	nee	nee	ja	nee
pZg21t	nee	nee	nee	ja	nee
pZg23	nee	nee	nee	ja	ja
Q	nee	nee	nee	nee	nee
tLn5	nee	nee	nee	ja	ja
tZg33	nee	nee	nee	ja	ja
tZg33x	nee	nee	nee	nee	nee
tZg35	nee	nee	nee	ja	ja
tZg35x	nee	nee	nee	nee	nee
tZg37	nee	nee	nee	ja	nee
tZg37x	nee	nee	nee	nee	nee
tZn33	ja	nee	ja	ja	ja
tZn33x	nee	nee	nee	ja	ja
tZn35	ja	ja	ja	ja	ja
tZn35x	nee	nee	nee	ja	ja
tZn53	nee	nee	nee	ja	ja
Vc	ja	nee	ja	nee	nee
vWz	nee	nee	nee	nee	nee
W	ja	ja			nee
X	ja	ja			nee
Zd51	nee	nee	nee	nee	nee
Zn21	nee	nee	nee	nee	nee
Zn33x	nee	nee	nee	nee	nee
zVc	nee	ja	ja	nee	nee
zVz	nee	nee	nee	nee	nee
zWpx	nee	nee	nee	nee	nee

Een bepaalde bodemkundige eenheid krijgt een hoge waardering wanneer er meer vindplaatsen in die eenheid aanwezig zijn dan op basis van een evenredige verdeling over de verschillende eenheden verwacht mag worden. Indien er minder vindplaatsen aanwezig zijn, scoort de eenheid laag (zie ook paragraaf 5.4.5). Ook nu is gebruik gemaakt van een hybride model waarbij naast de inductieve waardering op basis van regionale kennis tevens een deductieve

waardering aan de bodemkundige eenheden is toegekend.[98] Uiteindelijk is op basis van de inductieve en deductieve gegevens een verwachting uitgesproken.

In tabel 5.8 zijn de uitkomsten van de analyses met betrekking tot de relatie vindplaats-bodemtype uiteengezet voor de periode late middeleeuwen/nieuwe tijd. Door de verschillende toegekende waarden per bodemkundige eenheid door de tijd heen naast elkaar te zetten is gekomen tot een uiteindelijke inductieve waardering per bodemkundige eenheid. Uit tabel 5.8 blijkt echter wederom dat de uiteindelijke verwachting niet alleen op het inductieve model gebaseerd kan worden. Enkele eenheden die op basis van de kennis opgedaan uit onderzoek in vergelijkbare gebieden ook een hoge waardering zouden moeten hebben, krijgen dat op basis van het inductieve model niet. De opvallendste eenheden betreffen enkele van de enkeerdgronden (dEZ33, dEZ35 en dEZ35x). Aan deze bodemeenheden dient op basis van het inductieve model geen verwachting toegekend te worden. De ervaring leert echter dat enkeerdgronden bij uitstek de bodemtypes zijn waar veel archeologische resten aanwezig kunnen zijn, ook uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd, al betreft het in deze gevallen geen sporen van bewoning maar sporen van landbouwactiviteiten (greppels, ploegsporen, etc.). Deze bodemtypen dienen derhalve wel degelijk een verwachting toegekend te krijgen. De reden voor de te lage waardering in het inductieve model is in paragraaf 5.4.5 uiteen gezet.

Indien er verschillen zijn tussen de inductieve verwachting en de deductieve verwachting is per bodemtype afgewogen welke het zwaarst moet wegen. In het geval van de enkeerdgronden is het decuctieve model het zwaarst gewogen. In het geval van bijvoorbeeld enkele beekeerdgronden (gevormd in lemig fijn zand) is het inductieve model het zwaarst gewogen. Dergelijke bodems hebben ondanks de veelal natte condities een redelijke tot goede bodemvruchtbaarheid. Binnen het plangebied is echter geen statische onderbouwing voor een (middel)hoge waardering. Dit geldt eveneens voor de veldpodzolbodems.

5.4.10 De inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving

De basis inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving (bijlage 9) is het resultaat van het in de paragraaf 5.4.8 beschreven model. Voor de Staatssamenleving geldt echter dat hier op basis van de analyse van historisch kaartmateriaal, met name de kadastrale kaart van circa 1832, een groot aantal historische elementen is geïdentificeerd. Het betreft locaties van bijvoorbeeld kerken, kloosters, (ros)molens, erven, etc. Een groot deel van deze elementen dateert uit de nieuwe tijd. Een flink aantal van deze historische elementen is van dien aard dat ter plaatse ook oudere archeologische resten in de bodem kunnen worden verwacht. Het gaat hierbij om alle binnen de historische kernen aanwezige elementen, maar ook om kasteelterreinen, begraafplaatsen, kerken, kloosters, molens, en (eventuele middeleeuwse) boerenerven buiten de historische kernen. De te verwachten archeologische sporen rond deze historische elementen betreffen met name funderingen van de bebouwing maar ook graven (ter plaatse van de kerken, kloosters en bekende historische kerkhoven). Vandaar dat rond deze historische elementen een buffer is geplaats waaraan een archeologische verwachting is toegekend. Rond de historische elementen als kerken, synagogen, kloosters, kastelen, steenbakkerijen, versterkingen en kappelen is een cirkel getrokken met een straal van 50 meter, aangezien binnen een dergelijk gebied (middeleeuwse) bewoning dan wel een kerkhof aanwezig kan zijn geweest. Rond de historische elementen als molens, rosmolens, watermolens en sluizen is een

[98] Hierbij is ook de kennis meegenomen voortkomend uit syntheses van eerder onderzoek zoals bijvoorbeeld de NAR 061 (E.A.G. Ball & R. Jansen 2018).

cirkel getrokken met een straal van 25 meter, aangezien binnen een dergelijk gebied sporen van (middeleeuwse) voorgangers aanwezig kunnen zijn.
Het resultaat is een vlakdekkend beeld van de verwachte archeologische waarden binnen de gemeente Meierijstad voor de perioden late middeleeuwen en de nieuwe tijd, onderverdeeld in verscheidene verwachtingszones. Op de kaart zijn tevens bekende, nog bestaande vindplaatsen aangegeven en terreinen met een bekende waarde (AMK-terreinen). Ten slotte zijn ook gebieden weergegeven waarvan bekend is dat hier geen archeologie meer aanwezig kan zijn als gevolg van verstoringen in het verleden.

Het gebruikte model heeft erin geresulteerd dat circa 42,5 % van het totale oppervlak van de gemeente Meierijstad een verwachting voor vindplaatsen uit de staatssamenleving toegedeeld heeft gekregen. Dit wijkt significant af van het percentage ten opzichte van de modellen voor de vroege en late landbouwsamenlevingen. De reden hiervoor is dat het areaal aan met stuifzand bedekte gebieden voor de Staatssamenleving geen verwachting toebedeeld heeft gekregen. De stuifzanden zijn vanaf de late middeleeuwen afgezet (als gevolg van grootschalige ontbossingen en het steken van heideplaggen) en vormden geen bruikbare gronden.
Van de relevante bekende waarnemingen uit deze periode ligt 83,7% binnen de zone waaraan op basis van de modellen een verwachting is toegekend. Dat is relatief hoog, zeker wanneer het uitgangspunt is dat men gedurende deze tijd veel minder gebonden was aan het landschap/bodemvruchtbaarheid dan in voorgaande perioden. Blijkbaar is dat toch minder het geval dan gedacht. Voor de verwachtingskaart voor de Staatssamenleving is aan de beekdalen geen bijzondere betekenis toegekend. Zo zullen er uit deze periode bijvoorbeeld geen rituele deposities meer voorkomen in de beekdalen of vennetjes. De gehele samenleving was gekerstend en alle religieuze activiteiten vonden rond of in de kerk/kloosters/kappellen plaats. Er vonden wel economische activiteiten plaats, maar zaken als bijvoorbeeld watermolens zijn middels het gedegen historische onderzoek in kaart gebracht en gebufferd.

De gebieden waar een hoge dichtheid aan vindplaatsen uit de Staatssamenleving wordt verwacht, zijn op de inventarisatiekaart in bijlage 9 middels een lichtroze kleur weergegeven. De gebieden waar deze verwachte hoge dichtheid wordt gerelateerd aan bekende historische elementen, zijn op de inventarisatiekaart middels een donkerroze kleur weergegeven. Ook de zones met een verwachting op relicten uit de Tweede Wereldoorlog zijn middels een aparte eenheid weergegeven.

In totaal zijn op de inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving tien zones te onderscheiden die samen een vlakdekkend kaartbeeld vormen:

- Zones met een hoge archeologische waarde (AMK-terreinen);
- Zones met een archeologische waarde zoals weer gegeven op de huidige kaarten, zonder dat deze de status van AMK-terrein bezitten (overige waardevolle terreinen):
- Zones met een archeologische verwachting;
- Zones met een archeologische verwachting (historische dorpskernen);
- Zones met een archeologische verwachting (historisch element);
- Zones met een archeologische verwachting (WO-II);
- Zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek);
- Zones met een onbekende archeologische verwachting (bodemtype onbekend);
- Zones zonder archeologische verwachting;

- Zones zonder archeologische verwachting (verstoord);

De *terreinen met een hoge archeologische waarde* betreffen terreinen waarvan de archeologische waarde reeds is vastgesteld. Het gaat hierbij specifiek om terreinen waar sporen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd zijn aangetroffen. Het betreft 11 terreinen, waarvan er 8 worden gerekend tot terrein van hoge archeologische waarde.[99] Drie van de 11 terreinen behoren tot een terrein van archeologische waarde.[100]

De *terreinen met een archeologische waarde (overige waardevolle terreinen)* betreffen terreinen waaraan op de bestaande beleidskaarten een (hoge) waarde is toegekend, zonder dat deze terreinen een AMK-status hebben. Ook in deze gevallen gaat het om terreinen waar sporen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd zijn aangetroffen/worden verwacht. Het betreft 34 terreinen, waarvan zich 17 binnen de voormalige gemeente St. Oedenrode bevinden (overwegend kasteelterreinen) en 17 binnen de voormalige gemeente Schijndel.

Bij *zones met een archeologische verwachting* gaat het om terreinen, waar op basis van de gebruikte modellen een grote kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten behorend tot de Staatssamenleving. Het gaat hierbij voornamelijk om resten van bewoning, verdediging, begraving, economie en infrastructuur. Ook de bufferzones rondom bekende (relevante) vindplaatsen vallen onder deze verwachting. De bufferzone betreft een cirkel met een straal van 25 meter. Op deze wijze wordt een gebied gecreëerd met een oppervlak van circa 2000 m^2. Een dergelijke zone wordt voldoende geacht om de complete vindplaats te omvatten.

Bij *zones met een archeologische verwachting (historische dorpskernen)* gaat het om de historische dorpskernen gebaseerd op de eerste Kadastrale kaarten. Binnen deze gebieden kunnen resten van (middeleeuwse) dorpsbewoning worden verwacht. Hierbij dient te worden vermeld dat de AMK-terrein 16802, 16856, 16857 en 16858 niet als begrenzing zijn overgenomen, aangezien deze zijn gebaseerd op kaartmateriaal van rond 1900.

Bij *zones met een archeologische verwachting (historische elementen)* gaat het om terreinen, waarvan op basis van historische elementen in de nabije omgeving (vrijwel) vaststaat dat zich archeologische resten in de ondergrond bevinden.
Bij *zones met een archeologische verwachting (WO-II)* gaat het om terreinen, waarvan op basis van uitgebreid onderzoek (vrijwel) vaststaat dat zich archeologische resten uit de Tweede wereldoorlog in de ondergrond bevinden.

Bij *zones met een archeologische verwachting en een verwachting op een goede conservering (afgedekt met plaggendek)* gaat het om dezelfde terreinen als ter plaatse van de terreinen met een archeologische verwachting, maar waar het oorspronkelijke maaiveld in de loop van de late middeleeuwen is afgedekt met een (in dikte variërend) plaggendek. In deze gevallen geldt dat direct aan het oppervlak geen vindplaatsen aanwezig zullen zijn. Op grotere diepte, aan de basis van het esdek of in de top van de onderliggende bodem, kunnen hier wel degelijk vindplaatsen aanwezig zijn. In dit geval zullen dergelijke vindplaatsen voornamelijk landbouwkundig van aard zijn. Indien dat het geval is, zullen deze vanwege het afdekkende plaggendek veelal goed geconserveerd zijn omdat ze niet als gevolg van agrarische activiteiten zijn verstoord.

[99] Het betreft de monumentnrs. 5215, 5216, 5221, 5225, 5226, 5227, 5228 en15709.
[100] Het betreft de monumentnrs. 2151, 2148 en 15710.

Ter plaatse van *zones met een onbekende archeologische verwachting* kan geen uitspraak worden gedaan over de verwachting op archeologische resten. De reden hiervoor is dat op deze locaties het bodemtype niet bekend is. Het betreft voornamelijk gebieden binnen de bebouwde kom die niet op de bodemkaarten zijn gekarteerd. Deze gebieden zijn met behulp van oud kaartmateriaal zo klein mogelijk gemaakt (zie paragraaf 5.3.2), maar desalniettemin is een aantal gebieden overgebleven waarvan het bodemtype onbekend is.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting* heerst conform de modellen slechts een kleine kans op het aantreffen van archeologische resten. Dergelijke terreinen waren bijvoorbeeld te nat, te droog of te arm om geschikt te zijn voor menselijk gebruik. De aanwezigheid van vindplaatsen kan niet geheel worden uitgesloten, maar de kans dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden wordt zeer gering geacht.

Ter plaatse van *zones zonder archeologische verwachting (verstoord)*. Dit zijn gebieden waarvan aannemelijk is dat er geen archeologische resten zijn te verwachten. Dit kan zijn omdat bekend is dat de bodem is verstoord als gevolg van bijvoorbeeld ontgrondingen.

5.5 De gaafheid van vindplaatsen

Er zijn verschillende factoren die van invloed zijn op de conditie waarin een eventuele vindplaats zich bevindt. Het betreft de aard van de archeologische resten, de verwering van archeologische resten en de aanwezigheid van bebouwing.

De aard van archeologische resten
Bij archeologische vindplaatsen kan onderscheid gemaakt worden tussen vindplaatsen waar tevens grondsporen zijn aangetroffen en vindplaatsen waarbij alleen vondsten (mobilia) zijn aangetroffen. De laatste groep betreft voornamelijk vuursteen-vindplaatsen van rondtrekkende jagers/verzamelaars uit de steentijden. Vindplaatsen uit deze groep zijn gevoelig voor verstoringen, aangezien de archeologische indicatoren vrij makkelijk kunnen worden verplaatst door ploegwerkzaamheden. Wanneer dat gebeurt, verdwijnt informatie over de interne structuur van de vindplaats en is de informatieve waarde van de vindplaats afgenomen. In gebieden met een intacte enkeerdgrond of onder de met stuifzand afgedekte gebieden is kans op dergelijke waardevermindering het minst aanwezig.
In het geval van een vindplaats waar tevens grondsporen zijn aangetroffen, betreft het voornamelijk resten van de meer plaatsgebonden (landbouwende) culturen vanaf het neolithicum. Dergelijke vindplaatsen zijn minder gevoelig voor verstoringen, aangezien naast mobilia ook nog grondsporen aanwezig zijn. Hierbij is de diepte van de grondsporen uiteraard wel van belang. De grondsporen van de vroege landbouwers (neolithicum – bronstijd) zijn over het algemeen minder diep en daarmee gevoeliger voor verstoring dan grondsporen uit latere tijden, aangezien de funderingen en (afval)kuilen in die perioden veelal dieper werden ingegraven.

Verwering
Sommige archeologische vindplaatsen zijn gevoeliger voor erosie dan andere. Dit hangt niet alleen samen met de aard van de archeologische resten en de diepte van de grondsporen, maar ook met de verweringsgevoeligheid van het materiaal waaruit de vondsten bestaan. Van organisch materiaal blijft in deze regio zelden

iets over (met uitzondering van eventuele vondsten in de beekdalen). Steenbouw is veel beter bestand tegen erosie dan bijvoorbeeld leembouw of een verspreiding van vuurstenen artefacten. Vuurstenen artefacten zijn op hun beurt echter weer beter bestand tegen verwering dan zacht gebakken aardewerk en andere sterk vergankelijke materialen. Zure regen, landbouwactiviteiten en vorst kunnen dergelijk materiaal aantasten en zelfs volledig opruimen wanneer dergelijk materiaal niet beschermd wordt tegen verwering door een afdekkende bodemlaag. Voor de steentijdvindplaatsen vormt dit in mindere mate een belemmering dan voor vindplaatsen uit de bronstijd en de ijzertijd. Er werd immers veel gebruik gemaakt van vuursteen. Het gebruik van vuursteen nam in de metaaltijden echter sterk af. Het kan derhalve voorkomen dat mobilia behorende tot vindplaatsen uit de metaaltijden geheel zijn verdwenen, waardoor een dergelijke vindplaats zo goed als onvindbaar is geworden (grondsporen worden bij oppervlaktekarteringen en/of booronderzoeken niet of nauwelijks aangetroffen).
Ook van metaal gemaakte artefacten zijn gevoelig voor verwering. Zo is het gebruik van drijfmest (gier) vanwege de hoge zuurgraad zeer schadelijk voor metalen voorwerpen.

Bebouwing
Ook de huidige bebouwing binnen de gemeente Meierijstad is van invloed op de gaafheid van eventuele archeologische vindplaatsen. Bebouwing kan namelijk zowel verstorend als beschermend werken. Bij moderne bouwwerkzaamheden [101] is het gebruikelijk om het gehele oppervlak van de nieuwbouw te funderen. Hierbij wordt veelal de toplaag van de bodem afgegraven. Indien op een dergelijke nieuwbouwlocatie geen moderne ophooglaag is aangebracht, dan is het goed mogelijk dat indien zich ter plaatse een archeologische vindplaats bevindt, deze zal worden verstoord. Zeker indien ook kelders zijn aangelegd. Bebouwing kan echter ook een beschermende werking hebben. Zo werden bij 'nieuwbouw' daterend uit de periode voor 1950 veelal alleen de muren gefundeerd. Verstoring van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen onder dergelijke bebouwing is minimaal (tenzij ook hier sprake is van de aanleg van kelders). Het is derhalve niet zo dat gebieden waar bebouwing aanwezig is per definitie een lage trefkans op archeologie hebben. Binnen de historische kernen kunnen in potentie juist veel vindplaatsen aanwezig zijn, grotendeels onder bestaande bebouwing.

5.6 Beperkingen

Hoewel de gegevens die gebruikt zijn voor het vervaardigen van de verschillende lagen met de grootste nauwkeurigheid zijn verzameld en verwerkt, kunnen deze natuurlijk nooit volledig zijn en zijn daarom zo nauwkeurig als de bronnen waar ze uit komen. Daarom is het van belang te weten welke betekenis er aan de op de kaart weergegeven gegevens moet worden gehecht. In deze paragraaf zal daar kort op worden ingegaan.

Bij de gebruikte modellen kan een kanttekening worden geplaatst. Veel van de vondsten binnen de gemeente zijn door amateur-archeologen aangetroffen. Zij beperken zich voornamelijk tot oppervlaktekarteringen en zijn derhalve gebonden aan geploegd akkerland. Beboste gebieden en gebieden bestaande uit weide en heide zijn derhalve veel minder goed onderzocht. De gemeente Meierijstad heeft een behoorlijk areaal aan bos en weide, gelegen op

[101] Met moderne nieuwbouw wordt de periode vanaf de tweede helft van de 20ste eeuw bedoeld.

verschillende soorten archeolandschappelijke eenheden. Dit betekent dat het aantal vindplaatsen in bos- en weidegebieden ondervertegenwoordigd zal zijn. Daarbij komt dat voor de gebruikte modellen gebruik is gemaakt van locatiekeuzefactoren die voornamelijk gebaseerd zijn op economische motieven. Archeologische resten die niet of nauwelijks gebonden zijn aan bepaalde landschappelijke eenheden vallen minder goed binnen dit model. Hierbij moet gedacht worden aan wegen, greppels en (in mindere mate) grafvelden. Een andere beperking voor het landschappelijke model betreft het feit dat ondanks de heersende theorie dat het landschap vanaf het laat-paleolithicum weinig veranderingen heeft ondergaan, er in de loop der tijd wel degelijk veranderingen zijn opgetreden in de vorm van erosie en bodemvorming. Het huidige landschap wijkt derhalve wel degelijk enigszins af van het landschap in de steentijden, wat het beeld over locatiekeuzen vertroebelt.

De kartografische basis voor de archeologische inventarisatiekaarten wordt gevormd door de archeolandschappelijke eenhedenkaart (Jagers en Verzamelaars) en de bodemkaart. De archeolandschappelijke eenhedenkaart is speciaal voor dit project gemaakt, waarbij gewerkt is met een schaal van 1:10.000. Deze kaart geeft voldoende detail om tot een goed beeld te kunnen komen. Dit geldt in mindere mate voor de bodemkaart. Deze is samengesteld uit een aantal kaarten. Een groot deel is gebaseerd op bodemkaarten met een schaal van 1:10.000 of 1:25.000. Deze kaarten geven een redelijk tot goed beeld van de bodem. Een deel van de bodemkaart is echter gebaseerd op de landelijk bodemkaarten.[102] Deze hebben een schaal van 1:50.000 wat tot een hogere mate van schematisatie heeft geleid dan het geval is bij de gebruikte gedetailleerdere kaarten. Als gevolg hiervan vertoont de kaart onzuiverheden. De bodemkundige eigenschappen van relatief kleine gebieden zullen niet zijn weergegeven. Ondanks dat het deel van de bodemkaart bestaande uit de 1:50.000 kaarten met behulp van de gedetailleerde archeoloandschappelijke eenhedenkaart en de eerste kadastrale kaarten is verfijnd, zal dit zijn weerslag hebben op de inventarisatiekaart voor de vroege-, late landbouwers en Staatssamenlevingen.

Hoewel aan een terrein een bepaalde verwachting kan zijn toegekend, betekent het geenszins dat de bodem ter plaatse intact is. Ontgrondingen, afgravingen, ruilverkaveling en de aanleg van funderingen voor gebouwen, kabels en leidingen hebben veelal geleid tot (lokale) bodemverstoringen. Dit is vaak gebleken bij de verschillende archeologische vooronderzoeken die hebben plaatsgevonden binnen de bebouwde kom. Het lokale karakter van dergelijke bodemverstoringen maakt het echter onmogelijk al deze bodemverstoringen op de kaart aan te geven. Bij een archeologisch vooronderzoek dient te worden bepaald in hoeverre de bodemopbouw nog intact is of niet.

Tevens dient te worden opgemerkt dat de verwachting de kans weergeeft op het aantreffen van archeologische waarden. Een grotere dichtheid aan archeologische vindplaatsen brengt een hogere trefkans met zich mee dan een lage trefkans. Dit betekent dat het bij archeologisch onderzoek in een zone met een archeologische verwachting kan voorkomen dat geen archeologische resten worden aangetroffen, terwijl in een zone zonder een archeologische verwachting de aanwezigheid van archeologische resten niet volledig is uit te sluiten. De kans op het aantreffen van resten in een zone zonder archeologische verwachting is echter beduidend lager dan in een zone met een archeologische verwachting.

[102] Stiboka 1976, Stiboka 1981.

6 Archeologie en beleid

6.1 Inleiding

Het doel van de archeologische monumentenzorg (AMz) is om de in de bodem aanwezige archeologische vindplaatsen ter plaatse (in situ) te behouden als kennisbron voor toekomstige generaties. Door de archeologische monumentenzorg te koppelen aan de ruimtelijke ordening wordt een instrument gecreëerd waarmee kan worden vastgesteld welke gebieden op een voor het culturele erfgoed zo veilig mogelijke manier kunnen worden ontwikkeld. In gebieden waar archeologische vindplaatsen worden verwacht, zal uit inventariserend onderzoek moeten blijken of zich ter plaatse ook daadwerkelijk behoudenswaardige vindplaatsen bevinden. Is dat niet het geval, dan kan men beginnen met de geplande bouwwerkzaamheden, zonder dat rekening hoeft te worden gehouden met archeologisch erfgoed. Blijkt uit het inventariserend onderzoek dat zich ter plaatse van het plangebied wel een (behoudenswaardige) archeologische vindplaats bevindt, dan zou deze conform de wetgeving behouden moeten worden voor toekomstige generaties. Gezien de grote druk op de bodem is dit niet altijd haalbaar. Vandaar dat dergelijke vindplaatsen zorgvuldig worden onderzocht om op die manier informatie te vergaren over het verleden. Het is hierbij essentieel dat deze informatie zorgvuldig in rapportages en databases wordt vastgelegd voor (eventueel) toekomstig onderzoek en toekomstige generaties en dat het verhaal van de locatie voor een groot publiek toegankelijk wordt gemaakt.
Naast het behouden van de archeologische vindplaatsen in de bodem als kennisbron is ook het behoud en het bewustmaken van de aanwezigheid van de nog bestaande cultuurhistorische elementen in het landschap een belangrijk onderdeel van de AMz. De archeologische beleidskaart kan hier een grote bijdrage aan leveren.

In hoofdstuk 5 is uiteengezet hoe de archeolandschappelijke eenheden- en bodemkaarten, alsook de vier inventarisatiekaarten tot stand zijn gekomen en welke argumentatie is gebruikt om te kunnen komen tot de benoeming van de verschillende verwachtingen. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het gemeentelijk beleid. Daarbij zal de uit de vier inventarisatiekaarten gedestilleerde beleidskaart worden besproken en hoe met terreinen van een bepaalde archeologische verwachting omgegaan dient te worden in het ruimtelijk beleid. Dit beleid is van evident belang om het doel van de inventarisatiekaarten, namelijk om te komen tot een juiste en zorgvuldige omgang met (mogelijke) archeologische waarden in de bodem, te kunnen bereiken. Ook wordt ingegaan op de verschillende archeologische onderzoeksmethoden die gevolgd moeten worden indien behoud niet mogelijk is.

6.2 Archeologiebeleid in de gemeente Meierijstad

In hoofdstuk 1 is ingegaan op de wettelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het archeologische erfgoed van het Rijk, de provincie en de gemeente. In deze paragraaf wordt ingegaan op het beleid dat de gemeente Meierijstad in het nieuwe omgevingsbeleid zal gaan voeren met betrekking tot archeologisch erfgoed.

6.2.1 Voormalig instrumentarium

Bij het opstellen van bestemmingsplannen en bij de toetsing van voorgenomen bodemverstoringen is in de voormalige gemeenten Schijndel, Veghel en St. Oedenrode respectievelijk tot 2004 en 2007 gebruik gemaakt van de Archeologische MonumentenKaart (AMK, bekende archeologische waarden) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW, de zogenaamde archeologische verwachtingszones). De laatste kaart heeft vanwege de kleine schaal (1:50.000) een beperkte gebruikswaarde. Vandaar dat de voormalige gemeenten Schijndel, Veghel en St. Oedenrode destijds opdracht hebben verleend om een gemeentelijke archeologische verwachtingskaart op te stellen.

Tabel 6.1 *Beleid voormalige gemeenten.*

Categorieën	Beleid Schijndel		Beleid Veghel		Beleid St. Oedenrode	
	Vrijstellings-grens diepte	Vrijstellings-grens opp.	Vrijstellings-grens diepte	Vrijstellings-grens opp.	Vrijstellings-grens diepte	Vrijstellings-grens opp.
Archeologisch rijksmonument	30 cm	0 m²	0 cm	0 m²	-	-
AMK-terreinen	30 cm	100 m²	0 cm	0 m²	50 cm	50 m²
Historische elementen	-	-	30 cm	100 m²	*Historische elementen (kastelen, kerken, kloosters)*	
					30 cm	30 m²
					Historische elementen (molens, hoeves)	
					30 cm	50 m²
Historische dorpskernen	30 cm	250 m²	-	-	30 cm	50 m²
Zones met hoge verwachting	30 cm	500 m²	30 cm	100 m²	50 cm	200 m²
Zones met middelhoge verwachting	50 cm	2500 m²	30 cm	250 m²	50 cm	500 m²
Zones met verwachting op bijzondere dataset	-	-	30 cm	10.000 m²	-	-
Zones met lage verwachting	40 cm	25.000 m²	30 cm	10.000 m²	vrijstelling	vrijstelling
Zones zonder verwachting (verstoord)	-	-	vrijstelling	vrijstelling	-	-
Reeds onderzochte terreinen	-		vrijstelling		-	

De kaart van de voormalige gemeente St. Oedenrode is in 2007 opgesteld door BAAC,[103] de kaart van de gemeente Veghel is in 2004 opgesteld[104] en in 2009[105] en 2014[106] geactualiseerd (in alle gevallen door BAAC). De kaart van de gemeente Schijndel is in 2004 opgesteld door de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland (AWN-afdeling 23),[107] waarna deze in 2012 is geactualiseerd door de SRE Milieudienst.[108] De meeste recente versies van deze kaarten en de bijbehorende beleidsregels zijn tot op heden in gebruik. In tabel 6.1 zijn de verschillende beleidsregels voor de voormalige gemeenten weergegeven.

En dergelijke situatie is sinds de fusie van de drie gemeenten tot de huidige gemeente Meierijstad uiteraard niet wenselijk. Vandaar dat aan de combinatie BAAC Archeologie en Bouwhistorie/Buro de Brug de opdracht is verleend om een nieuwe kaart te maken voor de gemeente Meierijstad.

6.2.2 Bevoegd gezag, nieuw instrumentarium

Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het archeologisch erfgoed binnen hun grenzen. Om deze bevoegdheid te realiseren is een goed onderbouwde archeologische beleidskaart voor de gemeente Meierijstad ontwikkeld conform de recent geschreven handleiding voor het opstellen van archeologische inventarisatiekaarten. [109] In deze archeologische beleidskaart zijn de bekende en te verwachten archeologische waarden binnen de gemeente gecombineerd. Belangrijke meerwaarde van de archeologische beleidskaart (inclusief rapportage) is dat de onderbouwing van dermate kwaliteit is, dat de kaart voldoet aan de eisen zoals in de nog te implementeren Omgevingswet worden gesteld.
Tijdens de behandeling van de Omgevingswet in de Tweede Kamer in 2015 heeft CDA-kamerlid Ronnes een amendement ingediend dat betrekking had op de archeologische monumentenzorg. In de politiek heerste de gedachte dat veel bestaande archeologische beleidskaarten niet goed genoeg onderbouwd zouden zijn. Men kwam tot de conclusie dat initiatiefnemers nodeloos verplicht zouden worden tot het laten uitvoeren van archeologisch onderzoek. Dit heeft voornamelijk betrekking op gebieden waaraan een archeologische verwachting is toegekend, niet op gebieden met een al bekende archeologische waarde. Verreweg het grootste deel van het grondgebied van gemeenten bestaat echter uit gebieden met een archeologische verwachting (zo ook binnen de gemeente Meierijstad). Als gevolg van het amendement van Ronnes dienen vanaf de implementatie van de Omgevingswet in de omgevingsplannen zowel de archeologische waarden als de *aantoonbaar* te verwachten waarden te worden weergegeven. Daarmee wordt bedoeld dat de verwachting moet zijn gebaseerd op expliciete en specifiek lokale archeologische en bodemkundige informatie. Bij het vervaardigen van de geactualiseerde beleidskaart is van dermate specifieke bronnen gebruik gemaakt, dat gesproken mag worden van een *aantoonbare* verwachting. Zo is de database betreffende de bekende vondsten in Archis geverifieerd (onder andere op de juiste coördinaten). Deze database is gebruikt voor het vervaardigen van statistische modellen, waarop de toegekende verwachting (deels) is gebaseerd. Gezien de grote hoeveelheid vindplaatsen mogen deze statistische modellen als zeer betrouwbaar worden beschouwd (zie paragraaf 5.4). Er zou beargumenteerd kunnen worden dat de basis voor de

[103] Peters 2007.
[104] Waagen 2004.
[105] Boshoven en Buesink 2009.
[106] Buesink 2014.
[107] Berkvens 2004.
[108] Berkvens en Leenders 2012.
[109] Breimer 2020.

landschappelijke eenhedenkaart, namelijk de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000[110] te grootschalig is om een gedetailleerde landschappelijke eenhedenkaart te kunnen maken. Om dat probleem te ondervangen is de landschappelijke eenhedenkaart verfijnd met behulp van gedetailleerde bodemkaarten, landschappelijke reconstructies uit bestaande archeologische rapporten en met het Actueel Hoogtebestand Nederland (zie hoofdstuk 5). De landschappelijke eenhedenkaart is derhalve op perceelsniveau gedetailleerd, op basis van de beschikbare bronnen en het beschikbare budget. Voor het opstellen van de bodemkaart geldt eveneens dat gebruik is gemaakt van zo gedetailleerd mogelijke bronnen (zie paragraaf 2.3). Al met al mag worden geconcludeerd dat de onderhavige beleidskaart voldoet aan de eis dat de onderliggende archeologische verwachting een beredeneerde en daarmee een onderbouwde *'aantoonbare'* verwachting betreft.[111]

6.2.3 Verplichtingen en keuzemogelijkheden

Naast wettelijke verplichtingen is er ook beleidsruimte voor de gemeente. Onder de gemeentelijke verplichtingen vallen onder andere:

- het college (burgemeester en wethouders) draagt zorg voor de archeologisch monumenten binnen de gemeentegrenzen.
- de raad (vierjaarlijks gekozen volksvertegenwoordigers) houdt rekening met archeologie bij het vaststellen van bestemmingsplannen (omgevingsplannen) en weegt het archeologisch/cultuurhistorisch belang af tegenover andere belangen.
- het college neemt op basis van een advies van de archeoloog/beleidsadviseur archeologie een besluit;
- het college zorgt voor voldoende deskundigheid;
- het college actualiseert regelmatig vastgesteld beleid;

De gemeente heeft echter ook keuzemogelijkheden:

- de raad kan door middel van een beleidskaart beargumenteerd afwijken van de onderzoeksvrijstelling van 100 m^2, die in de Erfgoedwet wordt genoemd;
- de raad kan extra beschermingsmaatregelen nemen;
- de raad kan een actieve houding aannemen ten aanzien van de ontsluiting van het erfgoed (zowel ten aanzien van publieksbereik als het ontsluiten van data);

In de navolgende paragrafen zal nader worden ingegaan op enkele van bovenstaande punten.

Ruimtelijke ordening

Aan de hand van de beleidskaart kan nauwkeurig worden aangegeven welke aanwezige en te verwachten waarden voorkomen in het gebied van een op te stellen omgevingsplan. Dit is als verplichting opgenomen in de Omgevingswet die (naar verwachting) in 2022 zal worden geïmplementeerd. De archeologische waarden worden afgewogen tegen andere belangen.
In de regels van het bestemmingsplan (vanaf 2022: omgevingsplan) zal het gemeentelijke archeologiebeleid vertaald worden. Er worden in de regels

[110] Stiboka 1978.
[111] Strikt genomen en semantisch gezien is bij een aantoonbare verwachting eigenlijk al sprake van een archeologische waarde, want 'aangetoond'. Het begrip wordt hier dus gezien als synoniem voor een beredeneerde, onderbouwde verwachting.

archeologiebeschermende maatregelen voorgeschreven bij het verlenen van omgevingsvergunningen (bouwen, aanleggen, slopen, andere werken).

Onderzoeksvrijstellingenbeleid
De gemeente heeft van de wetgever ruimte gekregen om beargumenteerd af te wijken van de wettelijke onderzoeksvrijstelling van 100 m^2. De onderzoeksvrijstelling is in het leven geroepen om relatief kleine bodemverstoringen vrij te stellen van onderzoek. Relatief moet gezien worden in het licht van de waardestelling van de aanwezige waarden, dan wel de inschatting van de te verwachten waarden. Met het vrijstellingenbeleid kan bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor effectief archeologisch onderzoek worden verkregen.
Op de beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in de categorieën aanwezige en te verwachten archeologische waarden. In paragraaf 6.4 zal per categorie de onderzoeksvrijstelling aangegeven worden. Bij het formuleren daarvan is ook gekeken naar het huidige beleid en wat gangbaar is in Nederland.

Rol Bevoegd gezag
Om de regierol over het archeologisch erfgoed van de gemeente goed te kunnen vervullen, beschikt de gemeente 's-Hertogenbosch over eigen expertise in de vorm van een stadsarcheoloog en gemeentelijke archeologen. De gemeente Meierijstad beschikt niet over dergelijke specialisten en heeft derhalve besloten om gebruik te maken van de expertise van de gemeente 's-Hertogenbosch. De ambtenaren van de gemeente 's-Hertogenbosch worden indien nodig benaderd voor advies ten aanzien van goedkeuring van wettelijk verplichte programma's van eisen (PvE's) voor sleuvenonderzoek, begeleidingen en opgravingen, plannen van Aanpak (PvA's) voor booronderzoek, inhoudelijk overleg met aanvragers en bureaus, het beoordelen van conceptrapportages, de goedkeuring van definitieve rapportages van onderzoek en advisering aan het college.

Een rapportage van een inventariserend (veld)onderzoek wordt afgesloten met een aanbeveling of selectieadvies, zoals het vrijgeven van het terrein, het adviseren van nader onderzoek of het pleiten voor behoud in situ. Hierop dient het bevoegd gezag (het college van B&W) een besluit te nemen door wel of geen voorwaarden in de omgevingsvergunning op te nemen ten aanzien van archeologie.
Aanvullend op bovenstaande en op het beleid zoals weergegeven op de beleidskaart is het vereist dat het onderzoek betreffende het gemeentelijk erfgoed wordt uitgevoerd op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, meest actuele versie). [112] Omdat de KNA alleen bindend is voor de archeologische beroepsgroep, dient de gemeente expliciet de KNA in haar beleid op te nemen om ook opdrachtgevers aan de KNA te verbinden, zodat zij deze ook op het naleven hiervan kan aanspreken. Hierdoor wordt een minimum kwaliteit van het archeologisch onderzoek in de gemeente gewaarborgd. Overigens kan de gemeente middels eigen (aanvullende) richtlijnen ook extra eisen stellen aan archeologisch onderzoek.

[112] Dit is een landelijk geldende minimumnorm, die beschrijft hoe archeologische onderzoeksprocessen er uit moeten zien en de rollen van de verschillende spelers in het veld (archeologische bedrijven, opdrachtgevers van onderzoek, bevoegd gezag en depothoudende partijen). De KNA wordt regelmatig geactualiseerd en is raadpleegbaar op www.SIKB.nl.

Deskundigheid
Momenteel wordt het beleidsterrein bemand door een algemeen beleidsmedewerker met op afroep externe ondersteuning door een lid van het team van Archeologen van de gemeente 's-Hertogenbosch. Echter, archeologie is een kennisvak. Lokale kennis van bodem, landschap en de bewoningsgeschiedenis is onontbeerlijk voor een juiste interpretatie van grondsporen en vondsten. Veel kennis wordt nu in de archeologische beleidskaart verwerkt, maar er komt jaarlijks ook kennis bij door onderzoek en er zullen nieuwe inzichten ontstaan. De kaart en het overige archeologiebeleid zal, om verschillende redenen, regelmatig moeten worden geactualiseerd. Bovendien is het van belang dat de cultuurhistorie, en dat geldt zeker voor de archeologie, van meet af aan in beeld is bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Extra beschermingsmaatregelen
Bij verordening kan de raad regels vaststellen die extra bescherming geven aan het archeologische erfgoed. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen om bij bouwplannen archeologievriendelijk te bouwen, bijvoorbeeld door anders te funderen, ontgravingen zoveel mogelijk te vermijden en door controle van grondwaterstanden in natte gebieden. Maar ook het opnemen in een Algemene Plaatselijke Verordening van een verbod om een metaaldetector te gebruiken op archeologierijke terreinen is een voorbeeld van een dergelijke extra beschermingsmaatregel.

Inzet amateur-archeologen en -historici
Daar waar het professionele onderzoek ophoudt (bijvoorbeeld in gebieden die zijn gedeselecteerd voor vervolgonderzoek), kan op advies van de gemeente een amateur-archeoloog worden ingezet. Hiertoe kan een protocol worden opgesteld. In dit protocol dient te worden beschreven voor welke situaties dit kan gelden, hoe het proces in werking treedt en onder welke voorwaarden de amateur zijn werk dient te verrichten. Daar waar de gemeente opdrachtgever is van een archeologisch onderzoek, kan zij het uitvoerend bureau opdragen amateur-archeologen bij het onderzoek te betrekken. Zij werken dan onder verantwoordelijkheid van het uitvoerende bureau.
Door hun gebiedskennis kunnen amateur-archeologen een belangrijke bijdrage leveren aan onderzoek en bij het uitdragen van archeologische kennis naar het publiek.

Publieksontsluiting
Onder publieksontsluiting wordt het geheel van maatregelen, die dienen om de bevolking en geïnteresseerden kennis te laten maken met het archeologisch erfgoed en de onderzoeken, verstaan. Hiermee kan draagvlak worden verkregen voor het archeologiebeleid en het archeologisch erfgoed van de gemeente Meierijstad. Bij toekomstige mogelijkheden voor publieksontsluiting kan worden gedacht aan de volgende punten:

- *Archeologische onderzoeken via digitale kaart ontsluiten*
  Op de archeologische beleidskaart staan de onderzoeksgebieden weergegeven. Met een link zou er archeologische informatie over de locatie aan gekoppeld kunnen worden. De bijbehorende rapporten kunnen op aanvraag beschikbaar gemaakt worden;
- *Gemeentelijk beleid uitdragen*
  Het gemeentelijke erfgoedbeleid kan via de gemeentelijke website voor het publiek worden ontsloten;
- *Het verbeelden van erfgoed*

Bij de inrichting van nieuwe gebieden kan eventueel aangetroffen archeologisch erfgoed waar mogelijk bovengronds verbeeld worden of kan het aangegrepen worden om de inrichting van de locatie aan te passen of vorm te geven. Ook kunnen de verhalen van archeologische vindplaatsen middels folders, boeken, lezingen en open dagen worden verteld;

- *Provinciaal Depot Bodemvondsten (PDB)*
- In het PDB (archeologisch depot provincie Noord-Brabant) wordt de provinciale collectie archeologie bewaard. De provincie kan worden gevraagd om vondsten uit te lenen voor gemeentelijke exposities.
- *Folders*
  Historische verenigingen hebben een belangrijke rol in het uitdragen van de lokale geschiedenis binnen de gemeente. Zij doen dit middels het organiseren van excursies en lezingen, maar ook door het uitbrengen van tijdschriften. Om de weg naar deze organisaties makkelijker vindbaar te maken, kan de gemeente besluiten om dergelijke verenigingen te faciliteren. Zo kan bijvoorbeeld een nieuwsbrief uitgegeven worden waarin actueel nieuws aangaande de historische verenigingen is opgenomen.

Actualisatie en uitwerking archeologiebeleid

Het gemeentelijk archeologiebeleid dient eens in de zoveel tijd geactualiseerd te worden. Vaak wordt een periode van vijf jaar gekozen maar het staat de gemeente vrij zelf een termijn te kiezen. Voor het kaartmateriaal en onderdelen van beleid kan de frequentie zelfs hoger liggen. Onderhavig rapport is het resultaat van een dergelijke actualisatie van de archeologische beleidskaart,[113] waarbij de kanttekening moet worden gemaakt dat voor deze actualisatie het grondgebied van de drie voormalige gemeenten Schijndel, Veghel en St. Oedenrode is samengevoegd en er eerder sprake is van de totstandkoming van een nieuwe kaart dan 'alleen' een actualisatie.
Naast de gebruikelijke zaken die bij een actualisatie uitgevoerd dienen te worden, kan ook gedacht worden aan het uitwerken van oude onderzoeken op basis waarvan het dan misschien mogelijk is de database te verfijnen. De bekende verstoringen vormen een ander punt van aandacht. Mogelijk kunnen bekende verstoringen bij een volgende actualisatie nog beter in kaart worden gebracht, waarbij de resultaten van archeologisch onderzoek, milieuonderzoek (saneringslocaties) en bouwdossiers onderzocht worden om verstoringen (met bijbehorende dieptes) te achterhalen.

Beheer archeologische monumenten

Het beheer van een archeologisch monument ligt bij de terreineigenaar of de terreinbeheerder waarin of waarop het zich bevindt. Eigenaren (van grote organisaties tot privé grondeigenaren) zijn echter niet wettelijk verplicht om een archeologisch (rijks)monument in stand te houden. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed probeert eigenaren door middel van betrokkenheid en kennisdeling wel te stimuleren dit te doen.

Onderzoekskosten

De Erfgoedwet gaat uit van het principe 'de verstoorder betaalt'. Het doel daarvan is om bodemingrepen in archeologisch kwetsbare gebieden zoveel mogelijk te ontmoedigen, opdat het erfgoed in die gebieden behouden blijft. Is dat niet mogelijk en wordt impliciet of bewust de afweging gemaakt om archeologische waarden te gaan verstoren, dan zijn de kosten voor de

[113] Dit geldt voor zowel het kaartmateriaal als het bijbehorende rapport.

initiatiefnemer. Gaan die kosten uit boven de draagkracht van de aanvrager, dan zal moeten worden uitgeweken naar een andere locatie of dienen, indien mogelijk, alternatieve (goedkopere) maatregelen genomen te worden ter bescherming van de archeologische waarden. In uitzonderlijke situaties dient het college te overwegen of zij een rol wil spelen in het financieren van archeologisch (vervolg)onderzoek.

6.3 Het archeologische traject

6.3.1 Algemeen

Archeologisch onderzoek in Nederland dient te worden uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De KNA is bindend en bevat alle eisen waaraan archeologisch onderzoek en het beheer van archeologisch vondst- en documentatiemateriaal minimaal moet voldoen. Ook de eisen waaraan de uitvoerders van het onderzoek moeten voldoen staan hierin vermeld. Dit geldt voor zowel de commerciële archeologische bedrijven als voor de (gravende) overheidsdiensten.
Het archeologische traject is opgesplitst in een drietal stappen. De drie onderzoeksstappen bestaan achtereenvolgens uit een *bureauonderzoek (stap 1)*, een *Inventariserend Veldonderzoek (stap 2)* en indien noodzakelijk, *behoud* van de vindplaats *(stap 3).* In het diagram in bijlage 12 is het gehele traject schematisch weergegeven. Elke door een archeologisch instelling uitgevoerde stap dient te resulteren in een KNA-conform onderzoeksrapport en bevat een advies waarin wordt toegelicht en onderbouwd of een vervolgonderzoek (in de vorm van een volgende stap) al dan niet noodzakelijk is. In met name de kleinere onderzoekslocaties kunnen evenwel stap 1 en 2 worden samengevoegd, met de resultaten van zowel het bureauonderzoek als het inventariserend veldonderzoek in één onderzoeksrapport. Dit is een veel gebruikte praktische oplossing om de (veelal particuliere) verstoorder niet onnodig op kosten te jagen. De bevoegde overheid, meestal de gemeente, dient het onderzoeksrapport te toetsen en op basis van het (selectie)advies een (selectie)besluit te nemen waarmee een vervolgonderzoek al dan niet dient te worden uitgevoerd.[114] De gemeente kan op elk gewenst moment in het archeologisch traject bepalen of zij in relatie tot de bouwplannen een voldoende waardestelling heeft waarop zij een beslissing kan nemen met betrekking tot de omgang met archeologische waarden.

6.3.2 Bureauonderzoek (stap 1)

Door middel van een bureaustudie, waarbij literatuur over landschappelijke ontwikkeling, historische gegevens, bekende archeologische waarden en recent uitgevoerde archeologische onderzoeken in de nabije omgeving worden geraadpleegd, wordt een gespecificeerd verwachtingsmodel opgesteld.
Aangezien een gemeentelijke verwachtingskaart aanwezig is, voorziet het raadplegen hiervan, inclusief achterliggende informatie, in hoge mate in de noodzakelijke informatie ten behoeve van een bureauonderzoek. De onderzoeksinspanning kan beperkt blijven. Desalniettemin dient in deze fase

[114] Wat is selectieadvies en een selectiebesluit? Dit houdt verband met de waardering van een vindplaats, wanneer de definitieve omgang met archeologische waarden bekend is. In principe kan pas op basis van een waardering een selectieadvies gegeven worden en kan het selectiebesluit genomen worden. Voor die tijd betreft het slechts adviezen voor vervolgonderzoek. Wel kan de gemeente als op basis van het onderzoek een besluit kan worden genomen over de omgang met archeologische waarden binnen een bouwplan een 'selectiebesluit' nemen. Daartoe worden dan voorschriften m.b.t. de omgang met archeologische waarden in de omgevingsvergunning opgenomen.

indien aanwezig lokaal aanwezige expertise (o.a. gemeentelijk (archief)medewerkers, amateurarcheologen en beroepsarcheologen) te worden geraadpleegd. Mogelijk dat zich recent verstoringen hebben voorgedaan die niet op de verwachtingskaart staan weergegeven. Binnen de historische kernen loont het altijd om het bouwarchief te raadplegen. Mogelijk zijn gebouwen onderkelderd waardoor de kans op het aantreffen van nog intacte archeologische vindplaatsen afneemt. Met name bij beekdalonderzoek is een uitgebreide bureaustudie relevant. Het kan leiden tot het beperken van het te onderzoeken areaal.
Het bureauonderzoek resulteert derhalve in een gedetailleerd beeld van de betreffende locatie op basis waarvan een goed onderbouwd advies kan worden gegeven. Dit advies kan zijn dat geen of wel vervolgonderzoek noodzakelijk is. Indien vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek nodig is, dient te zijn vermeld middels welke methode.

6.3.3 Inventariserend Veldonderzoek (stap 2)

Bij het inventariserend veldonderzoek (IVO) wordt een veldonderzoek uitgevoerd dat is toegespitst op de kansrijke zones zoals deze uit het bureauonderzoek naar voren zijn gekomen. Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting middels waarnemingen in het veld, waarbij aanvullende informatie wordt verkregen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Het inventariserend veldonderzoek resulteert in een rapport met een inhoudelijk (selectie-) advies. Op basis van dit rapport dient het bevoegd gezag een selectiebesluit te nemen. Het rapport dient te zijn uitgewerkt tot het niveau waarop het selectiebesluit gefundeerd genomen kan worden.
Deze onderzoeksfase kan worden onderverdeeld in een drietal substappen, te weten de verkennende, karterende en waarderende fase. Het doel van een verkennende fase is het vaststellen van de intactheid van de bodem. Een karterende fase is gericht op de opsporing van archeologische vindplaatsen. In de waarderende fase wordt beoordeeld of de nieuwe vindplaats wel of niet behoudenswaardig is.
Afhankelijk van de fase binnen het inventariserende onderzoek, de locatie, de bodemopbouw, de diepte van de te verwachten archeologische resten en het verwachte type vindplaats zijn verschillende onderzoeksmethoden mogelijk. Hierbij moet gedacht worden aan een oppervlaktekartering, geofysisch onderzoek, een booronderzoek, een archeologische begeleiding of een proefsleuvenonderzoek. In onderstaande alinea's zal kort worden ingegaan op de verschillende onderzoeksmethoden.

Verkennende fase

De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden en om na te gaan of de verwachte bodemopbouw daadwerkelijk intact aanwezig is. Binnen de gemeente Meierijstad kan het uitvoeren van een oppervlaktekartering in combinatie met een geoarcheologisch booronderzoek een zeer geschikte methode zijn voor de verkennende fase. Het doel hierbij is om binnen het plangebied kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek. Een dergelijke methode is zeer geschikt voor gebieden waar geen afdekkende laag wordt verwacht en waar archeologische indicatoren aan het oppervlak aanwezig zouden moeten zijn. Voorwaarde is echter wel dat de vondstzichtbaarheid aan het oppervlak goed is (geploegde akker). In het geval van bijvoorbeeld stuifzanden of de aanwezigheid van een esdek, is een verkennend booronderzoek een goede methode om te achterhalen

wat de dikte van deze laag is en of nog een intacte bodem aanwezig is onder de afdekkende pakketten.
Het verkennend veldonderzoek is extensief van karakter en derhalve relatief goedkoop. Er dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat een verkennend veldonderzoek kan resulteren in een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend dan wel waarderend veldonderzoek. Indien middels een verkennend booronderzoek kan worden aangetoond dat een plangebied geheel is verstoord tot onder het niveau waarop archeologische resten worden verwacht, dan resulteert de verkennende fase in het geheel vrijgeven van een gebied.

Karterende fase
Tijdens de karterende fase wordt het plangebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van vondsten en/of sporen. Tot dusver bestaat een karterende fase meestal uit een booronderzoek, zo mogelijk aangevuld met een oppervlaktekartering. De voordelen van karterend booronderzoek bestaan uit het feit dat het snel uitgevoerd kan worden en in verhouding tot een proefsleuvenonderzoek goedkoop is. Van belang is ook dat het een non-destructief onderzoek betreft. Eventueel aanwezige vindplaatsen worden bij dit type onderzoek niet onnodig beschadigd. Het nadeel van karterend booronderzoek is dat dit type onderzoek niet geschikt is om vindplaatsen waarvan de archeologische resten voornamelijk uit grondsporen bestaan op te sporen. Grondsporen zijn middels een booronderzoek niet te traceren. Voorbeelden van dergelijke vindplaatsen zijn grafvelden of nederzettingen waar weinig of geen mobilia (meer) aanwezig zijn, zoals nederzettingen uit de metaaltijden. Ook voor stads- en dorpskernen is karterend booronderzoek ongeschikt. In dergelijke gevallen is karterend onderzoek door middel van proefsleuven (of proefputten) een betere methode. De nadelen van dergelijk onderzoek zijn echter de hogere kosten en de langere voorbereidingstijd. Een voordeel is dat direct uitsluitsel verkregen wordt over de aanwezigheid van een vindplaats. Karterend proefsleuvenonderzoek kan, mits goed gecoördineerd, naadloos overgaan in waarderend proefsleuvenonderzoek waardoor binnen het gehele traject tijd gewonnen wordt.

Waarderende fase
Indien tijdens de verkennende of karterende fase van het veldonderzoek een archeologische vindplaats is aangetroffen, is een waarderende fase noodzakelijk. Een dergelijke waarderende fase van het inventariserend veldonderzoek dient om meer duidelijkheid te verkrijgen over de aard, omvang, diepteligging, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten. Op deze wijze kan gekomen worden tot een waardebepaling van de betreffende site. Een waarderend inventariserend veldonderzoek bestaat meestal uit een proefsleuven/proefputten onderzoek. Alleen bij sommige steentijdsites is een waarderend booronderzoek een optie.[115] Bij een waarderend onderzoek dient voor zover in dit stadium mogelijk de Nationale Onderzoeksagenda (NOaA) en indien beschikbaar, de provinciale en/of gemeentelijke onderzoeksagenda te worden betrokken.[116] Op basis van de waardestelling zoals deze uit het waarderend onderzoek naar voren is gekomen volgt een selectieadvies en selectiebesluit. Dit advies/besluit heeft betrekking op de volgende stap in het traject, namelijk behoud van de vindplaats (stap 3).

[115] Dit geldt voornamelijk voor vindplaatsen uit het laat paleolithicum en het mesolithicum, aangezien sporen bij dergelijke sites slechts in beperkte mate voorkomen.
[116] De gemeente Meierijstad heeft momenteel geen onderzoeksagenda.

6.3.4 Behoud (stap 3)

Indien op basis van de waardering van een vindplaats wordt besloten dat de vindplaats behoudenswaardig is, dan kan worden gekozen uit twee vervolgstappen; *behoud in situ* of *opgraven (behoud ex situ).* Bij behoud in situ mag de aanwezige vindplaats niet worden verstoord. Bij behoud ex situ wordt de betreffende vindplaats niet in de bodem behouden, maar wordt de in de bodem aanwezige informatie door middel van een definitief onderzoek veiliggesteld. Hierbij moet worden gedacht aan het opgraven van de vindplaats of aan een archeologische begeleiding.

Behoud in situ

Bij behoud in situ wordt de vindplaats behouden door planaanpassing, zodat de bodem niet verstoord wordt ter plaatse van de vindplaats dan wel tot op het archeologisch relevante niveau. Een dergelijk besluit is het beste instrument dat voorhanden is om een bijzondere vindplaats te kunnen beschermen. Het is tevens het meest ingrijpende instrument, aangezien het kan betekenen dat een geplande ontwikkeling niet door kan gaan, dan wel aangepast dient te worden. Logisch vervolg op een dergelijk besluit is een aangepaste inrichting, eventueel ook beheer, waardoor duurzaam fysiek behoud wordt bereikt. Tot slot is een administratieve vervolgmaatregel nodig, zodat bescherming via het bestemmingsplan (kenmerken als monument) wordt gerealiseerd.

Opgraven (behoud ex situ)

Bij 'definitief' opgraven wordt de vindplaats opgegraven, waarbij alle sporen en vondsten worden gedocumenteerd, ingetekend en gefotografeerd.[117] Na de opgraving is het terrein in principe archeologie-vrij en zijn er geen belemmeringen meer voor bodemverstorende activiteiten. Voor de uitvoering van een opgraving is een door het bevoegd gezag goedgekeurd archeologisch PvE vereist. Een dergelijke vaak kostbare stap is een goede optie indien de archeologische vindplaats van dermate belang is dat de betreffende informatie niet verloren mag gaan, maar de geplande bouwwerkzaamheden economisch en maatschappelijk van dien aard zijn dat behoud *in situ* geen optie is.

Archeologische begeleiding (protocol opgraven)

Alleen in uitzonderlijke gevallen kan worden gekozen voor een archeologische begeleiding. Mogelijke aanleidingen voor een begeleiding zijn:

- wanneer als gevolg van fysieke belemmeringen geen mogelijkheid bestaat om adequaat vooronderzoek te doen;
- wanneer op grond van beschikbare informatie geconcludeerd is dat een opgraving niet (meer) nodig is, maar er wel behoefte is om die conclusie te staven. De begeleiding moet dan als een controlerend middel worden gezien;
- wanneer sprake is van bijzondere onderzoeksvragen bij uitvoeringstrajecten (bijvoorbeeld in de beekdalen).

Wanneer het gaat om een situatie dat de trefkans, verwachte omvang of complexiteit klein is, kan begeleiding voor de vergunningvrager een aantrekkelijk alternatief zijn, omdat er tijd- en procedurewinst te halen is en op kosten van materieel bespaard kan worden. Men moet echter incalculeren dat dit ook kan tegenvallen, omdat men anders dan na een proefsleuvenonderzoek de duur van het onderzoek minder kan plannen. Archeologisch gezien is een archeologische

[117] Er wordt altijd gekeken naar de voorgenomen bodemverstoringen bij het bouwplan. Dit kan betekenen dat niet de hele vindplaats (alle sporen) hoeft te worden opgegraven.

begeleiding niet ideaal, maar onder strikte voorwaarden kan een begeleiding bij een laag archeologisch risico een aanvaardbare optie zijn.
In beekdalsituaties is een archeologische begeleiding een goede optie omdat de trefkans gering is en de bodemgesteldheid preventief onderzoek vaak bemoeilijkt. Ook in het geval van de aanleg van kabels en leidingen is een archeologische begeleiding geschikt omdat het gaat om een lijnvormige verstoring die als een soort proefsleuf fungeert zonder dat deze leidt tot verbreding van het onderzoek. In de regel zullen sleuven voor kabels en leidingen te smal zijn om zinvol archeologisch te kunnen begeleiden. In het geval van gas- en olieleidingen zijn de sleuven dermate breed dat regulier archeologisch onderzoek kan worden toegepast.
In die gevallen waar bestaande bebouwing eerst nog gesloopt moet worden, kan men er voor kiezen om de sloop tot op of tot net onder het maaiveld door een archeoloog te laten begeleiden. Er wordt daarbij gekeken of archeologische resten aanwezig zijn. Bij aanwezigheid van archeologische resten mag op die locaties niet verder worden gesloopt. Als het puin is afgevoerd, kan op reguliere wijze proefsleuvenonderzoek plaats vinden.

Uitgangspunt bij de uitvoering van een begeleiding is een goedgekeurd PvE.
Een archeologische begeleiding kan worden uitgevoerd onder KNA protocol proefsleuven (indien nog onvoldoende informatie beschikbaar is voor een waardestelling), of onder het KNA protocol opgraven (indien er een sterk vermoeden bestaat dat archeologische resten aanwezig zijn).
Afgezien van het bureauonderzoek kunnen en mogen archeologische werkzaamheden alleen worden uitgevoerd door bedrijven die beschikken over de juiste certificaten.[118]

6.3.5 Behoud ex situ

In artikel 5.7 van de Erfgoedwet is vastgelegd dat vondstmateriaal dat tijdens archeologisch onderzoek wordt aangetroffen eigendom is van de depothouder. In de meeste gevallen is de provincie de depothouder. Alleen in die gevallen dat de gemeente een eigen depot heeft is de gemeente de eigenaar van het vondstmateriaal.[119] Aangezien de gemeente Meierijstad geen eigen depot heeft, geldt derhalve dat de provincie eigenaar is van alle tijdens archeologisch onderzoek aangetroffen vondstmateriaal binnen de gemeente Meierijstad. In die hoedanigheid heeft de provincie als depothouder ook de bevoegdheid om eisen te stellen aan de wijze van levering van de vondsten aan het depot, de deselectie van het vondstmateriaal, de conservering en de tijdelijke opslag. Hiervoor zijn landelijke richtlijnen opgesteld die zijn opgenomen in de KNA (meest recente versie), protocol 4010 depotbeheer.

Het doel van depotbeheer is het duurzaam behoud van de informatie van archeologische monumenten *ex situ*, ten behoeve van toekomstig onderzoek en ten behoeve van de beleving van het cultureel erfgoed. Dit wordt onder meer bereikt door het op zodanige wijze bewaren en beheren van archeologische objecten en bijbehorende originele documentatie, dat de conditie van het materiaal zo stabiel mogelijk blijft en door het waarborgen van de toegankelijkheid van de *ex situ* bewaarde objecten en documentatie. Alle informatie die bij archeologisch onderzoek verzameld is, wordt volgens een voor professionals toegankelijk en logisch geordend systeem bewaard. Informatie

[118] Een archeologisch bureau zal in de regel echter geen onderzoek uitvoeren op basis van een bureauonderzoek dat is opgesteld door een niet archeologisch deskundige instelling/persoon.
[119] Alleen in die gevallen dat de vondsten gedaan worden op grondgebied dat tot geen enkele gemeente behoord is de staat eigenaar.

bestaat uit vondsten, monsters en originele documentatie in woord en beeld. Alle materiaal staat geordend op een standplaats, waar zodanige condities heersen, dat vondsten, monsters en documentatie zo stabiel mogelijk kunnen worden bewaard. Tussen vondsten en bijbehorende documentatie moeten kruisverbanden te leggen zijn.[120]

6.3.6 Vrijgeven

De resultaten van archeologisch onderzoek kunnen gedurende de stappen 1 en 2 ook resulteren in het vrijgeven van een plangebied. Er hoeven dan geen vervolgstappen te worden genomen en de geplande bodemingrepen kunnen zonder beperkingen ten aanzien van archeologische waarden worden uitgevoerd. Het ontbreken van archeologische waarden, bijvoorbeeld als gevolg van verstoringen, is een veel voorkomende reden voor het vrijgeven van een plangebied. Echter, het kan ook voorkomen dat een vindplaats van dermate marginale betekenis is, of zodanig is verstoord, dat verder onderzoek een te laag kennisrendement oplevert. In die gevallen is verder onderzoek of bescherming niet noodzakelijk. Bij een dergelijk negatief selectieadvies kan door de gemeente worden besloten (selectiebesluit) om de vindplaats door lokale amateur-archeologen te laten onderzoeken conform het (eventueel op te stellen) gemeentelijke protocol (zie paragraaf 6.2.3).

6.4 De beleidskaart

6.4.1 Algemeen

Bij het opstellen van het bestemmingsplan (vanaf 2022 het omgevingsplan) dient de gemeente rekening te houden met alle terreinen die als archeologisch monument of zones van archeologische verwachtingswaarde zijn aangemerkt. Dit wordt bereikt door al deze terreinen/zones op de plankaart van het bestemmingsplan te plaatsen en te voorzien van de (dubbel)bestemming ‘archeologische waarde’. De archeologische waarde correspondeert met de waarden zoals deze op de archeologische beleidskaart staan weergegeven. De archeologische beleidskaart is dan ook het belangrijkste instrument voor de integratie van (verwachte) archeologische waarden in het bestemmingsplan.

De archeologische beleidskaart laat terreinen zien waar archeologische waarden al bekend zijn en gebieden of zones waar archeologische waarden al dan niet verwacht worden. De bekende archeologische waarden betreffen de archeologische (rijks)monumenten en de op de bestaande terreinen als waardevol terrein aangemerkte terreinen. Hierbij moet worden vermeld dat de AMK-terreinen 16802, 16856, 168857 en 16858 (de historische kernen van respectievelijk St. Oedenrode, Olland, Nijnsel en Schijndel) zijn komen te vervallen en zijn vervangen door nieuw gemaakte omtrekken van de betreffende historische kernen. Er is hiervoor gekozen omdat de begrenzing van de historische kernen zoals weergegeven in Archis is gebaseerd op kaartmateriaal uit het einde van de 19de eeuw/begin 20ste eeuw (Bonnekaarten). De grenzen zoals weergeven op de verwachtingskaart zijn gebaseerd op de kadastrale minuutkaart uit of kort voor 1832. De begrenzing van de historische kernen zoals vastgesteld tijdens onderhavig onderzoek sluit derhalve de (relatief) recente bebouwing uit de tweede helft van de 19de eeuw uit.

[120] KNA, protocol 4010 depotbeheer.

Op basis van de analyse van historisch kaartmateriaal, met name de kadastrale kaart van circa 1832, is een groot aantal historische elementen geïdentificeerd. Het betreft locaties van bijvoorbeeld kerken, kloosters, kastelen/slotjes, erven, (ros)molens, etc. Het overgrote deel van deze elementen dateert uit de nieuwe tijd. De kerken en kloosters waren echter al in de (late) middeleeuwen aanwezig. Een aantal van deze historische elementen is van dien aard dat ter plaatse ook oudere archeologische resten in de bodem kunnen worden verwacht. Het gaat hierbij om de kasteelterreinen, kerken, kloosters en molens maar ook de erven buiten de historische kernen. De te verwachten archeologische sporen rond deze historische elementen betreffen met name funderingen van de bebouwing maar ook graven (ter plaatse van de kerken en kloosters). Vandaar dat rond deze historische elementen een buffer is geplaats waaraan een archeologische verwachting is toegekend. Rond de historische elementen als kerken, synagogen, kloosters, kastelen, steenbakkerijen, versterkingen en kapellen is een cirkel getrokken met een straal van 50 meter, aangezien binnen een dergelijk gebied sporen van (middeleeuwse) bewoning dan wel een kerkhof kunnen worden verwacht. Rond de historische elementen als molens, rosmolens, watermolens en sluizen is een cirkel getrokken met een straal van 25 meter, aangezien binnen een dergelijk gebied sporen van (middeleeuwse) voorgangers aanwezig kunnen zijn.

In de hieronder volgende paragrafen volgt per categorie een advies hoe met deze archeologische waarden kan worden omgegaan in het kader van goed gemeentelijk archeologisch beleid. In tabel 6.2 staat het geheel bovendien kort samengevat.

De archeologische beleidskaart is onderverdeeld in een tiental categorieën. Aan elke categorie zijn bepaalde beleidsregels gekoppeld. De terreinen binnen de hierna genoemde categorieën dienen planologisch te worden beschermd door opname op de plankaart van het bestemmingsplan en in de bijbehorende regels. Bij ontwikkelingen op deze terreinen heeft inpassing van archeologische waarden te allen tijde de voorkeur. Bodemverstorende activiteiten of grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen worden niet toegestaan, tenzij met behulp van een waardestellend archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat de archeologische resten niet worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling. In de praktijk komt een dergelijk beleid erop neer dat indien besloten is om de economische en maatschappelijke belangen zwaarder te laten wegen dan de cultuurhistorische en derhalve toestemming wordt verleend om op het betreffende terrein bodemverstorende activiteiten te laten uitvoeren, altijd een waardestellend archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Het betreft de volgende tien categorieën:

- Categorie 1; deze categorie betreft de wettelijk beschermde archeologische rijksmonumenten binnen de gemeente.
- Categorie 2; deze categorie bestaat uit de AMK-terreinen,[121] de overige terreinen van waarde, de gebufferde historische elementen en de zones met een verwachting op militaire relicten.
- Categorie 3; deze categorie bestaat uit de historische dorpskernen met een verwachting op het aantreffen van resten van vroegere dorpsbewoning.

[121] Met uitzondering van de monumentnrs. 16802, 16856, 16857 en 16858.

- Categorie 4; deze categorie bestaat uit de (geïntegreerde) gebieden van de vier inventarisatiekaarten waarbinnen archeologische resten uit alle perioden worden verwacht.
- Categorie 5; deze categorie bestaat uit dezelfde zones als categorie 4, maar zijn afgedekt met een in dikte variërend pakket stuifzand. In het stuifzand worden geen archeologische resten verwacht, in het sediment eronder wel.
- Categorie 6; deze categorie bestaat uit de gebieden waar bijzondere, aan water gerelateerde resten met hoge informatiewaarde kunnen worden verwacht (vennen en beekdalen).
- Categorie 7; deze categorie bestaat uit gebieden zonder archeologische verwachting.
- Categorie 8; deze categorie bestaat uit zones met een onbekende verwachting. Over deze zones kan op basis van de modellen geen uitspraak worden gedaan over de verwachting op archeologische resten omdat het bodemtype niet bekend is.
- Categorie 9a; deze categorie bestaat uit reeds onderzochte en geheel vrijgegeven gebieden.
- Categorie 9b; deze categorie bestaat uit reeds onderzochte gebieden die niet of slechts ten dele zijn vrijgegeven.

6.4.2 Categorie 1

Categorie 1 betreft de drie binnen de gemeente aanwezige archeologische rijksmonumenten (rijksmonumentnr. 45332, 45333 en 45334). De begrenzing van deze terreinen is vastgesteld door de RCE.

Regime

Het uitgangspunt voor archeologische rijksmonumenten is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden) te vermijden.
Deze terreinen dienen planologisch te worden beschermd door opname op de plankaart van het bestemmingsplan en in de bijbehorende regels. Bij ontwikkelingen op deze terreinen heeft inpassing van archeologische waarden te allen tijde de voorkeur. Vanwege het grote belang van dergelijke terreinen worden bodemverstorende activiteiten die dieper reiken dan 30 cm beneden maaiveld of grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen niet toegestaan, tenzij met behulp van een waardestellend archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat de archeologische resten niet worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling. Voor wat betreft de vergunningverlening voor deze terreinen is niet de gemeente Meierijstad, maar de RCE het bevoegd gezag. De RCE bepaald dan ook waaruit een dergelijk onderzoek dient te bestaan.

6.4.3 Categorie 2

De gebieden behorende tot categorie 2 betreffen zones die op de inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving staan weergegeven als zones met een archeologische verwachting op militaire relicten en gebufferde zones met een archeologische verwachting gerelateerd aan historische elementen. Op basis van een uitgebreid historisch onderzoek worden binnen deze gebieden resten van militaire archeologische waarden verwacht, voornamelijk gerelateerd aan de Tweede Wereldoorlog en resten gerelateerd aan verschillende historische elementen. Daarnaast behoren ook de op alle inventarisatiekaarten weergegeven AMK-terreinen (uitgezonderd de monumentnrs. 16802, 16856 en 16858, zie paragraaf 6.4.1) en de als waardevolle terreinen weergegeven gebieden tot deze categorie. De betreffende AMK-terreinen zijn terreinen waarbij onderzoek heeft aangetoond dat zich ter plekke archeologische waarden bevinden. Deze terreinen

staat vermeld op de landelijke Archeologische Monumenten Kaart (AMK). De archeologische waarden op deze terreinen zijn op grond van criteria als gaafheid, zeldzaamheid, conserverings-graad en belevingswaarde gewaardeerd.

De AMK-terreinen
Binnen de gemeente Meierijstad vallen 45 AMK-terreinen onder categorie 2. In bijlage 11A is een overzicht van alle AMK-terreinen weergegeven.[122]

Regime
Het uitgangspunt voor de gebieden behorende tot categorie 2 is eveneens om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden) te vermijden. Gezien het grote belang van de gebieden binnen categorie 2 en het feit dat reeds is vastgesteld dat binnen sommige van deze gebieden archeologie aanwezig is, is gekozen voor een vrijstellingsgrens van 50 m^2. Ingrepen ondieper dan 30 cm beneden maaiveld zijn altijd vrijgesteld van onderzoek op grond van de aanname dat in deze zone geen ongestoord bodemarchief meer aanwezig is. Ingrepen kleiner dan 50 m^2 zijn vrijgesteld van onderzoek. De reden voor het afwijken van de vrijstellingsgrens van 100 m^2 is dat veel gebieden behorende tot categorie 2 (zoals bijvoorbeeld relicten uit de Tweede Wereldoorlog) een oppervlak hebben dat kleiner is dan 100 m^2. Het risico op het (ongezien) verstoren van dergelijke terreinen is bij een vrijstellingsgrens van 100 m^2 te groot. Bij ingrepen groter dan 50 m^2 is een waardestellend archeologisch onderzoek vereist.

6.4.4 Categorie 3
De gebieden behorende tot categorie 3 betreffen zones die op de inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving staan weergegeven als zones behorende tot de historische dorpskernen. Binnen deze zones kunnen resten van (middeleeuwse) dorpsbewoning worden verwacht. Zoals in paragraaf 6.4.1 uiteen is gezet, wijken de grenzen van de op de inventarisatiekaart voor de Staatssamenleving als aparte categorie weergegeven historische dorpskern af van de corresponderende terreinen zoals deze in ARCHIS bekend staan.

Regime
Het uitgangspunt voor de gebieden binnen de historische kernen is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen dieper dan 50 cm beneden maaiveld (inclusief sloopwerkzaamheden) te vermijden.[123] Gezien het grote belang van de gebieden binnen categorie 3 is gekozen voor een vrijstellingsgrens van 100 m^2. Ingrepen ondieper dan 50 cm beneden maaiveld zijn altijd vrijgesteld van onderzoek op grond van de aanname dat in deze zone geen ongestoord bodemarchief meer aanwezig is. Ingrepen kleiner dan 100 m^2 zijn vrijgesteld van onderzoek. Bij ingrepen groter dan 100 m^2 is een waardestellend archeologisch onderzoek vereist.

6.4.5 Categorie 4
De gebieden behorende tot categorie 4 betreffen zones bestaande uit de (geïntegreerde) gebieden waaraan een verwachting is toegekend op het voorkomen van archeologische resten zoals weergegeven op alle vier inventarisatiekaarten. Op basis van de in hoofdstuk 5 besproken modellen

[122] Peildatum 1 januari 2020.

[123] De betreffende diepte is gerekend vanaf maaiveld, niet vanaf keldervloeren of souterrains.

hebben deze gebieden een grote kans op het aantreffen van archeologische waarden toegekend gekregen.

Regime
Het uitgangspunt voor de zones behorende tot categorie 4 is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld) dieper dan 30 cm te vermijden. Bodemverstorende activiteiten, grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen en sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld (bv. sloop van funderingen, kelders, putten) worden niet toegestaan in plangebieden van 250 m^2 of groter, tenzij met behulp van een waardestellend archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat er geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling.

6.4.6 Categorie 5
De gebieden behorende tot categorie 5 betreffen evenals de zones behorende tot categorie 4 gebieden waaraan een verwachting is toegekend op het voorkomen van archeologische resten uit alle perioden. Het verschil met de gebieden uit categorie 4 is dat de zones uit categorie 5 zijn afgedekt met een in dikte variërend pakket stuifzand. Hier is het oorspronkelijke maaiveld gedurende de (late) middeleeuwen bedekt geraakt met stuifzand. Het stuifzand zelf heeft geen archeologische waarde. Eventuele begraven bodemniveaus kunnen dat wel hebben. Hier dient derhalve rekening mee te worden gehouden.

Regime
Het uitgangspunt voor de zones behorende tot categorie 5 is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven. Bodemverstorende activiteiten, grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen en sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld (bv. sloop van funderingen, kelders, putten) worden niet toegestaan in plangebieden van 250 m^2 of groter, tenzij met behulp van een waardestellend archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat er geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling. Vanwege het feit dat de archeologisch relevante bodemlaag in deze gebieden begraven is onder een in dikte variërend pakket stuifzand, is de vrijstellingsgrens voor wat betreft de verstoringsdiepte opgerekt naar 50 cm beneden maaiveld. Aangezien onbekend is hoe dik het afdekkende pakket stuifzand is, wordt aanbevolen het onderzoek in eerste instantie te laten bestaan uit een verkennend booronderzoek.

6.4.7 Categorie 6
De gebieden behorende tot categorie 6 betreffen zones die op de inventarisatiekaarten staan weergegeven als zones met een verwachting op bijzondere, aan water gerelateerde datasets. Het betreft hier de in kaart gebrachte beekdalen en vennen. Qua archeologie moet hierbij gedacht worden aan resten van rituele offers, (resten van) visvijvers en jachtattributen zoals fuiken, strikken, netten, pijlpunten en/of harpoenen. Ook voor resten van transport via water (boot/kano/aanlegsteigers) moet men in de natte gebieden zijn. Ook kunnen hier afvaldumps worden aangetroffen, alsmede resten van bouwwerken die in verband kunnen worden gebracht met het controleren van de waterhuishouding (stuwen, dijken, duikers en oeverbeschoeiing).

Regime
Voor de zones behorende tot categorie 6 geldt dat behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') dient te worden nagestreefd. Bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld)

dieper dan 30 cm dienen te worden vermeden. Bodemverstorende activiteiten, grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen en sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld (bv. sloop van funderingen, kelders, putten) worden niet toegestaan in plangebieden van 500 m^2 of groter, tenzij met behulp van een waardestellend archeologisch onderzoek kan worden aangetoond dat er geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling. In die gebieden waar de onderliggende categorie behoord tot een hogere categorie, is het regime van de hogere categorie leidend.

6.4.8 Categorie 7

De gebieden behorende tot categorie 7 betreffen zones die op de inventarisatiekaarten staan weergegeven als zones zonder archeologische verwachting. Op basis van de in hoofdstuk 5 besproken modellen hebben deze gebieden een relatief lage kans op het aantreffen van archeologische waarden toegekend gekregen.

Regime

Evenals in zones met een archeologische verwachting (categorie 4) moet het uitgangspunt voor zones zonder archeologische verwachting zijn om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld) dieper dan 50 cm te vermijden.[124] Bodemverstorende activiteiten of grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen worden zonder waardestellend archeologisch onderzoek voorafgaand aan de bodemverstorende activiteiten niet toegestaan. De vrijstellingsgrens van de oppervlakte van het te verstoren terrein voor gebieden zonder verwachting is verruimd tot 10.000 m^2. Dit vanwege de verwachting dat het risico op het verstoren van archeologische resten beduidend geringer wordt geacht dan in gebieden met een verwachting. Bij ingrepen groter dan 10.000 m^2 is een waardestellend archeologisch onderzoek vereist.

6.4.9 Categorie 8

De gebieden behorende tot categorie 8 betreffen zones waaraan vooralsnog geen verwachting is toegekend. Over deze zones kan op basis van de modellen geen uitspraak worden gedaan over de verwachting op archeologische resten omdat het bodemtype niet bekend is. Het betreft kleine gebieden binnen de huidige dorpskernen van Schijndel, St. Oedenrode en Olland.

Regime

Het uitgangspunt voor de zones behorende tot categorie 8 is om behoud van archeologische waarden in originele context (behoud '*in situ*') na te streven en bodemverstoringen (inclusief sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld) dieper dan 30 cm te vermijden. Bodemverstorende activiteiten, grootschalige dan wel langdurige grondwaterpeilverlagingen en sloopwerkzaamheden beneden het maaiveld (bv. sloop van funderingen, kelders, putten) worden niet toegestaan voordat is vastgesteld of er wel of geen kans is op het voorkomen van archeologische resten. De reden hiervoor is dat onbekend is welk bodemtype in deze gebieden aanwezig is en de kans op verstoring aanwezig is (moderne dorpskernen). Het onderzoek ter plaatse van deze categorie dient in eerste instantie te bestaan uit een verkennend booronderzoek. De vrijstellingsgrens van de oppervlakte van het te verstoren terrein voor gebieden behorend tot categorie 8 is vastgesteld op 250 m^2.

[124] De betreffende dieptes zijn gerekend vanaf maaiveld, niet vanaf keldervloeren of souterrains.

6.4.11 Categorie 9a

De gebieden binnen categorie 9a betreffen gebieden waar in het (recente) verleden al onderzoek heeft plaatsgevonden en die basis van dat de resultaten van het betreffende onderzoek zijn vrijgegeven. Dit laatste kan bijvoorbeeld zijn omdat het terrein geheel verstoord bleek te zijn, maar ook omdat het een opgraving betrof. De reeds onderzochte terreinen die op de eerdere beleidskaarten zijn vrijgegeven, behoren ook tot deze categorie.

Regime
Voor deze gebieden gelden *geen* restricties met betrekking tot de archeologie.

6.4.11 Categorie 9b

De gebieden binnen categorie 9b betreffen gebieden waar in het (recente) verleden al onderzoek heeft plaatsgevonden, maar die op basis van dat onderzoek niet of slechts ten dele zijn vrijgegeven.

Regime
Voor deze gebieden geldt dat het betreffende selectiebesluit dient te worden ingezien om te achterhalen wat destijds is besloten. Al naar gelang het selectiebesluit kan het terrein worden vrijgegeven of dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd.

Op de beleidskaart is ook een signalerende laag met bodemverstoringen weergegeven.[125] Het betreft hier ontgrondingen, abrupte hoogteverschillen binnen percelen, ophogingen en grote infrastructurele werken waaronder de A50, rijkswegen en de Zuid-Willemsvaart. De terreinen worden niet vrijgesteld van toekomstig onderzoek; archeologische waarden kunnen nog in de bodem worden aangetroffen in relatief onverstoorde of de juist opgehoogde delen. Tevens is het mogelijk dat ontgrondingen niet zo diep of grootschalig zijn uitgevoerd als in de vergunning is gemeld. Archeologisch vooronderzoek kan daarom, ook binnen deze verstoringen, noodzakelijk worden geacht in relatie met toekomstige voorgenomen ingrepen. Het onderliggende regime is hier van toepassing.

6.5 Toevalsvondsten

Ook als geen (nader) archeologisch onderzoek noodzakelijk is, hetzij bij vrijstelling, hetzij bij vergunningverlening, geldt dat de Erfgoedwet van kracht blijft. Volgens de Erfgoedwet bestaat een meldingsplicht indien waardevolle archeologische resten worden aangetroffen. Artikel 5.10: "*Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij Onze Minister.*" In de praktijk betekent dit dat eventuele vondsten gemeld dienen te worden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). De RCE heeft echter met de provincie afgesproken dat de melding bij de provinciaal archeoloog dient plaats te vinden. Bij gemeenten met een eigen archeologisch depot vindt de melding plaats bij de gemeentelijke archeoloog.

In tegenstelling tot vondsten die worden aangetroffen bij archeologisch onderzoek, hoeven toevalsvondsten niet te worden gedeponeerd bij het provinciaal depot. De waarde van een toevalsvondst komt in gelijke delen toe aan

[125] Deze laag is ook op de inventarisatiekaarten weergegeven.

de vinder *én* de eigenaar van de roerende of onroerende zaak waarin deze is aangetroffen.[126]

6.6 Vergunningen en vrijstellingen

Indien bij de gemeente een vergunningaanvraag binnenkomt of indien de gemeente zelf plannen wil initiëren, dient het betreffende bestemmingsplan/omgevingsplan te worden geraadpleegd om na te gaan of de aanvrager verplicht is om archeologisch onderzoek te laten verrichten of dat het betreffende terrein vrijgesteld is van archeologisch onderzoek. Om dit goed te kunnen beoordelen, zijn in deze paragraaf enkele nadere bepalingen uiteen gezet.

- Bij het toetsen van omgevingsvergunningen op onderzoeksplicht is naast de verstoringsdiepte de oppervlakte waarbinnen bodemingrepen gaan plaatsvinden van belang. Met de oppervlakte wordt de som van de oppervlakten bedoeld waarbinnen bodemingrepen gaan plaatsvinden dieper dan de vrijstellingsgrenzen van 30 of 50 cm beneden maaiveld.
- In het geval een ingreep niet onderzoeksplichtig is, geldt deze vrijstelling alleen voor de oppervlakte van de ingreep en de bijbehorende verstoringsdiepte van de betreffende ingreep.
- In het geval dat na inventariserend onderzoek is gebleken dat binnen de contouren van het onderzoek geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, geldt de vrijgave alleen voor de exacte oppervlakte en diepte van het uitgevoerde onderzoek. Voor het deel van het perceel dat niet tot het onderzoek behoort (niet alleen qua oppervlak maar ook qua diepte) blijven de categorie en het bijbehorend regime gelden.
- Indien binnen een gebied waarvoor een vergunning is aangevraagd meerdere archeologische waarden aanwezig zijn, geldt die vrijstellingsgrens behorend tot de hoogste waarde.
- In de vergunning wordt naast de verplichting tot onderzoek tevens de voorwaarde gesteld dat de vergunde werkzaamheden pas mogen worden gestart nadat het betreffende terrein door het bevoegd gezag is vrijgegeven.[127] In het geval van een (definitieve) opgraving of archeologische begeleiding mogen de vergunde werkzaamheden van start gaan op het moment dat aan de voorwaarde voldaan is dat het veldwerk conform het PvE is afgesloten en een bewijs van opdracht voor het vervaardigen van een rapport aan een erkend opgravingsbedrijf bij de gemeente is ingediend.
- Wanneer in de vergunning de voorwaarde is opgenomen dat technische maatregelen getroffen moeten worden om archeologische waarde 'in situ' te kunnen behouden, dient door specificatie van deze technische maatregelen te worden aangetoond dat sprake is van duurzaam behoud. Deze specificatie dient bij de gemeente ingediend te worden en door de gemeente goedgekeurd te worden.

[126] artikel 13 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek wordt overigens niet van een monument, maar van een schat gesproken. Het overigens nog de vraag in hoeverre metaaldetectorvondsten "toevalsvondsten" zijn, omdat deze met dat oogmerk worden opgespoord. Het verdient daarom aanbeveling in de APV een metaaldetectieverbod op te nemen voor archeologische monumenten, teneinde aantasting van deze terreinen te voorkomen.

[127] De vrijgave geldt voor de voorgenomen bodemverstoringen.

Tabel 6.2 *Samenvatting van de beleidsadviezen per categorie*

Categorie	Soort terrein	Diepte voorgenomen verstoring	Vrijstellingsgrens oppervlakte	Regime
Categorie 1	Archeologische rijksmonumenten	Vrijstelling voor diepte < 30 cm	Geen vrijstelling	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Bij ontwikkelingsplannen dient het RCE te worden benaderd. De RCE is in deze het bevoegd gezag.
Categorie 2	Terreinen met een verwachting op relicten uit de Tweede Wereldoorlog, AMK-terreinen, overige waardevolle terreinen, een bufferzone rond historische elementen.	Vrijstelling voor diepte < 30 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 50 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 3	Historische dorpskernen	Vrijstelling voor diepte < 50 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 100 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 4	Zones met een archeologische verwachting	Vrijstelling voor diepte < 30 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 250 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 5	Zones met een archeologische verwachting, afgedekt met een stuifzandpakket	Vrijstelling voor diepte < 50 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 250 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Categorie	Soort terrein	Diepte voorgenomen verstoring	Vrijstellingsgrens oppervlakte	Regime
Categorie 6	Zones met een archeologische verwachting op een bijzondere dataset (beekdalen en vennen)	Vrijstelling voor diepte < 30 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 500 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 7	Zones zonder een archeologische verwachting (gebaseerd op de modellen)	Vrijstelling voor diepte < 50 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 10.000 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient een waardestellend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 8	Zones met onbekende verwachting	Vrijstelling voor diepte < 30 cm	Vrijstelling voor oppervlakte < 250 m^2	Uitgangspunt is behoud 'in situ' door planinpassing. Indien dit niet mogelijk is voor gebieden waarvoor geen vrijstelling geldt, dient in eerste instantie een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd.
Categorie 9a	Reeds onderzochte en geheel vrijgegeven gebieden	Algehele vrijstelling	Algehele vrijstelling	Bij ingrepen binnen deze zones is geen archeologisch onderzoek nodig.
Categorie 9b	Reeds onderzochte gebieden die niet of slechts gedeeltelijk zijn vrijgegeven			Voor deze gebieden geldt dat het betreffende selectiebesluit dient te worden ingezien. Al naar gelang het selectiebesluit kan het terrein worden vrijgegeven of dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd.

6.7 Conclusie

Vooruitlopend op de in 2022 te implementeren Omgevingswet heeft de gemeente Meierijstad de bestaande archeologische verwachtings- en beleidskaarten laten actualiseren en omzetten tot één gemeentedekkend geheel conform de handleiding voor het opstellen van archeologische inventarisatiekaarten. [128] Middels deze geactualiseerde kaart heeft de gemeente een goed overzicht verkregen van alle bekende archeologische waarden en de aantoonbaar te verwachten archeologische resten binnen haar grondgebied. Bovendien heeft de gemeente middels deze kaarten een goed instrument in handen om passend beleid te kunnen voeren, waarbij in een vroeg stadium de archeologische waarden in acht worden genomen.

De (archeologische) kaarten die deel uitmaken van onderhavige rapportage, zijn een momentopname. Om te voorkomen dat het beleid achterblijft op de actuele situatie, is het verstandig om het kaartmateriaal en mogelijk ook bijbehorend rapport, regelmatig te actualiseren door nieuw beschikbaar gekomen informatie op de kaarten te verwerken. Een goede manier om dit te bereiken is om het project eens in de zoveel jaar aan te passen aan de hand van nieuw beschikbaar gekomen gegevens bij de RCE en de gemeente.

[128] Breimer 2020.

7 Geraadpleegde bronnen

Ball, E.A.G & R. Jansen (red), 2018. *Drieduizend jaar bewoningsgeschiedenis van oostelijk Noord-Brabant. Synthetiserend onderzoek naar locatiekeuze en bewoningsdynamiek tussen 1500 v. Chr. En 1500 n. Chr. Op basis van archeologisch onderzoek in het Malta-tijdperk. Deel 1 en 2.* Nederlandse Archeologische Rapporten 61, Amersfoort.

Beekmans, J.R. & C. Schilt, 2013. *Drijvende stuwen voor de landsverdediging. Een geschiedenis van de IJssellinie*. Zutphen.

Boer, E.A.M. de, 2015. *Veghel, Plangebied Burgemeester de Kuijperlaan 10. Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase).* BAAC rapport V-15.0047. BAAC, 's-Hertogenbosch.

Boshoven, E.H. & A. Buesink, 2009. *Gemeente Veghel, een actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart.* BAAC rapport V-08.0120. BAAC, 's-Hertogenbosch.

Buesink, A., 2014. *Gemeente Veghel. Actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart.* BAAC rapport V-13.0274. BAAC, 's-Hertogenbosch.

Berkvens, R., 2004. *Archeologische en cultuurhistorische waarden in de gemeente Schijndel. Een inventarisatie van het Schijndelse bodemarchief*. Ongepubliceerd rapport, Schijndel.

Berkvens, R. & K.A.H.W. Leenders, 2012. *Schijndels erfgoed. Toelichting op de erfgoedkaart van de gemeente Schijndel*. SRE Milieudienst, Eindhoven.

Breimer, J., 2018. *Handleiding opstellen gemeentelijke archeologische inventarisatiekaarten. Een normstellend kader.* Ministerie van OCW, Den Haag.

CCvD, 2016. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1*. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Cuijpers, J.J. & J. de Jong, 2007. *Gemeente Sint-Oedenrode. Erfgoedplan.* Adviesbureau Cuijpers, 's-Hertogenbosch.

Didden, J. & M. Swarts, 1993. *Brabant Bevrijdt*. Hulst.

Didden, J. & M. Swarts, 2013. *Autumn Gale / Herbststurm. Kampfgruppe Chill, schwere Heeres Panzerjäger-Abteilung 559 and the German recovery in the autumn of 1944,* Drunen.

Didden, J. & M. Swarts, 2018. *Kampfgruppe Walther and Panzerbrigade 107. A thorn in the side of Market Garden*. Drunen.

Doorn, F. van, 2014: *De Slag om Boxtel. In Brabant*, 1, 4–19.

Govers, F., 1983. *Corridor naar het verleden. Veghel: een snijpunt in Oost-Brabant 1940-1945*. Hapert.

Govers, F., 2000. *Op eigen kracht. Veghel en de regio 1944/2000*. Veghel.

Grimm, P., E. Van Loo & R. De Winter, 2017. *Vliegvelden in oorlogstijd. Nederlandse vliegvelden tijdens bezetting en bevrijding 1940-1945*. Amsterdam.

Hosson, J., 2014. *Dagboek bevrijding Veghel. September 1944*. Veghel.

Kamermans, H, M. van Leusen & Ph. Verhagen, 2009. *Archaeological Prediction and Risk Management. Alternatives to Current Practice.* Archaeological Studies Leiden University 17, Leiden.

Kershaw, R., 2013. *It Never Snows in September. The German View of MARKET-GARDEN and the Battle of Arnhem, September 1944*. Hersham.

Paagman, D., 2019. *De bevrijders van Schijndel. September en oktober 1944.* Z.P.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2009: *De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, derde generatie*, Amersfoort (RAM rapportage 155).

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2016*. Q&A's over de Erfgoedwet voor gemeente en provincie.* RCE, Amersfoort.

Spek, T., 2004. *Het Drentse esdorpenlandschap. Een historisch geografische studie.* Utrecht.

Talen, H., 2017. Vleugels boven Volkel – deel 7: Flugwache Bedaf. *Bulletin Air War 1939-1945*, 380, 9-10.

Van der Veken, B. en E. Blom, 2012. *Veghel De Scheifelaar II. Wonen tussen de vennen.* ADC-rapport 3350. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Waagen, J., 2004. *Veghel Buitengebied, archeologische verwachtingskaart.* BAAC rapport V-03.0135. BAAC, 's-Hertogenbosch.

Waldus, W.B. en H. M. van der Velde, 2006. *Archeologie in vogelvlucht. Toepassingsmogelijkheden van het AHN in de archeologie*. Amsterdam.

Wheatley, D. & M. Gillings, 2002. *Spatial Technology and Archeaeology. The Archaeological Applications of GIS.* Taylor & francis, New York.

Weerden, J.F. van der, 2005. *Cultuurhistorisch onderzoek Mariaheide, Pater Visserslaan.* BAAC rapport V-05.0273. BAAC, 's-Hertogenbosch.

Z.P., 2010. *Stil Verdriet. Onthulling gedenkteken 1944 in buurtschap de 3H's*. Veghel.

Geraadpleegde kaarten

Deeben, J.H.C., 2008. *De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, derde generatie.* Rapportage Archeologische Monumentenzorg 155. Amersfoort.

Peters, S.A.L., 2007. *Sint-Oedenrode – Erfgoedplan. Archeologische verwachtingskaart.* BAAC, 's-Hertogenbosch.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka), 1962. *Bodemkundige overzichtskaart Ruilverkaveling Veghel-Erp schaal 1:25.000.* Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka), 1975. *Bodemkaart Ruilverkaveling St. Oedenrode schaal 1:10.000*. Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka), 1976. *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000; 45 Oost 's-Hertogenbosch.* Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka), 1978. *Bodemkaart Landinrichtingsstudie Midden-Brabant schaal 1:25.000*. Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering (Stiboka), 1981. *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000; 51 Oost Eindhoven.* Wageningen.

Stiboka / Rijks Geologische Dienst (RGD), 1977. *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. 51 Eindhoven*. Wageningen/Haarlem.

Stiboka, 1978: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. 45 's-Hertogenbosch*. Wageningen.

Vos, P. en S. de Vries, 2013. *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0).* Deltares, Utrecht.

Geraadpleegde websites

AHN, *Actueel Hoogtebestand Nederland,* online geraadpleegd via http://www.ahn.geodan.nl.

Brabants Historisch Informatie Centrum, online geraadpleegd via https://www.bhic.nl/het-geheugen-van-brabant

De Geschiedenis van Zijtaart, online geraadpleegd via http://www.oudzijtaart.nl

DINO-loket, *Website met basisregistratie van de Nederlandse bodem en ondergrond*. Online geraadpleegd via http://www.dinoloket.nl.

Forten Info, Militair erfgoed in Nederland en België, online geraadpleegd via www.forten.info

Heemkundekring Vehchele, online geraadpleegd via http://www.vehchele.nl

Libray of Congress, HQ Twelfth Army Group situation maps (20 september – 30 oktober 1944), online geraadpleegd via https://www.loc.gov

Operation Market Garden, online geraadpleegd via www.Ww2marketgarden.com

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), 2020. *Kadastrale kaarten 1811-1832.* Online geraadpleegd via http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/

Rijksoverheid, 2021. *Omgevingswet.* Online geraadpleegd via http://www.rijksoverheid.nl/

Stelling van Amsterdam, een stadsmuur van water, online geraadpleegd via https://www.stelling-amsterdam.nl

Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945, online geraadpleegd via https://verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl

Years of the Sword- Wellington the Soldier, online geraadpleegd via https://www.wellington15.tripod.com

Zuidfront Holland 1940, online geraadpleegd via www.zuidfront-holland1940.nl

Bijlage 1

Overzicht van geologische en archeologische tijdvlakken

Bijlage 1: Geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom (jr) 0 = 1950 n. Chr.	Chronostratigrafie							MIS	Lithostratigrafie			
11.650	**Kwartair**	Laat	**Holoceen** (warme periode)					1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviatiel)		Formatie van Boxtel (eolisch en lokaal terrestrisch)	Formatie van Beegden (Maas)
12.850			**Pleistoceen**	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye (Rijn)			
13.900							Allerød (warm)					
14.030							Vroege Dryas (koud)					
14.640							Bølling (warm)					
30.000						Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Laat-Pleniglaciaal (zeer koud)					
60.000							Midden-Pleniglaciaal (koud)	3				
75.000							Vroeg-Pleniglaciaal (zeer koud)	4				
117.000						Vroeg-Weichselien (gematigd koud)		5a				
								5b				
								5c				
								5d				
130.000					Eemien (warme periode)			5e		Eem Formatie (marien, lagunair en lacustrien)		
370.000		Midden		Midden	Saalien (ijstijd)			6-10	Formatie van Urk (Rijn)	Formatie van Drente (Glaciaal)		
410.000					Holsteinien (warme periode)			11				
475.000					Elsterien (ijstijd)			12		Formatie van Peelo (Glaciaal)		
850.000					Cromerien (warme periode)			13-22	Formatie van Sterksel (Rijn)		Formatie van Stamproy (eolisch en lokaal terrestrisch)	
2.600.000		Vroeg		Vroeg	Pre-Cromerien			23-104				

Chrono-, zuurstofisotopen- en lithostratigrafie voor Noordwest-Europa naar De Mulder et al. (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot et al. (1994). Atmosferische data volgens Berendsen (2008) en Cohen et al. (2009). Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor Cultuurhistorisch Erfgoed (RCE). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2008). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Ouderdom (kal. jaren BP[1])	^{14}C jaren	Chronostratigrafie				Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden (kal. jaren v/n. Chr.)
450		Holoceen	Laat	Subatlanticum (koeler Vochtiger)		Vb2	Loofbos, waarbij eik en els overheersen; haagbeuk vanaf Vb1 (>1%); vanaf Vb2 veel cultuurplanten (rogge, boekweit, korenbloem)	nieuwe tijd (1500-heden)
1150	1250							middeleeuwen (450-1500 n. Chr.)
1500						Vb1		
1962	1950							Romeinse tijd (12 v.Chr. – 450 n. Chr.)
2750						Va		ijzertijd (800 – 12 v. Chr.)
3050	2900							bronstijd (2000 – 800 v. Chr.)
3950			Midden	Subboreaal (koeler Droger)		IVb	Loofbos. Eik, els en hazelaar overheersen; beuk vanaf IVb >1% en grotere invloed landbouw (granen)	
5700	5000					IVa		neolithicum (5300 – 2000 v. Chr.)
7250				Atlanticum (warm Vochtig)		III	Loofbos eik en els overheersen, relatief veel iep en linde. Het percentage den neemt af	
8700	8000							mesolithicum (8800 – 5300 v. Chr.)
10.250	9000		Vroeg	Boreaal (warmer)		II	Den overheerst, daarnaast hazelaar, eik, iep, linde, es	
10.750				Preboreaal (warmer)		I	Eerst berk en later overheerst de den	
11.650	10.150							
12.850	10.950	Laat-Pleistoceen	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	Parklandschap (subarctisch)	laat-paleolithicum (35.000 – 8800 v. Chr.)
13.900	11.900				Allerød	LW II	Dennen- en berkenbossen	
14.030	12.100				Vroege Dryas	LW I	Open parklandschap	
14.640	12.450				Bølling		Open vegetatie met kruiden (bijvoet) en berkenbomen	
35.000 (v. Chr.)	^{14}C-methode loopt tot 43.000 jaar BP			Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			Perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	midden-paleolithicum (300.000 – 35.000 v. Chr.)
75.000								
117.000				Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			Perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	
130.000			Eemien (warme periode)				Loofbos	
300.000 (v. Chr.)		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)				Maximale ijsuitbreiding Scandinavische ijskap tussen 200.000 en 130.000 jaar BP	vroeg-paleolithicum (tot 300.000 v. Chr.)

[1] *BP = aantal werkelijke jaren voor 1950 AD.*

Bijlage 2

Vindplaatsenkaart

Bijlage 3

Militaire relictenkaart

Bijlage 4

Archeolandschappelijke eenhedenkaart

Bijlage 5

Vereenvoudigde bodemkaart

Bijlage 6

Archeologische inventarisatiekaart
Gemeente Meierijstad. Kaart 1; Jagers en verzamelaars

Bijlage 7

Archeologische inventarisatiekaart
Gemeente Meierijstad.
Kaart 2; Vroege Landbouwsamenleving

Bijlage 8

Archeologische inventarisatiekaart
Gemeente Meierijstad.
Kaart 3; Late Landbouwsamenleving

Bijlage 9

Archeologische inventarisatiekaart
Gemeente Meierijstad. Kaart 4; Staatssamenleving

Bijlage 10

Archeologische Beleidskaart Gemeente Meierijstad

Bijlage 11A

Catalogus AMK-terreinen

WAARDE	MONUMENTNR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	Complex	Beginperiode	Eindperiode	Toelichting
Terrein van archeologische waarde	2136	Berg	Olland	Sint-Oedenrode	Urnenveld en Nederzetting, onbepaald	Bronstijd laat: 1100 - 800 vC	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC	Terrein met vermoedelijk sporen van begraving uit de periode Late Bronstijd - IJzertijd en sporen van bewoning uit de Romeinse tijd. Het betreft een voormalig terrein van Archeologische Betekenis, dat in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant, uitgevoerd in 2003 - begin 2004) niet kon worden verkend. De beschikbare gegevens van met name het aangrenzende monument gaven aanleiding tot een opwaardering van het terrein tot de huidige status, mede omdat er sprake is van een esdek.
Terrein van archeologische waarde	2137	Brugakkers	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit IJzertijd - Romeinse tijd en Nederzetting uit Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd - Romeinse tijd en waarschijnlijk sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. Het terrein ligt op een dekzandvlakte met in het zuidelijke deel een dekzandrug. Er is een esdek aanwezig. Grotendeels in gebruik als akker. Aan de zuidkant staat bebouwing, omgeven door een smalle strook tuin/weidegrond.. Het terrein werd in 2003 gewaardeerd in het kader van het project IWAT - een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Er werd echter geen betredingstoestemming verkregen, zodat geen onderzoek in het veld heeft kunnen plaatsvinden. Het bureauonderzoek gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status. Opmerking: het terrein waarop in het algemeen vondsten kunnen worden verwacht strekt zich verder uit naar het oosten en westen. Nader onderzoek kan een eventuele wijziging van de begrenzing rechtvaardigen.
Terrein van archeologische waarde	2138	Rijsingen	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit IJzertijd - Nieuwe Tijd en Nederzetting uit Paleolithicum - Mesolithicum	Paleolithicum laat B: 18000 C14 -8800 vC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met sporen van bewoning uit diverse periodes. In het gebied en net daarbuiten zijn diverse oppervlaktevondsten gedaan uit de periode Laat-Paleolithicum - Nieuwe Tijd. Er is onder meer Romeins en Vroeg-Middeleeuws materiaal gevonden. Het monument grenst aan/is een uitbreiding van monument 2091; zie aldaar. Het is onbekend of de hoeveelheid en spreiding van het vuursteen de interpretatie 'nederzetting' rechtvaardigen. Het terrein ligt op een dekzandrug aan de Noordoever van de Dommel. Er is een esdek aanwezig. Hoofdzakelijk in gebruik als akker, deels als grasland. De zuidoosthoek heeft bebouwing. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT -, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Het is aan de randen van de es verstoord (aangeploegd): enkele scherven aan het oppervlak aangetroffen. In enkele boringen bevond zich 'schoon' zand direct onder de es (geen oud bodemprofiel meer). De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status.
Terrein van archeologische waarde	2148	De Hulst	Olland	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. In een voederkuil zijn in 1985 Laat-Middeleeuwse vondsten gedaan. Er is geen bijbehorende waarneming in Archis aanwezig. Op de overgang van dekzandgronden en een beekdal. Er is sprake van een esdek. Deels in gebruik als weiland, deels als boomkwekerij (oostelijk gedeelte). Het terrein is relatief laag gelegen. Enkele stukken binnen het terrein zijn hoger gelegen. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT -, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor een deel van het gebied werd geen betredingstoestemming verleend. Verstoring vooral ter plaatse van de boomkwekerij (oostelijk deel onderzoeksgebied), hoewel hier op een paar plaatsen nog een B-horizont werd aangetroffen. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status. Opmerking: 2003 voorlopige status, aangezien het meest interessante (hoger gelegen) deel niet onderzocht kon worden (geen toestemming). Indien hier alsnog onderzoek plaatsvindt, kan dit leiden tot een verdere opwaardering.
Terrein van archeologische waarde	2151	Laageind	Olland	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van begraving (crematiegraven) uit de periode Late Bronstijd - IJzertijd, alsook sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. Bij opgravingen werden onder meer 2 crematiegraven, een huisplattegrond en een waterput aangetroffen. Het betreft een voormalig terrein van Archeologische Betekenis, dat in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant, uitgevoerd in 2003 - begin 2004) niet kon worden verkend. De beschikbare Archis-gegevens gaven aanleiding tot een opwaardering van het terrein tot de huidige status, mede omdat men verwacht dat de aangetroffen sporen zich voortzetten onder het esdek.
Terrein van archeologische waarde	5233	Everse Akkerpad; Achterste Steeg	Everse	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd. Er is sprake van een esdek van circa 40-120 cm dikte, op dekzand. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor een deel van het terrein ontbrak betredingstoestemming. Het 'echte' esdek ligt met name in het westelijke deel. In het oostelijk deel toont het bodemprofiel een dunnere bouwvoor en een A/C-profiel, maar geen sterke verstoring (deels is de B-horizont nog aanwezig). De verkenning gaf (mede vanwege het ontbreken van voldoende gegevens om de inhoudelijke kwaliteit te kunnen beoordelen) aanleiding tot een opwaardering van het monument tot (slechts) de huidige status (AW). Er word onderzoek door middel van proefsleuven aanbevolen, om te komen tot de gewenste nadere waardering.
Terrein van archeologische waarde	5234	Everse Akkerpad; Dekenyhoeve	Everse	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Bronstijd laat: 1100 - 800 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning en/of begraving (urnenveld) uit de periode Late Bronstijd - IJzertijd; mogelijk ook bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen. Er is sprake van een esdek, op dekzand. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Een deel van het terrein is overbouwd, het bodemprofiel in met name het noordelijke deel is verstoord. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (AW). De omvang is op advies (2003) verkleind: het noordelijke deel is komen te vervallen.
Terrein van archeologische waarde	5236	Villenbraken	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de Romeinse tijd, aangetroffen tijdens ontgrondingen. Binnen de begrenzing of net erbuiten werden ook vondsten gedaan uit het Mesolithicum, de Vroege Bronstijd, de IJzertijd en de Late Middeleeuwen. Het betreft een voormalig terrein van Archeologische Betekenis, dat in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant, uitgevoerd in 2003 - begin 2004) niet kon worden verkend. De beschikbare Archisgegevens gaven aanleiding tot een opwaardering van het terrein tot de huidige status (AW), mede omdat er sprake is van een esdek.

WAARDE	MONUMENTNR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	Complex	Beginperiode	Eindperiode	Toelichting
Terrein van archeologische waarde	5242	Vresselsche Akkers	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met mogelijk sporen van bewoning uit de IJzertijd en Late Middeleeuwen. Er is sprake van een esdek. Een deel van het terrein is ontgrond (zandafgraving; zie beneden). Van het onderhavige monument is slechts één Archiswaarneming (14093) bekend: enkele tientallen Laat-Middeleeuwse scherven uit een zandafgraving. Tijdens een veldkartering aan de rand van een akker (162.735/393.985) een onbekende hoeveelheid IJzertijd aardewerk; het vondstcomplex werd benoemd als 'mogelijke site'. Het betreft een voormalig terrein van Archeologische Betekenis, dat in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant, uitgevoerd in 2003 - begin 2004) niet kon worden verkend. De beschikbare gegevens gaven aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (AW). Daarbij is de omvang van het monument flink verkleind.
Terrein van archeologische waarde	5243	Moerkuilen	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd. Waarschijnlijk ook resten uit andere perioden. Er is sprake van een esdek, op dekzand. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor één perceel ontbrak betredingstoestemming. Er was nog slechts ten dele sprake van een esdek, met een deels verstoorde ondergrond en enige bebouwing. Het terrein werd gekenmerkt door sterk wisselende verschillen in gaafheid (vergravingen, e.d.). De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (AW). De omvang is op advies gewijzigd. Het middendeel is komen te vervallen, zodat er 2 aparte terreinen ontstonden. Voor het 'losgeraakte' westelijke deel is een nieuwe CMA-code en monumentnummer aangemaakt.
Terrein van archeologische waarde	15710	Hooghuis aan de Dijk	Erp	Veghel	Huisplaats, onverhoogd	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met mogelijk resten van bewoning (een hoeve) uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd. Het door de provincie (Nota van Ingekomen Zienswijzen) ingebrachte nieuwe terrein werd in 2003 door Baac/Bilan verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Afgaande op bureau-/cultuurhistorisch onderzoek zou hier een goed geconserveerde Laat-Middeleeuwse hoeve moeten liggen. De gegevens van het booronderzoek zijn daar evenwel mee in tegenspraak (geen relevante vondsten). Voorlopig wordt ervan uitgegaan dat de oorzaak hiervan moet worden gezocht in een minder goede conservering (profiel is slechts bij enkele boringen intact). De verkenning gaf aanleiding tot een waardering van het monument als AW.
Terrein van archeologische waarde	15718	Moerkuilen	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd. Waarschijnlijk ook resten uit andere perioden. Er is sprake van een esdek, op dekzand. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor één perceel ontbrak betredingstoesteming. Er was nog slechts ten dele sprake van een esdek, met een deels verstoorde ondergrond en enige bebouwing. Het terrein werd gekenmerkt door sterk wisselende verschillen in gaafheid (vergravingen, e.d.). De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (AW). De omvang is op advies van Baac/Bilan gewijzigd. Het middendeel is komen te vervallen, zodat er twee aparte terreinen ontstonden . Voor het onderhavige 'losgeraakte' westelijke deel is een nieuwe CMA-code en monumentnummer aangemaakt.
Terrein van hoge archeologische waarde	2087	Berg	Olland	Sint-Oedenrode	Urnenveld uit Late Bronstijd - IJzertijd en Nederzetting uit de Romeinse tijd	Bronstijd laat: 1100 - 800 vC	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC	Terrein met sporen van begraving (urnenveld) uit de Late Bronstijd - IJzertijd en sporen van bewoning uit de Romeinse tijd. het terrein ligt op een escomplex langs de Dommel. Oppervlaktevondsten en enkele kleine afgravingen met materiaal: onder andere urnen en 2e eeuws Romeins materiaal.
Terrein van hoge archeologische waarde	2088	Brugakkers	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit de IJzertijd - Romeinse tijd en nederzetting uit de Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd - Romeinse tijd en waarschijnlijk ook sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. Het terrein ligt op een dekzandvlakte met in het zuidelijke deel een dekzandrug al of niet met een landbouwdek. Hoge akker met es. Het esdek loopt naar het westen toe af. Hier worden veel scherven gevonden die bij het ploegen naar boven komen. Het esdek is ter plaatse meer dan 1 meter dik. Ten noorden van het terrein is veel Romeins materiaal gevonden bij een ontgronding. Op een akker, waarvan in het verleden vrijwel geen vondsten afkomstig waren is veel Romeins materiaal verzameld. Daartoe behoren veel dakpannen, aardewerk, munten en een bronzen klaverbladkan. De vondsten dateren uit de 1e-2e eeuw. Vermoedelijk is de akker, waarop een esdek van 40-75 cm rustte, gedeeltelijk afgeschoven en dieper dan tevoren geploegd'. Tevens is Vroeg-Middeleeuws materiaal gevonden. Opmerking: onbekend of de hoeveelheid gevonden Laat-Middeleeuwse materiaal het vermoeden van een nederzetting rechtvaardigt.
Terrein van hoge archeologische waarde	2089	Het Hoefijzer	Olland	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met waarschijnlijk sporen van bewoning uit de IJzertijd. Er is een grote maalsteen en een aantal urnscherven gevonden, wat erop wijst dat er hier in de IJzertijd een nederzetting heeft gelegen. Er is tevens gekarteerd in 1990.
Terrein van hoge archeologische waarde	2090	Bobbenagelse Brug	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC	Terrein waarin mogelijk sporen van bewoning uit IJzertijd en/of Romeinse tijd. Door Kortlang zijn in 1985 oppervlaktevondsten gedaan uit IJzertijd, Romeinse tijd en een geïsoleerde vondst uit de Late Middeleeuwen. Door hem wordt de site beschreven als "mogelijke site" voor de IJzertijd en Romeinse tijd. "Zeer gunstig gelegen hoogte in Meander van de Dommel" Het grootste deel van het terrein ligt op dikke eerdgronden. Binnen het terrein staat volgens de topografische kaart een gebouw.
Terrein van hoge archeologische waarde	2091	Rijsingen	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met waarschijnlijk sporen van bewoning uit de IJzertijd. Van het terrein zelf zijn geen vondsten bekend. Ten noordoosten van het monument, in een huidige woonwijk, is een IJzertijd nederzetting opgegraven. Ten westen van het terrein is handgevormd aardewerk (datering IJzertijd tot en met Vroege Middeleeuwen) gevonden, alsmede wat Laat Middeleeuws materiaal. Nog verder ten westen, op de rand van het aangrenzende monument, is Mesolithisch vuursteenmateriaal gevonden. Het terrein ligt deels op dikke eerdgronden.
Terrein van hoge archeologische waarde	2092	Espendonk; De Roskam	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met mogelijk sporen van bewoning uit de IJzertijd. Op dit terrein zouden vondsten zijn gedaan in greppels, ca 1 m onder maaiveld. Het terrein heeft waarschijnlijk een hoge mate van gaafheid.
Terrein van hoge archeologische waarde	2130	Henkenshage; Ganzendijk	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning (kampement) uit het Mesolithicum, de IJzertijd en de Late Middeleeuwen. Tijdens graafwerkzaamheden zijn vondsten uit het Mesolithicum, IJzertijd en Late Middeleeuwen aangetroffen. Mogelijk restant van een urnenveld, hoewel het niet duidelijk is waar dit op gebaseerd is. Opmerking: het monument is volgens topografische kaart 1996 deels bebouwd. Aangezien het terrein op een esdek ligt is niet zeker dat bij de bouw de ondergrond is verstoord.

WAARDE	MONUMENTNR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	Complex	Beginperiode	Eindperiode	Toelichting
Terrein van hoge archeologische waarde	2149	Bobbenagelse Brug	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit IJzertijd - Romeinse tijd en Nederzetting uit Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met waarschijnlijk sporen van bewoning uit de IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen. Er zijn ook vuursteenvondsten gedaan (noordwestelijk deel). Op de rand van dekzandgronden en beekdal. Er is sprake van een esdek. Het terrein is in gebruik als boomkwekerij en akker. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Vanwege het ontbreken van betredingstoestemming kon het westelijke deel van het gebied (ca. 65%) niet worden onderzocht. De oppervlaktekartering is slechts uitgevoerd op het noordelijke perceel en niet op het zuidelijke, vanwege de aanwezigheid van bietenresten. Tijdens het onderzoek werden op het noordelijke perceel middeleeuwse scherven aangetroffen, in het noordwesten vuursteen en vermoedelijk IJzertijd aardewerk. Het terrein waarop vondsten kunnen worden verwacht strekt zich verder uit naar het oosten en westen. In het oostelijke deel is het archeologische niveau deels, maar niet tot op grote diepte verploegd. Volgens bewoners zijn aan de zuidwestgrens in WOII een aantal Amerikaanse militairen begraven, die later elders zijn herbegraven. Hun bewapening is op het terrein achtergebleven. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status.
Terrein van hoge archeologische waarde	4711	Gemertse Dijk; Het Lijnt	Hurkske	Veghel	Urnenveld	Bronstijd laat: 1100 - 800 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van begraving (urnenveld) uit de IJzertijd. Op het terrein is aardewerk ("urnvondsten") aangetroffen. In de omgeving zijn ook resten van het urnenveld aangetroffen.
Terrein van hoge archeologische waarde	5166	Keldonkse Weg	Erp	Veghel	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd. Het terrein ligt op een verhoging langs de Aa. Het terrein zuidwestelijk van het onderhavige monument is verkend. Hij vond een inheemse nederzetting uit de Late IJzertijd/Vroeg Romeinse tijd. Weinig Romeins aardewerk wijst op nauwelijks of geen contacten met de Romeinen. Volgens Kam is er aan ijzerwinning gedaan. Naar aanleiding van deze verkenning van Kam heeft Beex een archeologische inspectie over deze site gedaan. Bij veldcontrole van Beex bleek de cultuurlaag uit de IJzertijd, die Kam had vastgesteld, door een grijze cultuurlaag van ca. 1.40 m beschermd te zijn. Op de plekken 170.36/400.30 en 170.31/400.38 heeft Verwers onder een esdek van zo'n 90 cm een oud oppervlak gevonden, waaruit geen vondsten kwamen (in het esdek zat Pingsdorf en later). Van bewoningssporen werd toen niets gevonden.
Terrein van hoge archeologische waarde	5211	EVERSE AKKERPAD; HAAGAKKERS	Everse	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit het Mesolithicum, de IJzertijd, Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Tevens is er mogelijk aardewerk uit het Midden Neolithicum/Laat Neolithicum aangetroffen. De vindplaatsen zijn gelegen onder een esdek ten noorden van de Dommel, op een rug langs een verlande meander. Bij ontgronding, bietenkuilen en proefsleuven zijn veel scherven, sporen en vuursteen gevonden.
Terrein van hoge archeologische waarde	5212	Het Spank	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit de IJzertijd - Romeinse tijd en nederzetting uit de Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd/Romeinse tijd en waarschijnlijk uit de Late Middeleeuwen. De vindplaats ligt op een verhoging in de Dommelvallei. Het is onbekend of het aantal Laat Middeleeuwse scherven het vermoeden van bewoning rechtvaardigt. Tevens is er een vuurstenen kern aangetroffen.
Terrein van hoge archeologische waarde	5213	Nijnsel-Oost; De Duifakkers	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting uit het Mesolithicum en nederzetting uit de IJzertijd	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit het Mesolithicum (waarschijnlijk kampement) en de IJzertijd (waarschijnlijk nederzetting). Ligt op een verhoging. Op het terrein zijn vuurstenen artefacten uit het Mesolithicum aangetroffen en 'urnscherven' uit de IJzertijd. In de directe omgeving van het monument zijn volgens Beex bij afgraving paalsporen en wikkeldraadscherven gevonden.
Terrein van hoge archeologische waarde	5214	Rooise Heideweg	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting uit het Mesolithicum en nederzetting uit de IJzertijd	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit het Midden Mesolithicum/Laat Mesolithicum (kampement) en de IJzertijd (nederzetting). Aangetroffen zijn Mesolithische artefacten (waaronder veel Wommersom-kwartsiet) en scherven uit de IJzertijd.
Terrein van hoge archeologische waarde	5215	Vresselsche Akkers	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Late Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen.
Terrein van hoge archeologische waarde	5216	Eerschot; Het Kleine Laar	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Kasteel	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met resten van kasteel Het Kleine Laar. Het kasteel dateert uit de 15e-18e eeuw. Een deel is ingestort in 1698. De neerhof was geheel omgracht, evenals de zware toren en het kasteeltje. Op de voormalige voorhof (neerhof), ten noorden van het kasteeltje, is later een boerderij gebouwd. Volgens een van de voormalige bewoners van deze boerderij waren de fundamenten en de gracht nog tot na de Tweede Wereldoorlog te herkennen in de vegetatie. Op de historische kaart 1865 of op kadasterkaarten zijn de fundamenten echter niet aangegeven. Ten noorden van de oude hoeve is in de jaren 1970 een schuur gebouwd. Hierbij kwamen (eiken)houten palen tevoorschijn die waarschijnlijk onderdeel waren van de brug die de toegang vormde tot de voorhof. Er zijn wellicht nog enige funderingsresten aanwezig, hoewel een (groot?) deel waarschijnlijk definitief werd geëgaliseerd tijdens de bouw van een dubbele varkensstal in 1998. De eventuele resten liggen nu geconserveerd onder de betonnen vloer van de noordelijkste varkensstal. Waarschijnlijk in 2000 is door J. van Gool booronderzoek verricht onder leiding van W.J.H. Verwers en H. Jansen. Het doen van boringen werd bemoeilijkt door de bestrating van het perceel, maar op één plek werd de gracht aangeboord. Volgens de eigenaar staat de boerderij boven op het kasteel en werd de gracht waargenomen tijdens de bouw van een stal [de voornoemde dubbele varkensstal?]; daarbij heeft R. Emmery scherven verzameld. Opmerking: Het Kleine Laar en kasteel Pasbogaard zouden volgens de CMA-/Archisgegevens zowat tegen elkaar aan liggen. Op een kaartje in Kastelen in Brabant (1982:27) met de respectievelijke positie van beide kastelen is dat niet het geval. De ligging van een van beide kasteelterreinen op de AMK zou dus fout kunnen zijn.
Terrein van hoge archeologische waarde	5218	Hazeputten	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Terrein met mogelijk sporen van bewoning uit het Mesolithicum en mogelijk uit de Bronstijd/IJzertijd. Bestaat uit drie Vroeg Mesolithische sites met onderlinge afstand van 130 en 140 m. Zie ook Hazeputten II. Tevens nederzetting uit de Bronstijd en/of IJzertijd. Tijdens een opgraving door de ROB in 1967 ten oosten van het onderhavige terrein zijn namelijk bewoningssporen uit de Midden Bronstijd, Late Bronstijd/IJzertijd aangetroffen. Twee clusters bewoningssporen liggen ca. 100 m uit elkaar. De sporen zijn onder een esdek van 1 m aangetroffen.
Terrein van hoge archeologische waarde	5220	Hazeputten	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Terrein met sporen van bewoning uit het Mesolithicum. Op het terrein zijn geen waarnemingen gedaan, er zijn slechts gegevens over een dichtbij gelegen vindplaats: "Vindplaats van vuurstenen artefacten. Mesolithicum...de vindplaats ligt aan de westzijde van een (deels verland) ven of meander: de Hazeputten."

WAARDE	MONUMENTNR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	Complex	Beginperiode	Eindperiode	Toelichting
Terrein van hoge archeologische waarde	5221	Osstade	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit de IJzertijd en nederzetting uit de Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd (waarschijnlijk nederzetting) en de Late Middeleeuwen (huisterp). Het is niet duidelijk waarop dit monument gebaseerd is. Opmerking: er ligt bebouwing binnen het monument.
Terrein van hoge archeologische waarde	5222	Waterhoef	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en de Romeinse tijd. Uit de omschrijving wordt niet duidelijk of het om één of twee nederzettingsterreinen gaat, maar zowel in een bij de waarneming behorende brief als in de publicatie wordt geschreven, dat het hier resten van een nederzetting uit de Romeinse tijd betreft.
Terrein van hoge archeologische waarde	5225	Centrum	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Kasteel	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met resten van kasteel "Hertogshuis/De Borch" uit de Late Middeleeuwen (11e/12e eeuw-15e eeuw). De archeologische datering is 11e/12e eeuw; de stichtingsdatum in een schriftelijke bron 1401. Het kasteel was omgracht; tot 1900 waren de grachten aantoonbaar. Ondergronds bevinden zich mogelijk nog muurresten. Het terrein is in gebruik als begraafplaats.
Terrein van hoge archeologische waarde	5226		Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Kasteel	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met resten van kasteel "De Kolk/De Colc" uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het kasteel is gesticht in de 14e eeuw. In 1680 werd de de verbrande hofstede afgebroken. Op het terrein bevinden zich resten van een gebouw uit de 14de eeuw. In 2000 is booronderzoek. Daarbij werd geen gracht gevonden. Het huidige pand staat op het fundament van het kasteel. Het terrein is deels bebouwd. Opmerking: op CMA-fiche aantekening `moated site?'.
Terrein van hoge archeologische waarde	5227	EERSCHOT; KASTEEL PASBOGAARD; PAASBOGAARD	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Kasteel	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met resten van kasteel Pasboogaard/Paasbogaard. Kasteel Pasboogaard dateert uit de 15e tot 18e eeuw. Rond 1400 is het gesticht als stenen huis. In 1797 is het grootste gebouw afgebroken. Mogelijk bevinden zich nog muurresten in de bodem. In 2002 heeft het ADC proefsleuven aangelegd in de uiterste zuidoosthoek van het terrein (Lohof 2002). In de put was maar zeer weinig ongestoorde grond aanwezig. Het van oorsprong drassige terrein is in de loop der jaren gedempt en opgehoogd met grond van elders. Volgens de huidige bewoner van de boerderij ten noorden van de waarneming is het storten en aanplempen tot zeer recente tijd doorgegaan. Het enige spoor van oudere datum is wellicht een greppel. Het gevonden handgemaakt aardewerk is afkomstig uit een verstoorde context, waarschijnlijk uit afgeschoven grond vanaf de ten zuiden gelegen dekzandrug waarop een IJzertijd nederzetting is aangetroffen (vindplaats "De Laar"). Opmerking: Het Kleine Laar en kasteel Pasboogaardzouden volgens de CMA-/Archisgegevens zowat tegen elkaar aan liggen. Op een kaartje in Kastelen in Brabant (1982:27) met de respectievelijke positie van beide kastelen is dat niet het geval. De ligging van een van beide kasteelterreinen op de AMK zou dus fout kunnen zijn. Opmerking: in Lohof 2002 wordt nergens gesproken over kasteel Pasboogaard. In het rapportagedeel betreffende bureau-onderzoek worden alleen gegevens over kasteel Het Kleine Laar vermeld. Het ADC gaat ervan uit dat een deel van de slotgracht van Het Kleine Laar binnen het onderhavige monument heeft gelegen. Dit sluit de mogelijke aanwezigheid van een tweede kasteel vrijwel zeker uit.
Terrein van hoge archeologische waarde	5228	Houtse Straat	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Kasteel	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met resten van kasteel "Ten Houte" uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd. Het kasteel (neerhof en hooghuis) is gesticht in de 15e eeuw en in de 19e eeuw afgebroken. Tot de bijgebouwen behoorden een tiendschuur (vlas), paardenstal, koetshuis en een pachthoeve. Tevens hoorde er 48 ha landerijen bij. Mogelijk bevinden zich nog gebouwresten in de ondergrond. Het terrein is deels bebouwd.
Terrein van hoge archeologische waarde	5232	Eerschot	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting uit de IJzertijd - Romeinse tijd en nederzetting uit de Middeleeuwen.	IJzertijd: 800 - 12 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning uit de periode IJzertijd/Late Middeleeuwen. Er zijn ook vondsten uit onder meer de Vroege Middeleeuwen en de Vroege Bronstijd gedaan. Er is sprake van een esdek op dekzand (siltiger aan de uiterste zuidwestzijde van het terrein), langs de Dommel. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor een deel van het terrein ontbrak de betredingstoestemming. De bodem in het oostelijke deel van het gebied (waar oppervlaktevondsten werden gedaan) bleek te zijn verstoord; het overige deel is onverstoord. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (HAW). De omvang van het monument is op advies verkleind: het oostelijk deel is komen te vervallen. Er word onderzoek door middel van proefsleuven aanbevolen, om te komen tot de gewenste nadere waardering.
Terrein van hoge archeologische waarde	5235	Nijnsel-Noord	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit Mesolithicum, IJzertijd - Romeinse tijd en Middeleeuwen	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Terrein met sporen van bewoning (vuursteen en aardewerkvondsten) uit de perioden Mesolithicum, IJzertijd / Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Er zijn ook Vroeg Middeleeuwse vondsten bekend. Er is sprake van een esdek, op dekzand. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Het bebouwde/bestrate deel was vanwege de aard van het bodemgebruik niet toegankelijk. Hier hebben wellicht verstoringen plaatsgevonden. Voor het overige is het bodemprofiel grotendeels intact. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status (HAW). De omvang is op advies verkleind: het westelijke deel is komen te vervallen. Baac/Bilan geeft in overweging om het terrein (na onderzoek) uit te breiden in noordelijke richting.
Terrein van hoge archeologische waarde	15709	Hoefse Hoef	Erp	Veghel	Huisterp	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met sporen van bewoning (huisterp) uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd. In de jaren 1930 is de oude hoeve afgebrand en de herbouwd, wat op die plek tot verstoringen zal hebben geleid. De verhoging (1-1.5 m) ligt op een beekdalbodem. Het door de provincie (Nota van Ingekomen Zienswijzen) ingebrachte nieuwe terrein werd in 2003 door Baac/Bilan verkend in het kader van het project IWAT, een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. In vrijwel alle boringen zijn ophogingslagen aangetroffen; echter geen muurresten of (andere) archeologische indicatoren (mogelijk een gevolg van beperkingen bij het bepalen van boorlocaties door bestrating, en dergelijke). De verkenning gaf aanleiding tot een waardering van het monument als HAW.
Terrein van hoge archeologische waarde	16802	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Stad	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Oude stadskern van Sint-Oedenrode. Stadsrecht verkregen in 1232. Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16e-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van Vroegmoderne en waarschijnlijk ook van Laat Middeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege- en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.

WAARDE	MONUMENTNR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	Complex	Beginperiode	Eindperiode	Toelichting
Terrein van hoge archeologische waarde	16856	Olland	Olland	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat A: 1050 - 1250 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met de oude dorpskern van Olland. Middeleeuwse bewoning voor 1250. Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16de-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van Laat Middeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.
Terrein van hoge archeologische waarde	16857	Nijnsel	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat A: 1050 - 1250 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met de oude dorpskern van Nijnsel. Middeleeuwse bewoning voor 1250. Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16de-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van Laat Middeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.
Terrein van hoge archeologische waarde	16858	Schijndel	Schijndel	Schijndel	Nederzetting, onbepaald	Middeleeuwen laat A: 1050 - 1250 nC	Nieuwe tijd: 1500 - 1950	Terrein met de oude dorpskern van Schijndel. Middeleeuwse bewoning voor 1250. Op de AMK-Noord Brabant zijn historische stads- en dorpskernen en clusters oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde aangegeven. Dit is op grond van het belang van deze locaties, waar de wortels van de huidige dorpen of steden kunnen liggen. De selectie en begrenzing van deze kernen is gebaseerd op 16de-eeuwse (Van Deventer) en vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van Laat Middeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn. Bedacht dient echter te worden dat de bewoning in de Vroege en Volle Middeleeuwen (tot circa 1300 AD) een meer dynamisch karakter gehad kan hebben en dat de plaats en grens ervan niet per se hoeft samen te vallen met die van de latere bewoning.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde	2150	Brugakkers	Sint-Oedenrode	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald uit de IJzertijd - Romeinse tijd en nederzetting uit de Late Middeleeuwen	IJzertijd: 800 - 12 vC	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC	Terrein met sporen van bewoning (nederzetting) uit de IJzertijd-Romeinse tijd en Late Middeleeuwen (ca 1200). Hoogstwaarschijnlijk gaat het om een Romeinse nederzetting en mogelijk een nederzetting uit andere periodes. In 1960 is de vindplaats verkend en een kuil met vulling waargenomen. Hij kon de functie van de kuil niet vaststellen. Bij graafwerkzaamheden in 1960 zijn o.a. een grote hoeveelheid Romeinse dakpannen aangetroffen. Het terrein ligt op een dekzandvlakte met in het oosten een dekzandrug. Er is sprake van een esdek. Het is in gebruik als akker en weiland. Het terrein werd in 2003 door Baac/Bilan verkend in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. Voor een groot deel van het gebied ontbrak betredingstoestemming. Booronderzoek toonde een redelijk intact bodemprofiel. Binnen het monument, aan de zuidoost-zijde, ligt een cluster (bedrijfs)gebouwen. Aangezien het terrein op een esdek ligt is niet zeker dat bij de bouw de ondergrond is verstoord. Het gebied waarop in het algemeen vondsten kunnen worden verwacht strekt zich verder uit naar het oosten en westen. De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het monument tot de huidige status.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde	12546	Moerkuilen	Nijnsel	Sint-Oedenrode	Nederzetting, onbepaald	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC	Terrein met sporen van bewoning (vuursteenconcentratie) uit het Mesolithicum. Ligt aan de zuid westelijke rand van het ven Moerkuilen (een oude Dommel-meander). Er is sprake van een esdek, met een intact bodemprofiel. De omringende percelen zijn ontgrond. Het terrein werd in 2003 verkend in het kader van het project IWAT (een nadere waardering van terreinen van Archeologische Betekenis in de provincie Noord-Brabant. De mate van verstoring is beperkt (boomwortels). De verkenning gaf aanleiding tot een opwaardering van het terrein tot de huidige status.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd = rijksmonument 45332	488	Boerdonksche Kampen; Schaapsdijk; Biezenloop	Keldonk	Veghel	Grafheuvel, onbepaald	Bronstijd: 2000 - 800 vC	Bronstijd: 2000 - 800 vC	Terrein met sporen van begraving (grafheuvel) uit de bronstijd of ijzertijd. In 1965 werd een diameter van circa 15 m en een hoogte van zo'n 0.8 m gemeten. Bij het opschaven van een konijnengang in de heuvel was duidelijk een plaggenstructuur te zien. In 1982 was de diameter circa 16 m en de hoogte circa 0.9 m. De heuvel is opgeworpen met zwartige grond en (waarschijnlijk) plaggen. Gezien de structuur van het heuvellichaam en de bodemkundige aard van de ondergrond (een duidelijk herkenbare podzol), betreft het vermoedelijk een tamelijk jonge heuvel, die zal dateren uit de latere bronstijd of mogelijk de ijzertijd. Er loopt een pad over de heuvel, waardoor de top is aangetast. Ook komen in de zuidflank ingravingen voor. De heuvel is gelegen in leemarm en zwak lemig fijn zand, in een dekzandlandschap.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd = rijksmonument 45333	489	Gemertse Dijk; De Vossenberg	Hurkske	Veghel	Grafheuvel, onbepaald en urnenveld	Bronstijd midden: 1800 - 1100 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van begraving (grafheuvel en urnenveld) uit de bronstijd en/of ijzertijd. De grafheuvel is zwaar beschadigd door graafactiviteiten van schatgravers en dieren (konijnen e.a.). Uit waargenomen sporen van een mogelijke paalkrans kan worden afgeleid dat de heuvel waarschijnlijk in de tweede helft van de midden-bronstijd kan worden geplaatst; later is er nog een ijzertijd-urn in bijgezet. In 2005 is de heuvel geconsolideerd. Beschadigingen zijn aangevuld met schoon wit zand uit een nabij gegraven poel en de heuvel is opnieuw onder profiel gebracht.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd = rijksmonument 45334	490	Keldonkse Weg; Larense Bergen	Erp	Veghel	Nederzetting, onbepaald	IJzertijd: 800 - 12 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van bewoning uit de ijzertijd. Ten noordwesten van dit terrein lag in het verleden waarschijnlijk een zandrug, de Larense Bergen genoemd. De hoge delen van deze rug zijn afgegraven voor zandwinning. Bij de ontzandingen werd een groot aantal vondsten gedaan (onder meer veel fragmenten van LaTene armbandjes. In boringen werden onder het esdek een aantal aardewerkscherven aangetroffen die mogelijk verband houden met de periferie van een nederzetting, waarvan het grootste gedeelte door de zandwinning is verdwenen.
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd = rijksmonument 45333	12551	Gemertse Dijk; De Vossenberg	Hurkske	Veghel	Grafheuvel, onbepaald	Bronstijd: 2000 - 800 vC	IJzertijd: 800 - 12 vC	Terrein met sporen van begraving (urnenveld) uit de late bronstijd en/of ijzertijd.

Bijlage 11B

Catalogus vindplaatsen

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
1	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		munt: brons, zilver	2924321100	Veghel	Aa			Archis
2	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		kan: brons	2924638100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
3	WAAR	Bewoning, moated site	MEL	NT		ijzer, keramiek, hout	3176750100	Veghel	Mestbrug ; Aa; Ketelwiel			Archis
4	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	gewei, hoorn	2868798100	Hurkske				Archis
5	WAAR	Onbekend	BRONSM	BRONSL	gesplitst	sikkel: brons	2868619100	Sint-Oedenrode				Archis
6	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	beeld: brons	2868619100	Sint-Oedenrode				Archis
7	WAAR	Onbekend	BRONS	IJZL		brons	2904785100	Eerde				Archis
8	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek	2885629100	Erp	Hurkske/Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
9	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek	2885637100	Erp	Hurkske/Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
10	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek, munt: zilver	3136777100	Zijtaart	Jekschot			Archis
11	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NEO	gesplitst	vuursteen	2868740100	Erp	Vossenberg			Archis
12	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek	3123476100	Erp	Hurkske/Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
13	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek	3123443100	Hurkske	Hurkske/Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
14	WAAR	Onbekend	ROM	MEV		metaal, keramiek, dierlijk bot, hout: boomstamboot, koper, ijzer: lanspunt	2908924100	Veghel	Aa;			Archis
15	WAAR	Onbekend	ROMV	ROMV		zilver	2924338100	Veghel				Archis
16	WAAR	Onbekend	BRONS	BRONS	datering aangepast	brons: beitel	2885823100	Erp	Hurkske/Meerboswe g	toponiem	Erthepe	Archis
17	WAAR	Grafheuvel	BRONS	IJZ		keramiek	2885597100	Erp	Hongerdonk	toponiem	Erthepe	Archis
18	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek, bot	2885556100	Erp	Gemertsedijk/Hongerdonk	toponiem	Erthepe	Archis
19	WAAR	Onbekend	MESOM	NEOM		zandsteen/kwartsiet	3125111100	Boerdonk	Leek, achter Tolentijnstraat 5	toponiem	Erthepe	Archis
20	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	3131519100	Veghel	Mestbrug	toponiem	Erthepe	Archis
21	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	3131519100	Veghel	Mestbrug	toponiem	Erthepe	Archis
22	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	keramiek, tefriet, hout/houtskool	2884827100	Sint-Oedenrode	Brugakkers; Limpesendijk			Archis
23	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	2884827100	Sint-Oedenrode	Brugakkers; Limpesendijk			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
24	WAAR	Onbekend	MESO	MESO	gesplitst	zandsteen/kwartsiet, vuursteen	3118454100	Nijnsel	Huisakker			Archis
25	WAAR	Onbekend	ROMV	ROMV	gesplitst	keramiek	3118454100	Nijnsel	Huisakker			Archis
26	WAAR	Onbekend	ME	NT	gesplitst	keramiek	3118454100	Nijnsel	Huisakker			Archis
27	WAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	MESO	datering aangepast	zandsteen/kwartsiet, vuursteen	3118462100	Nijnsel				Archis
28	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROMV		glas: armband - La Tene, keramiek	3083819100	Erp	nabij Keldonkse berg	toponiem	Erthepe	Archis
29	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ		keramiek	3123865100	Nijnsel	Moerkuilen			Archis
30	WAAR	Onbekend	ROMMB	ROMMB		zilver: munt	2873754100	Sint-Oedenrode				Archis
31	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONS	IJZ	datering aangepast	keramiek, brons, crematieresten	2886382100	Nijnsel	Huisakker			Archis
32	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	3118438100	Everse	Moerkuilen			Archis
33	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	IJZ	datering niet bruikbaar	keramiek, hout/houtskool, bot, vuursteen, keramiek	2868538100	Everse	Moerkuilen			Archis
34	WAAR	Begraving, urnenveld	IJZ	IJZ		keramiek	3123484100	Hurkske	Het Lijnt			Archis
35	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO		zandsteen/kwartsiet, vuursteen	2868610100	Nijnsel	Hondensport-Terrein			Archis
36	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO		zandsteen/kwartsiet, vuursteen	2868602100	Nijnsel	Hondensport-Terrein			Archis
37	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		keramiek	3124278100	Sint-Oedenrode	Kasteellaan			Archis
38	WAAR	Onbekend	NEOM	NEOL		vuursteen	2866334100	Sint-Oedenrode	Henckenshage			Archis
39	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		vuursteen	2868546100	Nijnsel				Archis
40	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		hout/houtskool	3118470100	Nijnsel	Steenfabriek			Archis
41	WAAR	Onbekend	ROMM	ROMM		zilver: munt, keramiek	2875236100	Nijnsel	Jekschot			Archis
42	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		bot	2886399100	Sint-Oedenrode	Mosbulten			Archis
43	WAAR	Klooster	MEL	MEL	geen vondsten		2884810100	Liempde	Het Hoefijzer; Kartuizerbeemd;Dommel			Archis
44	WAAR	Begraving, urnenveld	BRONSL	IJZ		menselijk bot, keramiek	3124261100	Olland	Berg			Archis
45	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	3123938100	Nijnsel	Zandhoef			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
46	WAAR	Grafveld, crematies	BRONSL	ROM	gesplitst, datering weinig bruikbaar	keramiek	3118510100	Erp	Vossenberg			Archis
47	WAAR	Grafheuvel	BRONS	BRONS	geen vondsten		3220595100	Zondveld	Veghelse Hoek			Archis
48	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	2873698100	Olland	Op De Berg			Archis
49	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		vuursteen	2868554100	Nijnsel				Archis
50	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		vuursteen	2868562100	Nijnsel				Archis
51	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	datering aangepast	keramiek	2868579100	Nijnsel				Archis
52	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek	2868595100	Nijnsel	Hondensport-Terrein			Archis
53	WAAR	Begraving, urnenveld	IJZ	IJZ		bot, menselijk bot, keramiek	2886390100	Everse	Everse			Archis
54	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	2875293100	Nijnsel				Archis
55	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	3123849100	Everse	Dommelbeemden			Archis
56	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	2886252100	Everse	Dommelbeemden			Archis
57	WAAR	Onbekend	MEVC	MEL		keramiek	3124804100	Nijnsel				Archis
58	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	2770121100	Nijnsel	Huisakker			Archis
59	WAAR	Onbekend	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2770121100	Nijnsel	Huisakker			Archis
60	WAAR	Bewoning, onbepaald	BRONS	BRONS	datering aangepast	keramiek	2876249100	Nijnsel				Archis
61	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	keramiek	2875763100	Nijnsel	Waterhoef			Archis
62	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZL	ROM		keramiek	2875714100	Son	Dommeloord/Dommelrode			Archis
63	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	3184997100	Sint-Oedenrode	Dommelbrug			Archis
64	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	3184997100	Sint-Oedenrode	Dommelbrug			Archis
65	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO	gesplitst	vuursteen	2769580100	Erp	Laren, nabij Keldonkse berg	toponiem	Erthepe	Archis
66	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2769580100	Erp	Laren, nabij Keldonkse berg	toponiem	Erthepe	Archis
67	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	MEL		keramiek	2772041100	Sint-Oedenrode	Everse Akkerpad			Archis
68	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO		vuursteen	3118073100	Sint-Oedenrode	Rijsingen			Archis
69	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	2875333100	Nijnsel	Vresselse Akkers			Archis
70	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	geen vondsten		3124975100	Everse	Dommel			Archis
71	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ		ijzer	2770113100	Sint-Oedenrode	Kleine Laar			Archis
72	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	3124286100	Sint-Oedenrode	Vreeburg			Archis
73	WAAR	Onbekend	IJZ	MELA	geen vondsten		2884908100	Sint-Oedenrode	Bobbenagelse Brug; Dommel			Archis
74	WAAR	Onbekend	MEL	MEL		keramiek	2888901100	Sint-Oedenrode	Kerk, De Knoptoren			Archis
75	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NTV		keramiek, ijzer	2770098100	Sint-Oedenrode	Vressel			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
76	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL		keramiek, tefriet	2960748100	Sint-Oedenrode	Oude Bogaard			Archis
77	WAAR	Onbekend	IJZL	ROMV	gesplitst	glas: armband - La Tene	3083843100	Erp	nabij Keldonkse berg	topniem	Erthepe	Archis
78	WAAR	Onbekend	BRONSL	BRONSL	gesplitst	keramiek	3083843100	Erp	nabij Keldonkse berg	toponiem	Erthepe	Archis
79	ONWAAR	Bewoning, onbepaald / Kampement / Urnenveld	MESOL	MEL	datering onbruikbaar	vuursteen, keramiek	2866229100	Sint-Oedenrode	Haagakkers			Archis
80	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM		steen, keramiek, glas	2770162100	Erp	Vossenberg/Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
81	WAAR	Bewoning onbepaald / Weg / Urnenveld	MESO	MESO	gesplitst	vuursteen	2866115100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
82	WAAR	Bewoning onbepaald / Weg / Urnenveld	BRONS	ROM	gesplitst	keramiek, metaal	2866115100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
83	WAAR	Bewoning onbepaald / Weg / Urnenveld	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2866115100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
84	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	geen vondsten		2908884100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
85	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	keramiek, ijzer	2769783100	Sint-Oedenrode	Rijsingen			Archis
86	WAAR	Onbekend	MEV	MEL	datering aangepast	keramiek	2768924100	Veghel	Havelt			Archis
87	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	2768932100	Veghel	Havelt			Archis
88	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2768932100	Veghel	Havelt			Archis
89	WAAR	Onbekend	MEL	MEL		keramiek	2768940100	Veghel	Havelt			Archis
90	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	2770584100	Erp	nabij Keldonkse berg	toponiem	Erthepe	Archis
91	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL		keramiek	2770835100	Vernhout	Kalvereeuwsel			Archis
92	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek	2772033100	Schijndel	Spoorpad			Archis
93	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2774359100	Havelt	Havelt			Archis
94	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek	2774359100	Havelt	Havelt			Archis
95	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	2774407100	Havelt	Havelt			Archis
96	WAAR	Onbekend	MEV	MEL		steen, keramiek	2774415100	Ham	Ham			Archis
97	ONWAAR	Onbekend	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	steen, keramiek	2774423100	Havelt	Havelt			Archis
98	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		steen	2910754100	Schijndel	Plein 9; Spoorpad 2			Archis
99	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	2772528100	Veghel	Havelt			Archis
100	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2772528100	Veghel	Havelt			Archis
101	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM		hout/houtskool, keramiek	2951740100	Havelt				Archis
102	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL		keramiek	2772666100	Sint-Oedenrode	Haagakkers			Archis
103	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	2773192100	Sint-Oedenrode	Brugakkers			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
104	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM		keramiek	2773208100	Olland	Berg			Archis
105	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2773435100	Sint-Oedenrode	Brugakkers			Archis
106	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	3117960100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
107	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ		keramiek	3089424100	Erp	Achterdijk	toponiem	Erthepe	Archis
108	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		vuursteen	2772788100	Veghel	Ham			Archis
109	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek	2772796100	Erp	Achterdijk/Empedonks dijkje	toponiem	Erthepe	Archis
110	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEV	gesplitst	keramiek	2772796100	Erp	Achterdijk/Empedonks dijkje	toponiem	Erthepe	Archis
111	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM		keramiek	2773962100	Olland	De Berg			Archis
112	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NEO	gesplitst	vuursteen	2788453100	Sint-Oedenrode	Knoptoren			Archis
113	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	IJZ	gesplitst	keramiek	2788453100	Sint-Oedenrode	Knoptoren			Archis
114	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2788453100	Sint-Oedenrode	Knoptoren			Archis
115	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	NT	gesplitst	keramiek	3146756100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
116	WAAR	kapel	MEL	NT	Kapel Boerdonk, aanwijzing voor locatie			Boerdonk	Kapelstraat			Erthepe
117	WAAR	nederzetting	MEV	NT	onderzoek N616 Dorpskom	KER		Erp	Kerkstraat 2-48			Erthepe
118	WAAR	nederzetting	MEL	MEL	onderzoek N616 Dorpskom	KER		Erp	Brugstraat			Erthepe
119	WAAR	nederzetting	IJZ	IJZ	mogelijk in Archis	KER		Erp	Achterdijk			Erthepe
120	WAAR	nederzetting	ROM	ROM	mogelijk in Archis	KER		Erp	Achterdijk			Erthepe
121	WAAR	nederzetting	ME	ME	mogelijk in Archis	KER		Erp	Achterdijk			Erthepe
122	WAAR	nederzetting	NT	NT	mogelijk in Archis	KER		Erp	Achterdijk			Erthepe
123	WAAR	huisplaats	LME	NT		KER		Ham	Ham 5-7			Erthepe
124	WAAR	overig	MESO	MESO	gesplitst, vindplaats en ophogingspakket stadsmest	SVU		Erp	Empeldonks dijkje			Erthepe
125	WAAR	overig	BRONS	NT	gesplitst, vindplaats en ophogingspakket stadsmest	KER		Erp	Empeldonks dijkje			Erthepe
126	WAAR	onbekend	BRONS	IJZ	gesplitst	ODB		Erp	Den Uil			Erthepe
127	WAAR	onbekend	LME	LME	gesplitst	ODB		Erp	Den Uil			Erthepe
128	WAAR	huisplaats	NT	NT		KER			Vlaandershof / Lourenshof			Erthepe

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
129	WAAR	onbekend	NT	NT		KER		Keldonk	Antoniusstraat			Erthepe
130	WAAR	onbekend	NT	NT		KER			Kerkstraat (Bernardinusklooster)			Erthepe
131	WAAR	onbekend	NTA	NTA		MXX			Kraanmeer			Erthepe
132	WAAR	onbekend	NT	NT		MXX			Tolentijnstraat			Erthepe
133	WAAR	onbekend	LME	NTA	gesplitst	KER			Ham Zijtaartse beemden achter sluis			Heemkundekring Vehchele
134	WAAR	onbekend	MESO	ROM	gesplitst	SVU			Ham Zijtaartse beemden achter sluis			Heemkundekring Vehchele
135	WAAR	onbekend	LME	NT		Metalen rand van ketel			Scheifelaar 1			Heemkundekring Vehchele
136	WAAR	onbekend	NT	NT	gesplitst	AWG randfragment geglazuurd bruin			Kruigenstr van Stiphout.(4)			Heemkundekring Vehchele
137	WAAR	onbekend	BRONS	ROML	gesplitst	AWH wandfragmenten			Kruigenstr van Stiphout.(4)			Heemkundekring Vehchele
138	WAAR	onbekend, gesplitst	PALEOV	NEO		SVU afslagen			Havelt/Zijtaartsebe.			Heemkundekring Vehchele
139	WAAR	onbekend	IJZL	ROMV	gesplitst	AWG randfragment			Leest/Sluistraat			Heemkundekring Vehchele
140	WAAR	onbekend	NT	NT	gesplitst	KER tegelfragment met versiering			Leest/Sluistraat			Heemkundekring Vehchele
141	WAAR	onbekend	NTA	NTC		ODB organisch dierlijk bot koe of paard			Overakkerstraat			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
142	WAAR	onbekend	NEOL	VME		KER			Ham/Konijnenberg			Heemkundekring Vehchele
143	WAAR	onbekend	NT	NT		KER fragmenten pijpenkop merk onbekend			Het Ven			Heemkundekring Vehchele
144	WAAR	onbekend	BRONS	ROM	gesplitst	AWH wandfragment			Scheifelaar II			Heemkundekring Vehchele
145	WAAR	onbekend	NTA	NTC	gesplitst	AWG wandfragment geglazuurd			Scheifelaar II			Heemkundekring Vehchele
146	WAAR	onbekend	NTA	NTC		AWG bodemfragment Langerwehe bruin grijs			Leest			Heemkundekring Vehchele
147	WAAR	onbekend	MESO	MESO	gesplitst	SVU			Havelt/kruigenstraat			Heemkundekring Vehchele
148	WAAR	onbekend	ROMV	ROML		AWH wandfragment			Scheifelaar II			Heemkundekring Vehchele
149	WAAR	onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	AWH wandfragmenten			Scheifelaar II			Heemkundekring Vehchele
150	WAAR	onbekend	NTA	NTC	gesplitst	AWG wandfragment			Scheifelaar II			Heemkundekring Vehchele
151	WAAR	onbekend	MESO	NT		AWH randfragmenten			Scheifelaar II (doos 19)			Heemkundekring Vehchele
152	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU Vuursteen afslagen			Havelt/Zijtaartsebe.			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
153	WAAR	onbekend	BRONS	IJZM	gesplitst	AWH Wand en rand fragmenten handgevormd rood en grijs			Havelt/Zijtaartsebe.			Heemkundekring Vehchele
154	WAAR	onbekend	NTA	NTC	gesplitst	MXX Scheermes verbrand			Havelt Kruigenstraat			Heemkundekring Vehchele
155	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU Vuursteen afslagen			Havelt Kruigenstraat			Heemkundekring Vehchele
156	WAAR	onbekend	ROML	VME	gesplitst	AWH randfragmenten			Havelt Kruigenstraat			Heemkundekring Vehchele
157	WAAR	onbekend	BRONS	ROM	gesplitst	KER			Havelt/kruigenstraat			Heemkundekring Vehchele
158	WAAR	onbekend	NTA	NTC		MPB lood gewicht of gietrest ?			Vissersweiland Bunders			Heemkundekring Vehchele
159	WAAR	onbekend	BRONSV	IJZM		AWH randfragmenten			Keldonk achter nwe brug			Heemkundekring Vehchele
160	WAAR	onbekend	MESO	LME		divers			Ham/St.Anth.kapel			Heemkundekring Vehchele
161	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU			Aabroeken/Middegaal			Heemkundekring Vehchele
162	WAAR	onbekend	ME	NT		AWG randfragment geglazuurd			Langs oude raadhuis westzijde			Heemkundekring Vehchele
163	WAAR	onbekend	LME	NTB		MXX Kanonskogel 40 mm rond			Klantstraat 2-4 Uden			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
164	WAAR	onbekend	MESO	MESO		SVU ausgesplitterd stuck piece Esqullee			Havelt/kaasboerderij			Heemkundekring Vehchele
165	WAAR	onbekend	NTB	NTC	gesplitst	AWG oor groot fragment			Havelt van Rijbroek			Heemkundekring Vehchele
166	WAAR	onbekend	IJZV	ROMV	gesplitst	AWH bodemfragment			Havelt van Rijbroek			Heemkundekring Vehchele
167	WAAR	onbekend	NTA	NTB	gesplitst	AWG Aardewerk oor geglazuurd			Ham			Heemkundekring Vehchele
168	WAAR	onbekend	ROM	VMEB	gesplitst	AWH Aardewerk wandfragmenten grijs handgevormd			Ham			Heemkundekring Vehchele
169	WAAR	onbekend	NT	NT		MXXGranaatscher f WO2			Eerde Horstjes (doos 20)			Heemkundekring Vehchele
170	WAAR	onbekend	MESO	meso		SVU			Coxsebaan			M. Claassen
171	WAAR	onbekend, gesplitst	NTA	NTB		SXX Fragment spinklosje			Havelt/Zijtaartsebeemden			Heemkundekring Vehchele
172	WAAR	onbekend, gesplitst	PALEOV	NEOL		SVU Vuursteen afslagen			Havelt/Zijtaartsebeemden			Heemkundekring Vehchele
173	WAAR	onbekend	NTA	NTB	gesplitst	AW pijpenkop met Franse lelie			Ham bij v d Tillaart			Heemkundekring Vehchele
174	WAAR	onbekend	PALEOV	NEOL	gesplitst	SVU afslag			Ham bij v d Tillaart			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
175	WAAR	onbekend	ROM	NT	gesplitst	KER			Havelt de Eeuwsels t.o Bernard			Heemkundekring Vehchele
176	WAAR	onbekend	PALEO	NEO	gesplitst	SVU			Havelt de Eeuwsels t.o Bernard			Heemkundekring Vehchele
177	WAAR	onbekend	ROMM	NT		AWG randfragmenten			Petuniastraat achter Sluisstraat			Heemkundekring Vehchele
178	WAAR	onbekend	IJZL	VME	gesplitst	KER			Ham/Zijtaartsebe.			Heemkundekring Vehchele
179	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU			Ham/Zijtaartsebe.			Heemkundekring Vehchele
180	WAAR	onbekend	LME	NTB		SXX Fragment slijpsteen			Keldonk Sweenslag			Heemkundekring Vehchele
181	WAAR	onbekend	PALEO	NEO	gesplitst	SVU			Dorshout			Heemkundekring Vehchele
182	WAAR	onbekend	NEO	NT	gesplitst	KER			Dorshout			Heemkundekring Vehchele
183	WAAR	onbekend	NEO	ROM	gesplitst	AWH wandfragment			Keldonk langs rijksweg			Heemkundekring Vehchele
184	WAAR	onbekend	LME	NTA	gesplitst	AWG wandfragment			Keldonk langs rijksweg			Heemkundekring Vehchele
185	WAAR	onbekend	PALEO	NEO	gesplitst	SVU afslagen			Keldonk langs rijksweg			Heemkundekring Vehchele
186	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	ME	gesplitst	keramiek	3146756100	Veghel	De Scheifelaar			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
187	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELA	MELA		hout/houtskool, keramiek	3089765100	Sint-Oedenrode	Provinciale Weg			Archis
188	WAAR	Onbekend	ROMM	ROMM		keramiek	2774667100	Zijtaart	Zijtaartse Hoef			Archis
189	WAAR	Onbekend	ROMM	ROMM	gesplitst	keramiek	2774683100	Veghel	Ham			Archis
190	WAAR	Onbekend	MEVC	MEVC	gesplitst	keramiek	2774683100	Veghel	Ham			Archis
191	WAAR	Onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	2774691100	Veghel	Gemeentehuis			Archis
192	WAAR	Onbekend	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2774691100	Veghel	Gemeentehuis			Archis
193	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	MEL	datering onbruikbaar	keramiek, glas	2774789100	Havelt	Havelt			Archis
194	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	NT		keramiek, ijzer, brons	3183513100	Erp	Heuvelberg	toponiem	Erthepe	Archis
195	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROMV	ROMM		keramiek, lood, metaal, leisteen, brons	3150554100	Sint-Oedenrode	Brugakkers			Archis
196	WAAR	Onbekend	MEL	MEL		keramiek	2888975100	Sint-Oedenrode	Veghelseweg; Kruiseik			Archis
197	WAAR	Onbekend	MEVC	MEVC		keramiek	2815214100	Veghel	Dorshout			Archis
198	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	steen, glas, glas, steen, keramiek, steen	2951716100	Veghel	Havelt			Archis
199	WAAR	Onbekend	PALEO	BRONS		vuursteen	2951724100	Wijbosch				Archis
200	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	datering aangepast	keramiek	2951708100	Veghel	Dorshout			Archis
201	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	MEL	gesplitst	keramiek	3104943100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
202	WAAR	Urnenveld	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek, menselijk bot	3104943100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
203	WAAR	Nederzetting met stedelijk karakter	MEL	NT	datering aangepast	keramiek, schelp, dierlijk bot, hout/houtskool	2956496100	Sint-Oedenrode	Markt ; Albert Heijn			Archis
204	WAAR	Bewoning, onbepaald / Akker, tuin	MESO	MESO	gesplitst	vuursteen	2954187100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
205	WAAR	Bewoning, onbepaald / Akker, tuin	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	2954187100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
206	WAAR	Bewoning, onbepaald / Akker, tuin	MEL	NT	gesplitst	keramiek	2954187100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
207	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3148846100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
208	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	ME	gesplitst	keramiek	3148846100	Schijndel	Kloosterstraat			Archis
209	WAAR	Depot	NEOVB	NEOLB		vuursteen	2894952100	Nijnsel	Akker Te Jekschot			Archis
210	WAAR	Onbekend	BRONS	IJZ	gesplitst	keramiek	2986636100	Nijnsel				Archis
211	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2986636100	Nijnsel				Archis
212	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	datering aangepast	keramiek	2986644100	Nijnsel				Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
213	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	datering aangepast	keramiek	3174555100	Nijnsel				Archis
214	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	datering aangepast	keramiek	2986652100	Nijnsel				Archis
215	WAAR	Onbekend	BRONS	IJZ		glas, keramiek	3155747100	Nijnsel				Archis
216	WAAR	Onbekend	PALEO	BRONSV		vuursteen	2986660100	Sint-Oedenrode				Archis
217	WAAR	Onbekend	BRONS	IJZ	gesplitst	keramiek	3155755100	Sint-Oedenrode				Archis
218	WAAR	Onbekend	MELA	MELA	gesplitst	keramiek	3155755100	Sint-Oedenrode				Archis
219	ONWAAR	Onbekend	PALEO	MEL	datering onbruikbaar	vuursteen, keramiek	3174563100	Sint-Oedenrode				Archis
220	WAAR	Onbekend	MELA	MELA	datering aangepast	keramiek	2986669100	Sint-Oedenrode				Archis
221	WAAR	Onbekend	PALEO	NEO		vuursteen	2986677100	Veghel				Archis
222	WAAR	Onbekend	PALEO	NEO		vuursteen	2986685100	Veghel				Archis
223	WAAR	Onbekend	PALEO	NEO		vuursteen	2986693100	Veghel				Archis
224	ONWAAR	Onbekend	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	vuursteen, keramiek	2986741100	Veghel				Archis
225	WAAR	Onbekend	PALEO	BRONS		vuursteen	2986758100	Veghel				Archis
226	WAAR	Onbekend	ROMMB	ROMMB		messing	2919779100	Koevering	Logtenburg			Archis
227	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NEO	datering aangepast	vuursteen	2928583100	Schijndel	Smaldonk Ii			Archis
228	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	datering aangepast	vuursteen	2964660100	Schijndel	Smaldonk I			Archis
229	WAAR	Onbekend	MESO	MESO		vuursteen	2993294100	Houterd	Houterd			Archis
230	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	3158339100	Schijndel	BOSCHWEG; Boswegse kerk			Archis
231	WAAR	Onbekend	NEO	NEO		vuursteen	2992865100	Nijnsel	Eimert			Archis
232	WAAR	Onbekend	MEVB	MEVB	gesplitst	zilver: sceatta	2992962100	Nijnsel	Nijnsel			Archis
233	WAAR	Onbekend	NTV	NTV		keramiek	3158241100	Schijndel	Bogaard			Archis
234	WAAR	Onbekend	PALEOLB	PALEOLB		vuursteen: kling	3157991100	Sint-Oedenrode	Rijsingen			Archis
235	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ		keramiek	3014588100	Veghel				Archis
236	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NTM		keramiek	3018727100	Zijtaart	Pater Vervoortstraat			Archis
237	WAAR	Onbekend	MEL	NT		steen: vijzel	3018516100	Veghel	Visvijver			Archis
238	WAAR	Depot	NEO	NEO		vuursteen: bijl	3018613100	Veghel	Dorshout (Langs Aa)			Archis
239	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO		zandsteen/kwartsiet, vuursteen	3018621100	Veghel	Tussen Beekgraaf En Aa			Archis
240	WAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NEO		vuursteen	3018735100	Veghel	Havelt			Archis
241	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEVC	MEVD		brons: schijffibula	3018784100	Veghel	Havelt			Archis
242	WAAR	Bewoning, onbepaald / Akker, tuin	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek, vuursteen	2055597100	Sint-Oedenrode	De Laar			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
243	WAAR	Bewoning, onbepaald / Akker, tuin	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2055597100	Sint-Oedenrode	De Laar			Archis
244	WAAR	Kasteel	MEL	NT		keramiek	2015063100	Veghel	Frisselsteinstraat			Archis
245	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering komt niet overeen met vondsten	vuursteen, glas, keramiek	2007903100	Sint-Oedenrode	Nijnsel-Noord; Masta; A50			Archis
246	WAAR	Bewoning, onbepaald / Depot / Kasteel	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	2027740100	Sint-Oedenrode	Kerkstraat			Archis
247	WAAR	Bewoning, onbepaald / Depot / Kasteel	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	2027740100	Sint-Oedenrode	Kerkstraat			Archis
248	WAAR	Bewoning, onbepaald / Depot / Kasteel	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	2027740100	Sint-Oedenrode	Kerkstraat			Archis
249	WAAR	Bewoning, onbepaald / Bierbrouwerij / Leerlooierij	ME	NT	datering aangepast	metaal, keramiek, hout/houtskool, leer, glas	2040295100	Schijndel	hoofdstraat-Groeneweg			Archis
250	WAAR	Onbekend	MELB	NTV		keramiek	2040943100	Schijndel	Vicaris van Alphenstraat/Kluisstraat			Archis
251	ONWAAR	Onbekend	IJZ	NT	datering onbruikbaar	glas, metaal, keramiek	2045099100	Sint-Oedenrode	Odendael			Archis
252	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek, steen	3171663100	Olland	Het Hoefijzer			Archis
253	WAAR	Onbekend	MESO	NEO	datering aangepast	vuursteen	3045595100	Veghel	Doornhoek			Archis
254	WAAR	Onbekend	MESO	NEO		vuursteen	3045602100	Veghel	Doornhoek			Archis
255	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZL	ROMV	datering aangepast	glas, hout/houtskool, steen, keramiek	3036977100	Erp	Keldonkse Weg; Larense Bergen			Archis
256	WAAR	Onbekend	ME	NT		koper: ring	3043926100	Nijnsel	Vresselse Akkers			Archis
257	WAAR	Akker, tuin / Greppel	ROM	ROM	datering aangepast	keramiek	3178849100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
258	WAAR	Onbekend	MEL	NT	datering aangepast	glas, keramiek, dierlijk bot	3039430100	Sint-Oedenrode	Hertog Hendrikstraat 1			Archis
259	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	NT	gesplitst, datering onbruikbaar	keramiek, ijzer, tefriet, ijzer, keramiek	2078763100	Sint-Oedenrode	Hoeve Kruiseik			Archis
260	WAAR	Kasteel	ME	NT	datering aangepast	keramiek	2075693100	Sint-Oedenrode	De Kleine Laar			Archis
261	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek, glas, ijzer, dierlijk bot	2052145100	Sint-Oedenrode	Mariendael			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
262	WAAR	Onbekend	MEV	NT		keramiek, metaal	2054940100	Schijndel	De Steeg ("de Beemd")			Archis
263	WAAR	-	IJZ	ROM	Proefsleuven en opgraving		nvt	Sint-Oedenrode	KERKSTRAAT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
264	WAAR	Kerkhof	ME	NT	gesplitst		nvt	Sint-Oedenrode	KERKSTRAAT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
265	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3185911100	Havelt	De Beemd			Archis
266	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	3185911100	Havelt	De Beemd			Archis
267	WAAR	Molen	MEL	MEL		keramiek	2074178100	Sint-Oedenrode	Borchmolendijk			Archis
268	WAAR	Onbekend	MELB	NTV		keramiek	3212454100	Schijndel				Archis
269	WAAR	Depot	NT	NT		goud, zilver	3034432100	Schijndel	Gemondseweg			Archis
270	WAAR	Onbekend	NTM	NTM		zilver	3034440100	Schijndel	Putsteeg			Archis
271	WAAR	Grafheuvel	BRONS	IJZ	gesplitst	keramiek	3034457100	Schijndel				Archis
272	WAAR	Grafheuvel	MEL	MEL	gesplitst	metaal: munt	3034457100	Schijndel				Archis
273	WAAR	Onbekend	NTV	NTV		zilver	3034473100	Schijndel	Kastanjestraat			Archis
274	WAAR	Onbekend	MELB	MELB		keramiek	3034270100	Schijndel	Structuurweg			Archis
275	WAAR	Depot	NT	NT		metaal, zilver	3034279100	Schijndel	Wijbosch			Archis
276	WAAR	Onbekend	ME	NT		lood, keramiek, vuursteen, metaal	3159992100	Schijndel	Borne			Archis
277	WAAR	Bewoning, onbepaald	NTM	NTM		keramiek	3034327100	Schijndel	Weidonk			Archis
278	WAAR	Bewoning, onbepaald	NTV	NTM		keramiek	3159968100	Schijndel	Hoofdstraat			Archis
279	WAAR	Onbekend	MELB	MELB		keramiek	3034335100	Schijndel	Eekelhof			Archis
280	WAAR	Onbekend	MEL	NT		brons	3157212100	Schijndel				Archis
281	WAAR	Bewoning, moated site	ME	ME	geen vondsten		3160858100	Schijndel	Hermalen			Archis
282	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	geen vondsten		3034465100	Schijndel	Boschweg			Archis
283	WAAR	Bewoning, onbepaald	NTV	NTV		keramiek, steen	3034319100	Schijndel	Schootsestraat; Venushoek			Archis
284	WAAR	Onbekend	NTM	NTM		goud: dukaat	3162786100	Schijndel				Archis
285	WAAR	Onbekend	NT	NT		zilver, goud	3162818100	Schijndel				Archis
286	WAAR	Depot	NT	NT		goud, keramiek	3162826100	Schijndel	Op het Elde			Archis
287	WAAR	Kapel	MEL	MEL	datering aangepast	glas, keramiek, lood, keramiek	3162834100	Schijndel	Wijbosch			Archis
288	WAAR	Onbekend	MELB	NTV		keramiek	3162729100	Schijndel				Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
289	WAAR	Kasteel	MEL	MEL	geen vondsten		3162737100	Schijndel	Elschot			Archis
290	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162745100	Schijndel	Wijbosch			Archis
291	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162307100	Schijndel	Wijbosch; Kapeleind			Archis
292	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162315100	Schijndel	Wijbosch; Kapeleind			Archis
293	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162323100	Schijndel	Wijbosch; Kapeleind			Archis
294	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162331100	Schijndel	Steeg			Archis
295	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162015100	Schijndel	Steeg			Archis
296	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162023100	Schijndel	Putsteeg			Archis
297	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162048100	Schijndel	Hopstraat			Archis
298	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162064100	Schijndel	Hoeve Molendijk			Archis
299	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162072100	Schijndel	Hoeve Wijdonk			Archis
300	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162080100	Schijndel	Hoeve aan de Oliemolen			Archis
301	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162089100	Schijndel	Hoeve aan de Oetelaar			Archis
302	ONWAAR	Onbekend	MESO	NT	datering onbruikbaar	vuursteen, metaal, keramiek	3161854100	Schijndel				Archis
303	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	3159984100	Schijndel				Archis
304	WAAR	Onbekend	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3159984100	Schijndel				Archis
305	WAAR	Onbekend	NEO	NEO		vuursteen	3161862100	Schijndel				Archis
306	WAAR	Onbekend	MELB	MELB		zilver	3161805100	Schijndel				Archis
307	WAAR	Onbekend	MELB	MELB		zilver	3161813100	Schijndel				Archis
308	ONWAAR	Onbekend	IJZ	NT	datering onbruikbaar	keramiek, lood, metaal, keramiek, ijzer, keramiek, leisteen, steen, glas, metaal	3161838100	Schijndel				Archis
309	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	keramiek, ijzer, keramiek, leisteen, keramiek, glas	3173915100	Schijndel	Putsteeg			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
310	WAAR	Onbekend	MEL	NT	datering aangepast	glas, keramiek, metaal, leisteen, keramiek, lood, ijzer, keramiek	3161781100	Schijndel	Boogaart			Archis
311	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162031100	Schijndel	Hopstraat			Archis
312	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3162097100	Schijndel	Hoeve op Elde			Archis
313	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3161846100	Schijndel	Hoeve aan de Venushoek			Archis
314	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3161870100	Schijndel	Elschot; De Houtert			Archis
315	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3161879100	Schijndel	Verkensstraatje			Archis
316	WAAR	Huisplaats	MEL	NT	geen vondsten		3008983100	Schijndel	Laag Wijbosch			Archis
317	WAAR	Kerk	MELB	MELB	geen vondsten		3161821100	Schijndel	De Kluis			Archis
318	WAAR	Onbekend	MEL	NTL		lood, keramiek, metaal	3161084100	Schijndel	Venushoeve			Archis
319	WAAR	Onbekend	MESO	NEO	gesplitst	zandsteen/kwartsiet, vuursteen	3173997100	Schijndel	Wijbosch			Archis
320	WAAR	Onbekend	MEL	NT	gesplitst	keramiek, lood, metaal	3173997100	Schijndel	Wijbosch			Archis
321	WAAR	Onbekend	MEL	NT		metaal, keramiek	3174003100	Schijndel	Weidonk			Archis
322	ONWAAR	Onbekend	MESO	NT	datering onbruikbaar	vuursteen, keramiek	3174011100	Schijndel	Oetelaar			Archis
323	WAAR	Bewoning, onbepaald	NT	NT	geen vondsten		3196790100	Veghel	Molenstraat			Archis
324	WAAR	Onbekend	MEL	NT		leisteen, keramiek, ijzer	3157472100	Schijndel	Putsteeg			Archis
325	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	geen vondsten		3157480100	Schijndel	Schrijvershoeve			Archis
326	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	keramiek	2102698100	Sint-Oedenrode	Rooise Zoom			Archis
327	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	ME	datering aangepast	keramiek	2102698100	Sint-Oedenrode	Rooise Zoom			Archis
328	WAAR	Onbekend	NTV	NTV		goud	3204298100	Nijnsel	Vresselse Akkers			Archis
329	WAAR	Onbekend	NTV	NTV		zilver	3204679100	Erp	Looieind			Archis
330	WAAR	Steen- of pannenbakkerij	NT	NT		keramiek	3212802100	Liempde	De Maai			Archis
331	WAAR	Onbekend	MEL	MEL		keramiek	3213483100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
332	ONWAAR	Onbekend	BRONS	MEL	datering onbruikbaar	keramiek, tefriet	3269658100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
333	WAAR	Agrarisch, onbepaald	MEL	MEL		keramiek	2112011100	Veghel	Doornhoek			Archis
334	WAAR	Onbekend	NTV	NTV	gesplitst	zilver	3206428100	Nijnsel	Eimbert			Archis
335	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	metaal, keramiek, glas	2126471100	Veghel				Archis
336	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NT	datering onbruikbaar	keramiek, vuursteen	2130091100	Sint-Oedenrode	Rooise Zoom, Veghelseweg, Verwestraat, Sluitappel			Archis
337	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	koper, keramiek, brons	3218084100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
338	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	koper, keramiek, brons	3218084100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
339	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZM	ROM	datering aangepast	keramiek, lood	3218092100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
340	WAAR	Huisplaats	ME	NT	datering aangepast	keramiek, kalksteen/mergel, steen, glas, dierlijk bot,	3218538100	Schijndel	Hoofdstraat 102-104			Archis
341	WAAR	Huisplaats / Moated site	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3220019100	Erp	Hoek 13	toponiem	Erthepe	Archis
342	WAAR	Huisplaats / Moated site	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3220019100	Erp	Hoek 13	toponiem	Erthepe	Archis
343	WAAR	Kapel	MEL	NT		kalksteen/mergel, keramiek, leisteen	3220035100	Wijbosch	Kapeleind			Archis
344	WAAR	Onbekend	MEL	NT		keramiek	2140265100	Erp	Achterbolst	toponiem	Erthepe	Archis
345	WAAR	Onbekend	MEVA	MEVD		keramiek	2140281100	Boerdonk	Geluckweg	toponiem	Erthepe	Archis
346	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, metaal, ijzer, keramiek	2155842100	Veghel				Archis
347	WAAR	Onbekend	NT	NT		keramiek	2167255100	Sint-Oedenrode	Van Duppenstraat			Archis
348	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	dierlijk bot, keramiek, metaal	2167709100	Sint-Oedenrode	Rooise Zoom			Archis
349	WAAR	Bewoning, onbepaald / Depot	IJZ	IJZ	gesplitst	keramiek	2185253100	Veghel	Peellandstraat			Archis
350	WAAR	Bewoning, onbepaald / Depot	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	2185253100	Veghel	Peellandstraat			Archis
351	ONWAAR	Onbekend	PALEO	NT	datering onbruikbaar	keramiek, hout/houtskool	2184598100	Schijndel	Mieke de Brefstraat			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
352	WAAR	Grafveld, inhumaties	NT	NT		keramiek, glas, leisteen	2191555100	Schijndel				Archis
353	WAAR	Nederzetting					nvt	Sint-Oedenrode	VOGELENZANG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
354	WAAR	Moated site	LME	NT			nvt	Sint-Oedenrode	LOCHTENBURG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
355	WAAR	Moated site	LME	NT			nvt	Rijsingen	RIJSINGEN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
356	WAAR	Nederzetting	LME	NT	Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	CATHALIJNE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
357	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3229440100	Zijtaart	Zijtaartsche Beemden			Archis
358	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3229449100	Zijtaart	Zijtaartsche Beemden			Archis
359	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3229449100	Zijtaart	Zijtaartsche Beemden			Archis
360	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	keramiek	3229449100	Zijtaart	Zijtaartsche Beemden			Archis
361	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3229498100	Veghel	Donauring (viaduct)			Archis
362	WAAR	Bewoning, onbepaald	BRONS	ROM	gesplitst	keramiek	3229498100	Veghel	Donauring (viaduct)			Archis
363	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NT	datering onbruikbaar	hout/houtskool, hout/houtskool, dierlijk bot	2199072100	Boerdonk	Veerstraat	toponiem	Erthepe	Archis
364	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NT	datering onbruikbaar	glas, keramiek, metaal, steen, tefriet, bot	2199583100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
365	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NT	datering onbruikbaar	keramiek	2132910100	Sint-Oedenrode	Hoge Vonderstraat/Koffere n			Archis
366	WAAR	Bewoning, onbepaald	NT	NT		keramiek, steen	2202295100	Erp	bij Sint-Servatiuskerk	toponiem	Erthepe	Archis
367	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3230128100	Havelt	Aa-dal			Archis
368	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst, datering aangepast	keramiek	3230128100	Havelt	Aa-dal			Archis
369	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3230193100	Veghel	Donauring (viaduct)			Archis
370	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEVD	MELA	gesplitst	keramiek	3230209100	Havelt	Aa-dal			Archis
371	WAAR	Onbekend	NT	MT	datering aangepast	keramiek	2217037100	Veghel	Wethouder Donkersweg			Archis
372	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	keramiek, steen	3230866100	Zondveld	Krijtenburg 12			Archis
373	WAAR	Huisplaats	MELA	MELB		keramiek	3230922100	Schijndel	't Hof (Schootsestraat/Bart okstraat)			Archis
374	WAAR	Huisplaats	MELA	MELB			3231124100	Nijnsel	Vloeiakker (Oude Lieshoutseweg / Eimbert)			Archis
375	WAAR	Onbekend	MEL	NT	datering aangepast	keramiek	2230386100	Keldonk	Hackerom			Archis
376	WAAR	Onbekend	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	3233003100	Erp	Vossenberg/Gemerts edijk	toponiem	Erthepe	Archis
377	WAAR	Onbekend	NEO	NEO	gesplitst	steen	3233003100	Erp	Vossenberg/Gemerts edijk	toponiem	Erthepe	Archis
378	WAAR	Onbekend	IJZ	ROM		steen, keramiek	3233117100	Nijnsel				Archis
379	ONWAAR	Onbekend	MESO	NTL	datering onbruikbaar	keramiek	3233133100	Sint-Oedenrode				Archis
380	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek	2152472100	Veghel	Peellandstraat			Archis
381	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3234405100	Veghel	Hoogstraat (Aaveste)			Archis
382	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3234405100	Veghel	Hoogstraat (Aaveste)			Archis
383	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	gesplitst	keramiek	3234405100	Veghel	Hoogstraat (Aaveste)			Archis
384	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3234413100	Veghel	Vlas en Graan			Archis
385	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3234413100	Veghel	Vlas en Graan			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
386	WAAR	Windmolen	LME	NTC			nvt	Sint-Oedenrode	MOLEN HOGEVONDER			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
387	WAAR	Nederzetting	LMEA	LMEB	Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	KOFFEREN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
388	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3234479100	Ham	Achter de Konijnenberg Manege			Archis
389	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3234479100	Ham	Achter de Konijnenberg Manege			Archis
390	WAAR	Bewoning, onbepaald / Visserij	MESO	NEO	gesplitst	keramiek	3234495100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
391	WAAR	Bewoning, onbepaald / Visserij	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3234495100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
392	WAAR	Bewoning, onbepaald / Visserij	ME	NT	gesplitst	keramiek	3234495100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
393	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3234502100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
394	WAAR	Bewoning, onbepaald	NT	NT		keramiek	2238170100	Schijndel	Kluisstraat-Project Hermetage			Archis
395	WAAR	Industrie en nijverheid, onbepaald	NTL	NTL	geen vondsten		2172333100	Schijndel	Vicaris Aertsweg			Archis
396	WAAR	Infrastructuur, onbepaald	MEL	NT	geen vondsten		2134490100	Sint-Oedenrode	Kerkplein / Heuvel			Archis
397	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT		keramiek	3234616100	Veghel	De Scheifelaar I			Archis
398	WAAR	Bewoning, onbepaald / Grafveld, crematies	BRONS	IJZ	datering aangepast	menselijk bot, keramiek, vuursteen	3234608100	Veghel	De Scheifelaar, Keurlings			Archis
399	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	datering aangepast	glas, tefriet, metaal, brons, ijzer, keramiek, zilver	3235589100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
400	WAAR	Nederzetting met stedelijk karakter	MEV	NT		keramiek, glas	2250499100	Sint-Oedenrode	Markt 10			Archis
401	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3235661100	Havelt	Kruigenstraat			Archis
402	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	gesplitst	keramiek	3235661100	Havelt	Kruigenstraat			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
403	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	keramiek, brons, glas	3237710100	Havelt	Kruigenstraat			Archis
404	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	gesplitst	keramiek, brons, glas	3237710100	Havelt	Kruigenstraat			Archis
405	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen, zandsteen/kwartsiet	3237557100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
406	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek	3237557100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
407	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	ME	gesplitst	keramiek	3237557100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
408	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO		vuursteen	3237638100	Havelt	Havelt (terrein houtconstructie)			Archis
409	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	koper, keramiek, ijzer	2152156100	Sint-Oedenrode	De Heuvel			Archis
410	WAAR	Onbekend	MEL	NT		keramiek	2112830100	Veghel	Stationsstraat			Archis
411	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO		steen, vuursteen	3238059100	Havelt	Havelt			Archis
412	WAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	BRONS		vuursteen	3238067100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
413	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	MEL	datering onbruikbaar	keramiek, vuursteen, zandsteen/kwartsiet, glas	3238075100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
414	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	datering aangepast	keramiek, vuursteen	3238083100	Veghel	Ham, Langsteeg			Archis
415	WAAR	Onbekend	ME	NTL	datering aangepast	keramiek	2178466100	Sint-Oedenrode	Bolckpad			Archis
416	WAAR	Kampement	MEVB	MEVB	geen vondsten		3273618100	Nijnsel	Eimbert			Archis
417	WAAR	Versterking, onbepaald	ME	NT	geen vondsten		3240975100	Erp	Kasteel Erp	twijfelachtige melding	Erthepe	Archis
418	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241866100	Schijndel	Kasteel Den Boogaard; Sleutjes Spook			Archis
419	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241882100	Sint-Oedenrode	Kasteel Dommelrode; De Bocht; De Boocht			Archis
420	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241890100	Sint-Oedenrode	Kasteel Terloo			Archis
421	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241899100	Sint-Oedenrode	Kasteel Te Rijsingen			Archis
422	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241906100	Sint-Oedenrode	Kasteel Vreeburg; De Voirt; Voirthoeve			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
423	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241930100	Olland	Kasteel Zaalhuis			Archis
424	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ		keramiek	3274071100	Sint-Oedenrode	Kasteel Stroobol; d'oude Stroetbolle			Archis
425	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3241996100	Sint-Oedenrode	Kasteel Lochtenburg; Luchtenburg; Terwey			Archis
426	WAAR	Bewoning, moated site	ME	NT	geen vondsten		3242027100	Sint-Oedenrode	Het Groote Laar			Archis
427	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3242035100	Sint-Oedenrode	Kasteel Jekschot			Archis
428	WAAR	Bewoning, moated site	ME	NT	geen vondsten		3242068100	Sint-Oedenrode	Kasteel Den Hulst; Ten Hulst			Archis
429	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3242116100	Nijnsel	Kasteel Ten Houte			Archis
430	WAAR	Kasteel	ME	NT	geen vondsten		3242124100	Sint-Oedenrode	Kasteel Hertogshuis			Archis
431	WAAR	Versterking, onbepaald	ME	NT	geen vondsten		3242213100	Zijtaart	kasteel Zwanenburg			Archis
432	WAAR	Versterking, onbepaald	ME	NT	geen vondsten		3242221100	Veghel	kasteel Frissestijn			Archis
433	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	keramiek, vuursteen	3243689100	Havelt	Havelt (terrein houtconstructie)			Archis
434	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROMV	ROMM		keramiek	3243697100	Veghel	Donauring (viaduct)			Archis
435	ONWAAR	Onbekend	PALEO	NT	datering onbruikbaar	steen, vuursteen	3243704100	Veghel	Peellandstraat			Archis
436	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELA	MELA	gesplitst	keramiek	3243712100	Veghel	Dorshout			Archis
437	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	lood, vuursteen, keramiek	3243720100	Ham	Ham			Archis
438	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst, datering aangepast	vuursteen, bot	3243737100	Veghel	De Scheifelaar, Keurlings			Archis
439	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO		vuursteen	3243729100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
440	WAAR	Onbekend	MEL	NT	datering aangepast	keramiek	2268927100	Wijbosch	Dorpscentrum			Archis
441	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM		keramiek	3244206100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
442	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen	3244214100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
443	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO	gesplitst	vuursteen	3244222100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
444	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEV	gesplitst	keramiek	3244222100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
445	WAAR	Huisplaats	MESO	NT	alle perioden	keramiek, glas, vuursteen	3244303100	Erp	Groothees			Archis
446	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	datering aangepast	keramiek, vuursteen, glas	3244499100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
447	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	datering aangepast	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, keramiek	3244506100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
448	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NT	alle perioden	vuursteen, keramiek, ijzer	2282550100	Sint-Oedenrode	Industrieweg			Archis
449	WAAR	Onbekend	ME	NT		ijzer, keramiek, steen	3255352100	Schijndel	Venushoek / Schootsestraat			Archis
450	WAAR	Kerkhof	NTL	NTL		zilver	3244790100	Nijnsel	Wolfswinkel			Archis
451	WAAR	Onbekend	NEOV	NEOLB		vuursteen	3252039100	Schijndel	Smaldonk			Archis
452	WAAR	Grafveld, crematies	IJZV	IJZM		keramiek	3245146100	Erp	Achterdijk 7 (Van Moorsel)			Archis
453	WAAR	Grafveld, crematies	IJZV	IJZM		menselijk bot, keramiek	3245154100	Erp	Vossenberg			Archis
454	WAAR	Grafveld, crematies	IJZ	IJZ		keramiek, menselijk bot	3245162100	Erp	Hongerdonk	toponiem	Erthepe	Archis
455	WAAR	Grafveld, crematies	IJZ	IJZ		keramiek	3245179100	Erp	Gemertsedijk	toponiem	Erthepe	Archis
456	WAAR	Grafveld, crematies	IJZV	IJZM		keramiek	3245187100	Erp	Gemertsedijk/Hongerdonk	toponiem	Erthepe	Archis
457	ONWAAR	Onbekend	NEO	IJZ	datering niet bruikbaar	oker	3245195100	Erp	Gemertsedijk/Hongerdonk	toponiem	Erthepe	Archis
458	WAAR	Bewoning, moated site	MEL	NT		keramiek	3245210100	Erp	Hoek 13	toponiem	Erthepe	Archis
459	WAAR	Depot	BRONSMA	BRONSL		brons	3251642100	Boskant	Bestseweg			Archis
460	WAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	ME	alle perioden	vuursteen, keramiek	3251707100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
461	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NT	alle perioden	vuursteen, keramiek	3251723100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
462	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO		vuursteen	3251731100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
463	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	keramiek, brons, zilver, glas, steen	2290204100	Veghel	Scheifelaar II			Archis
464	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	hout/houtskool, keramiek, steen	2290772100	Erp	Molentiend 39			Archis
465	WAAR	Onbekend	NEOV	NEOL		vuursteen	3251789100	Erp	Empeldonks Dijkje (terrein van Van Moorsel)			Archis
466	WAAR	Bewoning, moated site	MELB	NTV		keramiek	3251812100	Erp	Hoek 13	toponiem	Erthepe	Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
467	WAAR	Bewoning, onbepaald / Agrarisch onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	dierlijk bot, keramiek, glas, onbekend, keramiek, steen, hout/houtskool, metaal, vuursteen	2087762100	Schijndel	Steeg			Archis
468	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	BRONSV	gesplitst	vuursteen	2309953100	Sint-Oedenrode	Mariendael			Archis
469	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	2309953100	Sint-Oedenrode	Mariendael			Archis
470	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek, glas, ijzer	2303107100	Erp	Paus Joanneslaan			Archis
471	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	steen, keramiek	2313070100	Olland	Olland			Archis
472	ONWAAR	Onbekend	NEO	NTL	datering onbruikbaar	keramiek	2311167100	Keldonk	Kampweg	toponiem	Erthepe	Archis
473	WAAR	Onbekend	NTV	NTL		keramiek	2319324100	Sint-Oedenrode	Corridor 9			Archis
474	WAAR	Klooster	NTV	NTL	geen vondsten		2290026100	Zijtaart	Pastoor Clercxstraat 50			Archis
475	WAAR	Bewoning, onbepaald / Grafveld, crematies	PALEO	NT	alle perioden	keramiek, steen, tufsteen, vuursteen, bot	3265891100	Havelt	Zijtaartsche Beemden (achter de sluis)			Archis
476	WAAR	Onbekend	ROMLA	ROMLA		koper	3266717100	Schijndel	De Hoevenbraak (v.m. voetbalveld)			Archis
477	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	datering aangepast	keramiek	3266530100	Erp	Empeldonks dijkje	toponiem	Erthepe	Archis
478	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	MELB		keramiek	3266944100	Erp	Achterdijk (terrein van Van Moorsel)			Archis
479	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELA	MELB		keramiek	3266952100	Erp	Achterdijk (terrein Van Moorsel)			Archis
480	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	NTV		keramiek	3266960100	Erp	Achterdijk (terrein Van Esch)			Archis
481	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	keramiek	3266969100	Erp	Empeldonks Dijkje (bij de Aa)			Archis
482	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	gesplitst	keramiek	3266969100	Erp	Empeldonks Dijkje (bij de Aa)			Archis
483	WAAR	BEWV.MBH, BEWV.KWB	MEV	MEL	geen vondsten		3267179100	Veghel	Park Zuidergaard (bij de Mestbrug)			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
484	WAAR	Bewoning, onbepaald	ME	NT	datering aangepast	steen, keramiek, hout/houtskool, hout/houtskool, leisteen, vuursteen, keramiek, hoorn, metaal, bot, steen, keramiek	2282307100	Sint-Oedenrode	Riolering Borchmolendijk			Archis
485	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	leisteen, keramiek, steen, glas, metaal	2309986100	Zijtaart	Pastoor Clercxstraat (ong.)			Archis
486	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	metaal, steen, hout/houtskool, keramiek, dierlijk bot, glas	2309994100	Zijtaart	Pastoor Clercxstraat (ong.)			Archis
487	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NEO	gesplitst	vuursteen	3268937100	Sint-Oedenrode	Rijsingen			Archis
488	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	gesplitst	brons	3268937100	Sint-Oedenrode	Rijsingen			Archis
489	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	datering aangepast	steen, keramiek, glas	3269147100	Erp	Achterdijk			Archis
490	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	keramiek	3269188100	Keldonk	Oudestraat 3 (terrein van Van de Tillaart)			Archis
491	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MEL	alle perioden	keramiek, kalksteen/mergel, vuursteen,	3269544100	Havelt	Havelt (terrein houtconstructie)			Archis
492	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		hout/houtskool, keramiek	2355012100	Zijtaart	Pastoor Clercxstraat			Archis
493	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROMMA	ROMMA		messing	3273537100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
494	WAAR	DEPO, XXX	MEL	NT		koper	3273878100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
495	WAAR	Onbekend	NEOVB	NEOMA		vuursteen	2976965100	Ham	Achter de Konijnenberg manege			Archis
496	WAAR	Bewoning, moated site	ROMV	ROMM	gesplitst	keramiek	3273901100	Veghel	Park Zuidergaard			Archis
497	WAAR	Bewoning, moated site	MEV	MEL	gesplitst	keramiek	3273901100	Veghel	Park Zuidergaard			Archis
498	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO		vuursteen	3273918100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
499	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	datering aangepast	vuursteen, keramiek, glas, keramiek	3273926100	Ham	Achter de Konijnenberg Manege			Archis
500	WAAR	INFR.PER, BEWV.HP, XXX	MEL	NT	datering aangepast	keramiek	2331911100	Veghel				Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
501	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MEL	alle perioden	vuursteen, dierlijk bot, keramiek, vuursteen, keramiek, zandsteen/kwartsiet, vuursteen, keramiek, vuursteen, zandsteen/kwartsiet	3276307100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
502	WAAR	Bewoning, onbepaald / Grafveld, crematies	IJZ	ROM	gesplitst	keramiek, lood, menselijk bot, dierlijk bot, hout/houtskool, metaal, glas	3278243100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
503	WAAR	Bewoning, onbepaald / Grafveld, crematies	MEV	MEL	gesplitst	keramiek, lood, menselijk bot, dierlijk bot, hout/houtskool, metaal, glas	3278243100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
504	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	gesplitst	keramiek, messing, koper	3278365100	Ham	Achter de Konijnenberg manege			Archis
505	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	gesplitst	keramiek, messing, koper	3278365100	Ham	Achter de Konijnenberg manege			Archis
506	WAAR	Huisplaats	NTV	NTM		keramiek, metaal	3279280100	Keldonk	Oudestraat			Archis
507	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen, keramiek, hout/houtskool	3279183100	Keldonk	Oudestraat			Archis
508	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT	gesplitst	vuursteen, keramiek, hout/houtskool	3279183100	Keldonk	Oudestraat			Archis
509	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	IJZ	datering onbruikbaar	steen	3279289100	Keldonk	Oudestraat			Archis
510	WAAR	Onbekend	MELA	NTL		keramiek	2303480100	Veghel	Dorshout 23 en 26			Archis
511	WAAR	Visserij	MELB	NTM		steen	3279483100	Keldonk	het Aa-dal	type vondst	Erthepe	Archis
512	WAAR	Onbekend	ME	NT		keramiek	2405913100	Erp	Simeonshof	toponiem	Erthepe	Archis
513	WAAR	Akker / tuin	MEL	NTL		keramiek	2406731100	Erp	Vogelenzang 5			Archis
514	WAAR	Onbekend	ME	NT	datering aangepast	keramiek, hout/houtskool	2407200100	Veghel				Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
515	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	MELB		zilver	3280884100	Olland	Bobbenagel			Archis
516	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	MELB		brons	3280843100	Olland	Achterom			Archis
517	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NT	alle perioden	vuursteen, keramiek	3281020100	Havelt	Kruigenstraat (terrein achter Verbeek)			Archis
518	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MEL	alle perioden	vuursteen, ijzer, glas, keramiek	3281029100	Veghel	Scheifelaar II			Archis
519	WAAR	INFR.PER, APVV.LA, BEWV.X, BGV.GH	MEL	NT		keramiek, messing	2408092100	Schijndel	Mieke de Brefstraat, kloostertuin			Archis
520	ONWAAR	Onbekend	PALEO	NTL	datering onbruikbaar	glas, keramiek, leisteen, hout/houtskool, bot	2415300100	Erp	Erp, Steengraaf-Kerkstraat			Archis
521	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROMMA	ROMMA		zilver	3282090100	Zijtaart	Venhof			Archis
522	WAAR	Onbekend	NT	NT		keramiek	2417561100	Veghel	Bernhoven			Archis
523	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM		brons, koper	3283816100	Ham	Tegenover de St. Antoniuskapel			Archis
524	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM		zilver, koper	3283824100	Ham	Zuidwestelijk van St Antoniuskapel (langs de Aa)			Archis
525	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZL	ROMV	gesplitst	glas: armband - La Tene	3283832100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
526	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	NT	gesplitst	keramiek, glas	3283832100	Ham	Achter de St. Antoniuskapel			Archis
527	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL		brons, hout/houtskool	3283995100	Veghel	Scheifelaar II			Archis
528	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELB	MELB		zilver	3222847100	Veghel	Dorshout (tegen de oever van de Aa)			Archis
529	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek	2364311100	Sint-Oedenrode	Laan van Henkenshage			Archis
530	WAAR	Industrie en nijverheid, onbepaald / Akker, tuin	MEV	MEL		keramiek	2389309100	Nijnsel	Industrieweg			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
531	WAAR	Bewoning, onbepaald / Grafveld, crematies	IJZ	ROM	datering aangepast	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, zandsteen/kwartsiet, vuursteen, keramiek, vuursteen, ijzer, glas, glas, bot, keramiek, vuursteen	3285030100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
532	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	NT	alle perioden	keramiek, glas, keramiek,	3285055100	Veghel	Scheifelaar II			Archis
533	WAAR	Kasteel	MELB	MELB		keramiek	3288109100	Veghel	Park Zuidergaard (bij de Mestbrug)			Archis
534	WAAR	Bewoning, onbepaald	MELA	MELB		brons	3288377100	Sint-Oedenrode	Everse Akkerpad			Archis
535	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MEL	gesplitst, alle perioden	vuursteen, keramiek	3288628100	Havelt	Havelt			Archis
536	WAAR	Bewoning, onbepaald	PALEO	NT	alle perioden	glas, keramiek, glas, vuursteen, steen, kalksteen/mergel, keramiek	3288636100	Keldonk	Aadal, Lelieveld	toponiem	Erthepe	Archis
537	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MEL	alle perioden	keramiek, vuursteen, zandsteen/kwartsiet, vuursteen, keramiek	3288652100	Havelt	Kruigenstraat (terrein achter Verbeek)			Archis
538	WAAR	Onbekend	MEL	NT	geen vondsten		2432992100	Veghel	Beukelaarstraat			Archis
539	ONWAAR	Onbekend	NT	NT	geen vondsten		2433007100	Veghel	De Haag			Archis
540	WAAR	Onbekend	ROMM	ROMM	gesplitst	koper: as	3290117100	Zijtaart	Het Heiligt			Archis
541	WAAR	Onbekend	NTL	NTL	gesplitst	koper	3290117100	Zijtaart	Het Heiligt			Archis
542	WAAR	Depot	ROMV	ROMM		koper: munten	2846205100	Keldonk	Oudestraat			Archis
543	WAAR	Greppel	MEL	NT		keramiek	2384570100	Veghel	Langsteeg 5			Archis
544	WAAR	Akker / tuin	MEL	NT	datering aangepast	keramiek, steen, hout/houtskool, dierlijk bot, metaal	2328129100	Olland	Olland			Archis
545	WAAR	Depot	NEOLA	NEOLB		vuursteen	2845436100	Erp	Vogelenzang			Archis
546	WAAR	Onbekend	NT	NT		keramiek	2473402100	Veghel				Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
547	WAAR	Bewoning, onbepaald / Weg	ME	NT		keramiek	2349887100	Veghel	Oranjewijk			Archis
548	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	NT	alle perioden	vuursteen, ijzer, brons, keramiek	3290799100	Zijtaart	Leinse Rondweg			Archis
549	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	NT	splitsen	keramiek, ijzer, keramiek, glas	3290822100	Zijtaart	Leinse Rondweg			Archis
550	WAAR	Onbekend	MEL	NT	datering aangepast	keramiek	2769791100	Sint-Oedenrode	Olland			Archis
551	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM		keramiek	2770081100	Sint-Oedenrode	Hoeve De Bolk			Archis
552	WAAR	Bewoning, onbepaald	NEO	NEO	gesplitst	vuursteen	2772536100	Veghel	Havelt			Archis
553	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	NT	gesplitst	vuursteen, keramiek, glas	2772544100	Veghel	Havelt			Archis
554	WAAR	Onbekend	NEO	ROM		vuursteen, brons	2868627100	Sint-Oedenrode				Archis
555	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	3119961100	Sint-Oedenrode	Liempderweg			Archis
556	ONWAAR	Onbekend	PALEO	ME	datering onbruikbaar	keramiek, vuursteen	3120340100	Nijnsel	Het Spank			Archis
557	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZL	ROM		keramiek	3120568100	Everse	Everse Akkerpad			Archis
558	WAAR	Onbekend	MELA	MELA		keramiek	3178208100	Olland				Archis
559	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESO	MESO	gesplitst	vuursteen	2912674100	Sint-Oedenrode	Hazeputten I			Archis
560	WAAR	Bewoning, onbepaald	BRONS	BRONS	gesplitst	keramiek	2912674100	Sint-Oedenrode	Hazeputten I			Archis
561	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESOM	MESOM	gesplitst	vuursteen	2912706100	Nijnsel	Nijnsel Iii			Archis
562	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	dierlijk bot, hout/houtskool, keramiek, hout/houtskool, brons, keramiek, dierlijk bot	2924346100	Veghel	Aa			Archis
563	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		keramiek	2924354100	Veghel	Havelt			Archis
564	WAAR	Onbekend	MESO	MESO	datering aangepast	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, keramiek	3149720100	Boerdonk	Coxse Baan			Archis
565	ONWAAR	Onbekend	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	vuursteen	2955678100	Boerdonk	Coxse Baan			Archis
566	ONWAAR	Onbekend	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	vuursteen, steen	2955694100	Boerdonk	Coxse Baan			Archis
567	ONWAAR	Onbekend	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	vuursteen	2955718100	Boerdonk	Coxse Baan			Archis
568	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	MEV		brons	2957257100	Sint-Oedenrode	Brugakkers			Archis
569	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	ROM	datering aangepast	keramiek, brons	2957281100	Sint-Oedenrode	Brugakkers			Archis
570	WAAR	Bewoning, onbepaald	ROM	ROM	datering aangepast	keramiek	2878590100	Olland	Houthem			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
571	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL		keramiek	2884835100	Olland	Laageind			Archis
572	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL		hout/houtskool, keramiek	2888967100	Vressel	Vresselse Weg			Archis
573	WAAR	Onbekend	MEV	MEV	geen vondsten		2889103100	Hurkske	Rouwven; Het Hurkske			Archis
574	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	MEL	geen vondsten		2908892100	Veghel	De Scheifelaar			Archis
575	WAAR	Kasteel	MEL	MEL	geen vondsten		3131527100	Veghel	Frisselstein; Frisselstijn			Archis
576	WAAR	CTHD.KPL	MELB	NT	geen vondsten		2908932100	Eerde	St.Antoniuskapel;			Archis
577	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESOM	MESOM	geen vondsten		2912682100	Sint-Oedenrode	Hazeputten Ii			Archis
578	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESOM	MESOM	geen vondsten		2912690100	Sint-Oedenrode	Moerkuilen Ii			Archis
579	WAAR	Bewoning, onbepaald	MESOM	MESOM	geen vondsten		2912699100	Nijnsel	Nijnsel I-Ii			Archis
580	WAAR	Bewoning, onbepaald	BRONS	ROM		keramiek	2912714100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers-Cluster 1			Archis
581	WAAR	Bewoning, onbepaald / Huisplaats	IJZ	MEL	datering onbruikbaar, geen vondsten		3133009100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers-Cluster 3			Archis
582	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZV	IJZV	geen vondsten		2912730100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers-Cluster 4			Archis
583	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEV	MEL	gesplitst, geen vondsten		3133017100	Sint-Oedenrode	Everse Akkers			Archis
584	ONWAAR	Bewoning, onbepaald	IJZV	MEL	gesplitst, datering onbruikbaar, geen vondsten		3133025100	Sint-Oedenrode	Cathalijne			Archis
585	ONWAAR	Onbekend	PALEO	IJZ	datering onbruikbaar	hout/houtskool, vuursteen	3149737100	Boerdonk	Coxse Baan			Archis
586	WAAR	Kasteel	MEL	NT	geen vondsten		3034238100	Sint-Oedenrode	Het Kleine Laar			Archis
587	WAAR	Bewoning, onbepaald	IJZ	IJZ	geen vondsten		3215581100	Erp	Larense Bergen			Archis
588	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	ROMV	ROMM		koper	3990160100	Ham	Achter de Konijnenberg manege			Archis
589	WAAR	Greppel	MEL	NT		keramiek	2682789100	Veghel				Archis
590	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MEL	MEL	datering aangepast	vuursteen, aardewerk	4009340100	Zijtaart	Krijtenburg			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
591	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	ROMV	ROMM		messing	3994032100	Ham	Ten zuidoosten van de St. Antonius veldkapel			Archis
592	WAAR	Kampement	MESO	MESO		vuursteen, zandsteen/kwartsiet	4009835100	Havelt	Terrein achter de houtconstructie			Archis
593	WAAR	Kampement	PALEOLB	PALEOLB		vuursteen, aardewerk	4009292100	Ham	Ham, terrein achter Donkers			Archis
594	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MELA	NTV		aardewerk, steen, koper, brons, lood	3986443100	Schijndel	Hopstraat			Archis
595	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MEVD	MEL		natuursteen, aardewerk	2327968100	Veghel				Archis
596	WAAR	Onbekend	NTV	NTV		aardewerk	4009332100	Zijtaart	Zondveldstraat			Archis
597	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	ROMV	ROMM	geen vnedsten	messing, koper, brons, aardewerk	4010506100	Sint-Oedenrode	Waterzuiveringsinstallatie			Archis
598	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter / Kampement	MELB	MELB	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, aardewerk	4009324100	Eerde	De Horstjens			Archis
599	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MESO	NEO	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, glas, metaal	4010133100	Havelt	Kruigenstraat, terrein van Van Lieshout			Archis
600	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter / Huisplaats	MEL	NT		keramiek, glas	2479195100	Erp	Oudveld	toponiem	Erthepe	Archis
601	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MESO	NEO	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, aardewerk, brons, ijzer	4009413100	Havelt	Kruigenstraat; terrein achter Verbeek			Archis
602	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	IJZ	IJZ		aardewerk	2425491100	Erp	Steengraaf-Twee Torens	toponiem	Erthepe	Archis
603	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	NEO	BRONS		vuursteen	4010093100	Veghel	De Scheifelaar II			Archis
604	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter / Kampement	MESO	NEO		vuursteen	4010077100	Keldonk	Aadal	toponiem	Erthepe	Archis
605	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	ROMV	ROMM		aardewerk, brons, messing	3988744100	Erp	Ham,Ten Zuidoosten van de St. Antoniuskapel	plaats en toponiem	Erthepe	Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
606	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	ROMMA	ROMMB		aardewerk, zilver	3987375100	Olland	Bobbenagelse Weg			Archis
607	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	NEO	BRONS	complexdatering komt niet overeen met vondst	keramiek	3978246100	Nijnsel				Archis
608	WAAR	Kampement / Nederzetting	NEO	MESO	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, glas, aardewerk	4010085100	Keldonk	Aadal	toponiem	Erthepe	Archis
609	WAAR	Kampement	MESOL	MESOL		vuursteen, aardewerk	4009940100	Havelt	Zijtaartse Beemden			Archis
610	WAAR	Kampement / Nederzetting	MESO	NEO	gesplitst	vuursteen, zandsteen/kwartsiet	3993677100	Dorshout	Terrein achter Van Zutphen			Archis
611	WAAR	Kampement	PALEOLB	MESO	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, glas	3994502100	Havelt	Kruigenstraat, terrein achter Verbeek			Archis
612	WAAR	Kampement / Nederzetting	PALEO	MEL	alle perioden	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, graniet, aardewerk	4009398100	Havelt	Kruigenstraat; terrein achter V.d. Tillaart			Archis
613	WAAR	Huisplaats	MEL	MEL	gesplitst	aardewerk	4009268100	Erp	Vogelenzang			Archis
614	WAAR	Kampement / Nederzetting	MESO	NEO	gesplitst	natuursteen, vuursteen	4009827100	Havelt	Terrein achter de houtconstructie			Archis
615	WAAR	Kampement	MESO	MESO		vuursteen	4009932100	Havelt	Zijtaartse Beemden			Archis
616	WAAR	Nederzetting met stedelijk karakter	ME	NT		keramiek	3291292100	Sint-Oedenrode				Archis
617	WAAR	Kampement	MESOL	MESOL	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen, zandsteen/kwartsiet, aardewerk	4009357100	Ham	Ham, ten zuiden van St. Antonius veldkapel			Archis
618	WAAR	Kampement / Nederzetting	MESO	NT	gesplitst	glas	3994446100	Havelt	Kruigenstraat			Archis
619	WAAR	Kampement / Nederzetting	MESO	NEO	complexdatering komt niet overeen met vondst	vuursteen	3994446100	Havelt	Kruigenstraat			Archis
620	WAAR	Sluis	MELB	NTL		hout, metaal, keramiek	2172000100	Sint-Oedenrode	Dommel Corridor			Archis
621	WAAR	Brug / Moated site	MEL	NT		hout	2172000100	Sint-Oedenrode	Dommel Corridor			Archis
622	WAAR	Kampement	PALEOM	PALEOM		vuursteen	4039262100	Wijbosch	Smaldonk			Archis
623	WAAR	Kampement	PALEOM	PALEOM		vuursteen	4039287100	Schijndel	Structuurweg			Archis

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
624	WAAR	Kampement	PALEOM	PALEOM		vuursteen	4039327100	Schijndel	Duin I			Archis
625	WAAR	Kampement	PALEOM	PALEOM		vuursteen	4039343100	Schijndel	Zuid-Willemsvaart			Archis
626	WAAR	Depot	ROMM	ROMM		zilver, ijzer	4546452100	Keldonk	Oudestraat			Archis
627	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter / Grafveld, crematies	IJZ	ROM	gesplitst	aardewerk, bot	4554982100	Havelt	Zijtaartsche Beemden			Archis
628	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	NTM	NTL		keramiek	3980627100	Sint-Oedenrode	Dijksteegje West			Archis
629	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MEL	NT		keramiek	3990169100	Sint-Oedenrode	Dijksteegje-West			Archis
630	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MEV	MEL	gesplitst	aardewerk, ijzer	4587074100	Havelt	Terrein van de houtconstructie			Archis
631	WAAR	Rosmolen	MEL	NTL		aardewerk, dierlijk bot	4593019100	Veghel	Eikelkamp			Archis
632	WAAR	Huisplaats	MEVC	MEVD			4593181100	Schijndel	Elschotseweg			Archis
633	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MELB	MELB		aardewerk	4609243100	Keldonk	De Roost			Archis
634	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	MELB	NTV	datering aangepast	natuursteen, keramiek, bot, metaal	4016290100	Veghel	SBA 2300			Archis
635	WAAR	Akker / tuin	MELB	NT	geen vondsten		4587082100	Veghel	Populierlaan 8a			Archis
636	WAAR	Bewoning, onbepaald	MEL	NT		keramiek	3989619100	Veghel	Veghels buiten SBA2300			Archis
637	WAAR	Nederzetting zonder stedelijk karakter	NTM	NTL		keramiek, glas,	4016922100	Veghel	Heilig Hartplein			Archis
638	WAAR	Kerkhof	NTL	NTL		menselijk bot	4699892100	Erp	Julianasingel/Schansoord			Archis
639	WAAR	Akker	MEL	NTV	geen vondsten		4565099100	Veghel	10kV kabel in het tracé Eerde Veghel, gemeente Meierijstad			Archis
640	WAAR	onbekend	BRONS	ROM	gesplitst	AWH wandfragmenten 1 met versiering			Keldonk langs rijksweg			Heemkundekring Vehchele
641	WAAR	onbekend	LME	NT	gesplitst	AWG randfragment			Keldonk langs rijksweg			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
642	WAAR	onbekend	NTC	NTC		AWX Pijpenkop grijs merk 77 maker: LeonardusEras Den Bosch 1810-1850			Markt Veghel			Heemkundekring Vehchele
643	WAAR	onbekend	LME	NT	gesplitst	KER			Havelt bij v Rijbroek			Heemkundekring Vehchele
644	WAAR	onbekend	IJZ	ROM		KER			Havelt bij v Rijbroek			Heemkundekring Vehchele
645	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU			Havelt bij v Rijbroek			Heemkundekring Vehchele
646	WAAR	onbekend	MESO	NEO	gesplitst	SVU			Zondveld Jekschotstraat			Heemkundekring Vehchele
647	WAAR	onbekend	VME	NT	gesplitst	KER			Zondveld Jekschotstraat			Heemkundekring Vehchele
648	WAAR	onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	AWH randfragment			Korte Marktstraat v d Berg timmerman			Heemkundekring Vehchele
649	WAAR	onbekend	NTB	NTC	gesplitst	AWG randfragment buittenzijde geglazuurd			Korte Marktstraat v d Berg timmerman			Heemkundekring Vehchele
650	WAAR	onbekend	IJZ	NT		KER			Subkampje Erpseweg			Heemkundekring Vehchele
651	WAAR	onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	AWH wandfragmenten			Scheifelaar 1 huisno 243			Heemkundekring Vehchele

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
652	WAAR	onbekend	LME	NT	gesplitst	AWG randfragment			Scheifelaar 1 huisno 243			Heemkundekring Vehchele
653	WAAR	onbekend	IJZ	LME		AWG Rood gebakken aardewerk gedraaid geglazuurd			Scheifelaar 1 huisno 139			Heemkundekring Vehchele
654	WAAR	onbekend	LME	NTA		SXX Slijpsteen fragment			Dorshout bij spoorbrug			Heemkundekring Vehchele
655	WAAR	onbekend	IJZ	NT		AWG wandfragment			Dorshout achter van Zuphen			Heemkundekring Vehchele
656	WAAR	onbekend	MESO	NEO		SVU afslagen			Middegaal Aa-Broeken			Heemkundekring Vehchele
657	WAAR	onbekend	BRONS	ROM		AWH wandfragmenten			Scheifelaar			Heemkundekring Vehchele
658	WAAR	onbekend	NT	NT		GLS 1xkraag/wit 1xbodem/groen 1xwand/bruin 1xwand/wit			Frisselsteinstraat gracht kasteel			Heemkundekring Vehchele
659	WAAR	onbekend	NTB	NTC		AWG oor fragmenten geglazuurd			Zijtaart Pater Vervoortstraat			Heemkundekring Vehchele
660	WAAR	kerkhof	MEL	MEL		KER		St. Oedenrode	Kerkdijk Noord 4			Heemk. Kring De Oude Vrijheid
661	WAAR	burcht	ME	NT	gesplitst	KER		St. Oedenrode	Hertog Hendrikstraat 1			Heemk. Kring De Oude Vrijheid
662	WAAR	burcht	PALEO	PALEO	gesplitst	ODB		St. Oedenrode	Hertog Hendrikstraat 1			Heemk. Kring De Oude Vrijheid

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
663	WAAR	onbekend	NT	NT	Loden Mariabeeld	MXX		Nijnsel	Oude Lieshoutseweg 3a			Heemk. Kring De Oude Vrijheid
664	WAAR	kerk	NT	NT		KER		St. Oedenrode	Kerkstraat 20			Heemk. Kring De Oude Vrijheid
665	WAAR	onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	KER			Aabroeken/Middegaal			Heemkundekring Vehchele
666	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Coxsebaan			M. Strijbosch
667	WAAR	onbekend	paleo	neo		SVU			Coxsebaan			Arch.werkgr.
668	WAAR	onbekend	paleo	neo		SVU			Coxsebaan			Arch.werkgr.
669	WAAR	onbekend	Paleo	neo		SVU			Coxsebaan			Arch.werkgr.
670	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Coxsebaan			Arch.werkgr.
671	WAAR	onbekend	NEOM	NEOL		SVU			Coxsebaan			Arch.werkgr.
672	WAAR	onbekend	paleo	IJZ		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
673	WAAR	onbekend	Paleo	neo		SVU			Coxsebaan			P. vd Elsen/JT
674	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Gemertsedijk			Jan Timmers
675	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
676	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
677	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			P. vd Elsen
678	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
679	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
680	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
681	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			MS/MCl

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
682	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
683	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
684	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
685	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Peter v.d. Elsen
686	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
687	WAAR	onbekend	meso	meso		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
688	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
689	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
690	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
691	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
692	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			Jan Timmers
693	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Coxsebaan			P.v.d. Elsen
694	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
695	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
696	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Coxsebaan			M.Claassen
697	WAAR	onbekend	neo	neo	datering onzeker	SVU			Groothees			Arch.werkgr.
698	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Groothees			Arch.werkgr.
699	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Groothees			M.Claassen
700	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Oudveld			M.Claassen
701	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Antoniusstr			M.Claassen
702	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Empeldonks dijkje			M.Claassen
703	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Hoek 7			W.v. Heeswijk

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
704	WAAR	onbekend	Paleo	neo		SVU			Hoek 7			W.v. Heeswijk
705	WAAR	onbekend	NT	NT		SVU			De Laren (zuid)			B. Spierings
706	WAAR	onbekend	MEL	NT	gesplitst	SVU			De Laren (zuid)			M.Claassen
707	WAAR	onbekend	meso	neo	gesplitst	SVU			De Laren (zuid)			M.Claassen
708	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Empeldonks dijkje			Arch. werkgr.
709	WAAR	onbekend	MESO	NEO		SVU			Achterdijk			W. Cornelissen
710	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Lieshout?			Verhoeven
711	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Gemertsedijk			J.Donkers
712	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Aadal-oost Erp			J.Donkers
713	WAAR	onbekend	Paleo	Paleo	gesplitst	SVU			Coxsebaan			M.Claassen
714	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Hoekse hei			J.Donkers
715	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Aadal-oost Erp			J.Donkers
716	WAAR	onbekend	neo	neo	datering onzeker	SVU			Coxsebaan			M.Claassen
717	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Empeldonks dijkje			M.Claassen
718	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Empeldonks dijkje			M.Claassen
719	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Empeldonks dijkje			M.Claassen
720	WAAR	onbekend	mesol	neo		SVU			Empeldonks dijkje			Arch. werkgr.
721	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Empeldonks dijkje			M. Claassen
722	WAAR	onbekend	MESO	NEO		SVU			Achterdijk			M.Claassen
723	WAAR	onbekend	meso	meso		SVU			Achterdijk			M.Claassen
724	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Achterdijk			B. Spierings
725	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Achterdijk			M.Claassen

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
726	WAAR	onbekend	meso	meso	datering onzeker	SVU			Achterdijk			M.Claassen
727	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Vogelenzang			Sj.v. Dijk
728	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Vogelenzang			Sj.v. Dijk
729	WAAR	onbekend	meso	neo		SVU			Vogelenzang			Sj.v. Dijk
730	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Vogelenzang			Sj.v. Dijk
731	WAAR	onbekend	neo	neo	datering onzeker	SVU			Oudestraat			H. Van Hees
732	WAAR	onbekend	Paleo	neo		SVU			Oudestraat			H. Van Hees
733	WAAR	onbekend	paleo	neo		SVU			Keldonkseweg			Arch. werkgr.
734	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Oudestraat			H. Van Hees
735	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Heesakker			Arch. werkgr.
736	WAAR	onbekend	meso	meso		SVU			Groothees			M.Claassen
737	WAAR	onbekend	neo	neo		SVU			Vossenberg			Arch. werkgr.
738	WAAR	onbekend	meso	meso		SVU			Goorse bossen			G. Biemans
739	WAAR	Akker	LMEB	NTA	Heemkundekring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	VOGELENZANG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
740	WAAR	Onbekend	IJZ	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
741	WAAR	Onbekend	ROM	VME	VEH92011Ha	Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
742	WAAR	Onbekend	VME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
743	WAAR	Onbekend	MESO	NEO	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
744	WAAR	Onbekend	IJZ	VME		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
745	WAAR	Onbekend	IJZ	MEV		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			Archis, heemkunde - vorige versies beleidskaarten
746	WAAR	Onbekend	IJZ	VME	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
747	WAAR	Onbekend	VME	LME	VEH84NP	Keramiek	nvt	Veghel	Nieuw Patio			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
748	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		Keramiek	nvt	Veghel	Dorshout			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
749	WAAR	Onbekend	LME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Dorshout			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
750	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH94030Ma tot VEH94032Ma	Keramiek	nvt	Veghel	Markt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
751	WAAR	Onbekend	ROM	ROM		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
752	WAAR	Onbekend	LME	LME	VEH88047Po	Keramiek	nvt	Veghel	Hoofdstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
753	WAAR	Onbekend	IJZ	LME		Keramiek	nvt	Veghel	Hoofdstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
754	WAAR	Onbekend	LME	NT	VEH85028Ze	Keramiek	nvt	Veghel	Zeveneikenlaan/Iepe nlaan			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
755	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	VEH83043Zij	Keramiek	nvt	Veghel	Zijtaart			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
756	WAAR	Onbekend	IJZ	LME	VEH96013Ha	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
757	WAAR	Onbekend	ROM	LME		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
758	WAAR	Onbekend	IJZ	NT	VEH92010Ha en VEH96038Sch	Keramiek, huttenleem	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
759	WAAR	Onbekend	IJZ	LME		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
760	WAAR	Onbekend	LME	NT	VVV93018 en VVV93040 en VEH84014Ha	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
761	WAAR	Onbekend	IJZ	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
762	WAAR	Onbekend	IJZ	LME		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
763	WAAR	Onbekend	VME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Vlas en Graan			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
764	WAAR	Onbekend	LME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Zijtaart			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
765	WAAR	Onbekend	LME	LME		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
766	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	gesplitst	Verbrand bot, 2 crematiegraven	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
767	WAAR	Onbekend	VME	VME	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
768	WAAR	Onbekend	LME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
769	WAAR	Onbekend	LME	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
770	WAAR	Onbekend	MESO	NEO	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
771	WAAR	Onbekend	IJZ	NT	VEH96012Ha, gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
772	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
773	WAAR	Onbekend	LME	LME	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
774	WAAR	Onbekend	IJZ	ROM	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
775	WAAR	Onbekend	LME	LME	VEH89015Ha, gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
776	WAAR	Onbekend	IJZ	NT		Keramiek	nvt	Veghel	De Leest			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
777	WAAR	Onbekend	MESO	NEO		gesplitst, Keramiek	nvt	Veghel	Dorshout			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
778	WAAR	Onbekend	IJZ	NT	gesplitst	Keramiek	nvt	Veghel	Dorshout			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
779	WAAR	Onbekend	IJZ	NT		Keramiek	nvt	Veghel	Scheiffelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
780	WAAR	Onbekend	PALEOL	IJZ		slachtafval van edelhert en runderen	nvt	Erp	Wasaa - Den Uil			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
781	WAAR	kerk	LME	LME		grafzerk	nvt	Erp	Kerkstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
782	WAAR	Nederzetting	LMEB	NTB		keramiek	nvt	Erp	De Bolst			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
783	WAAR	Onbekend	NTA	NTB		muntvondst	nvt	Erp	Oudveld 7			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
784	WAAR	losse vondst	NTA	NTA		spinsteentje	nvt	Erp	Hoekse hei			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
785	WAAR	losse vondst	IJZM	IJZM		vuursteen kling	nvt	Erp	Achterdijk			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
786	WAAR	losse vondst	NEO	NEO		vuursteen afslag	nvt	Erp	Heesakker			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
787	WAAR	losse vondst	MESO	MESO		rolsteenhamer	nvt	Erp	Hoek 4			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
788	WAAR	losse vondst	MESO	IJZ		staafje hematiet	nvt	Erp	Nabij Vossenberg			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
789	WAAR	losse vondst	NEO	NEO		vuursteen afslag	nvt	Erp	Empeldonk			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
790	WAAR	losse vondst	NTA	NTA		speerpunt	nvt	Erp	Steengraaf			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
791	WAAR	losse vondst	NTA	NTA		munt (zilveren Thaler)	nvt	Erp	Looieind 20			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
792	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	VMA07001Ha	aardewerk en vuursteen	nvt	Veghel	Havelt/Zijtaartsebeemd			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
793	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	VMA07009Ha	aardewerk	nvt	Veghel	Havelt/Zijtaartsebeemd			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
794	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	VMA07015Sc	aardewerk	nvt	Veghel	achter de Scheifelaar			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
795	WAAR	Onbekend	NT	NT	VMA07016Bl	aardewerk	nvt	Veghel	achter de Blauwe klei			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
796	WAAR	Nederzetting	LME	NT	VMA07019Pa tot VMA07038PA	divers aardewerk, glas etc	nvt	Veghel	brug Parklaan			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
797	WAAR	Onbekend	MEL	MEL	VMA07040Be	aardewerk	nvt	Veghel	Beatrixlaan			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
798	WAAR	Onbekend	NT	NT	VMA07051Aab; VMA07042Aab	aardewerk	nvt	Veghel	Aabroeken/Spoorbrug			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
799	WAAR	Onbekend	NT	NT	VMA07048Do	aardewerk	nvt	Veghel	Donauring/Trompstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
800	WAAR	Onbekend	MEV	MEV	VMA07052Aab	aardewerk	nvt	Veghel	Aabroeken			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
801	WAAR	Onbekend	IJZ	ROM	VMA07063Ve	aardewerk	nvt	Veghel	Dr. Verbeeksingel			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
802	WAAR	Onbekend	MESO	MESO	VMA07064Be	vuurstenen afslag	nvt	Veghel	A50/Beekgraaf			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
803	WAAR	Nederzetting	IJZ	IJZ	VMA07065Ha	aardewerk en vuursteen	nvt	Veghel	Havelt/Zijtaartsebeemd			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
804	WAAR	Onbekend	NT	NT	VMA07067Ha	aardewerk	nvt	Veghel	Havelt/Zijtaartsebeemd			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
805	WAAR	Onbekend	IJZ	IJZ	VMA07068Be	aardewerk	nvt	Veghel	A50/Beekgraaf			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
806	WAAR	Nederzetting	MEL	NT	VHO07001 tot VHO07024	diverse vondsten	nvt	Veghel	Hoogstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
807	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH88025Po	divers aardewerk, glas etc	nvt	Veghel	nieuw politieburo			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
808	WAAR	Nederzetting	IJZ	IJZ	VEH88016Ha	aardewerk	nvt	Veghel	Havelt Erpseweg			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
809	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH91026Hfd	aardewerk	nvt	Veghel	Minkels (Blokker)			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
810	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH91027Beu	aardewerk	nvt	Veghel	Beukelaanstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
811	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH03033As	aardewerk	nvt	Veghel	Asterstraat			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
812	WAAR	Onbekend	NT	NT	VEH04048TC	aardewerk	nvt	Veghel	Telefooncentrale			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
813	WAAR	Onbekend	LME	NT	VVV93001	aardewerk	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
814	WAAR	Onbekend	NT	NT	VVV93034	aardewerk	nvt	Veghel	Havelt			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
815	WAAR	Onbekend	NT	NT	VVV93036	aardewerk	nvt	Veghel	Leest			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
816	WAAR	Onbepaald	PALEO	NEO		natuursteen	nvt	Schijndel	Paapen Kampen			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
817	WAAR	Nederzetting onbepaald	MEL	NT		-	nvt	Schijndel				heemkunde - vorige versies beleidskaarten
818	WAAR	Onbekend	PALEOM	NEO		natuursteen	nvt	Schijndel				heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
819	WAAR	Onbepaald	NT	NT		zilver	nvt	Schijndel				heemkunde - vorige versies beleidskaarten
820	WAAR	Moated site	LMEB	NT			nvt	Rijsingen	GROOT RIJSINGEN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
821	WAAR	Moated site	LME	NT			nvt	Sint-Oedenrode	VREEBURG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
822	WAAR	-	LMEB	NTB	gesplitst, Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Olland	HET HOEFIJZER			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
823	WAAR	Moated site	LMEB	NT			nvt	Sint-Oedenrode	FRATERSHOEVE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
824	WAAR	Moated site	LMEB	NT			nvt	Sint-Oedenrode	DEN HULST			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
825	WAAR	Akker	LMEB	NTC	Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	BOBBENAGELSE BRUG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
826	WAAR	-	ROM	ROM	gesplitst, Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	BOBBENAGELSE BRUG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
827	WAAR	Dorpskern	LMEB	NT			nvt	Sint-Oedenrode	MARIONETTENSTRAAT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
828	WAAR	Watermolen	LMEB	NTC			nvt	Sint-Oedenrode	BORCHMOLEN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
829	WAAR	Dorpskern	LMEB	NTB			nvt	Sint-Oedenrode	KOFFEREN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
830	WAAR	Moated site	LMEB	NTB			nvt	Sint-Oedenrode	's-HERTOGENHUIS			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
831	WAAR	Moated site	LMEB	NTC			nvt	Sint-Oedenrode	's-HERTOGENHUIS			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
832	WAAR	Gasthuis	LMEB	heden			nvt	Sint-Oedenrode	SINT-PAULUSGASTHUIS			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
833	WAAR	Dorpskern	LMEB	NTC			nvt	Sint-Oedenrode	MARKT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
834	WAAR	Moated site	MEL	NT			nvt	Sint-Oedenrode	HENKENSHAGE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
835	WAAR	Schuurkerk	NTA	NTB			nvt	Sint-Oedenrode	SCHUURKERK EMMAUS			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
836	WAAR	Herenhuis	MEL	NT			nvt	Sint-Oedenrode	EMMAUS			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
837	WAAR	Windmolen	LMEB	NTC			nvt	Koevering	KOEVERINGSE MOLEN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
838	WAAR	Moated site	LMEB	NT			nvt	Wolfswinkel	WATERHOEF			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
839	WAAR	Watermolen	LMEB	NT			nvt	Wolfswinkel	WOLFSWINKEL			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
840	WAAR	Dorpskern	LMEB	LMEB	Heemkundekring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Eerschot	KERKDIJK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
841	WAAR	Akker	LMEB	NTC	Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	DEN BERG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
842	WAAR	-	MESO	MESO	gesplitst		nvt	Sint-Oedenrode	DEN BERG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
843	WAAR	Moated site	LMEB	NTB	Exacte lokatie onbekend		nvt	Sint-Oedenrode	TEN HOUT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
844	WAAR	Kerk	LME	NT			nvt	Eerschot	KNOPTOREN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
845	WAAR	Dorpskern	NTA	NTA	Bouwput		nvt	Eerschot	EERSCHOTSESTRAAT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
846	WAAR	Hoeve	LME	NT			nvt	Sint-Oedenrode	DE GROTE LAAR			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
847	WAAR	-	LMEB	NT	Uitbraak funderingen		nvt	Sint-Oedenrode	DE KLEINE LAAR			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
848	WAAR	Kerkhof	LME	NT			nvt	Eerschot	KERKHOF KNOPTOREN			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
849	WAAR	Moated site	LMEB	NTB			nvt	Sint-Oedenrode	DE KLEINE LAAR			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
850	WAAR	Moated site	LME	NT	Restauratie 1961-1963		nvt	Sint-Oedenrode	DOMMELRODE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
851	WAAR	School	LMEB	NT			nvt	Sint-Oedenrode	KAPITTELSCHOOL			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
852	WAAR	Raadhuis	NTB	NTC	Op de Markt		nvt	Sint-Oedenrode	RAADHUIS MARKT			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
853	WAAR	Kerkhof	LMEA	NTA			nvt	Sint-Oedenrode	KERKHOF SINT-ODAKERK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
854	WAAR	Raadhuis	LME	NTB	Naast de Sint-Odakerk		nvt	Sint-Oedenrode	RAADHUIS ODAKERK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
855	WAAR	Kerk	LME	NT	Bouw huidige Martinuskerk Grafstenen aangetroffen)		nvt	Sint-Oedenrode	SINT-ODAKERK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
856	WAAR	Kerk	LMEB	heden	Gotisch koor		nvt	Sint-Oedenrode	SINT-ODAKERK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
857	WAAR	Muntvondst	LMEB	LMEB			nvt	Sint-Oedenrode	POSTKANTOOR			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
858	WAAR	Burchtterrein		heden			nvt	Sint-Oedenrode	SINT ODABERG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
859	WAAR	Kerkhof	NTC	heden			nvt	Sint-Oedenrode	KERKHOF MARTINUSKERK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
860	WAAR	Motteheuvel (?)					nvt	Sint-Oedenrode	ODABERG			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
861	WAAR	Moated site	LMEB	NTB	Graafwerkzaamheden tussen 1973 en 1986		nvt	Sint-Oedenrode	DE KOLK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
862	WAAR	-	ROM	ROM	gesplitst, Graafwerkzaamheden tussen 1973 en 1986		nvt	Sint-Oedenrode	DE KOLK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
863	WAAR	Moated site	LMEB	NTB	Exacte lokatie onbekend		nvt	Sint-Oedenrode	PAS BOOGAARD			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
864	WAAR	Dorpskern					nvt	Sint-Oedenrode	BORCHMOLENDIJK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
865	WAAR	Synagoge	NTB	NTC			nvt	Sint-Oedenrode	SYNAGOGE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
866	WAAR	Moated site	LMEB	NT			nvt	Sint-Oedenrode	DE KOLK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
867	WAAR	Moated site	LMEB	NTA			nvt	Sint-Oedenrode	DEN BOLCK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Catnr	Gebruiken	Complextype	Begin compl.	Eind compl.	Opmerking	Vondst	zaakid	plaats	toponiem	wijziging	wijziging_door	bron
868	WAAR	Moated site	LMEB	LMEB			nvt	Sint-Oedenrode	DEN BOLCK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
869	WAAR	Moated site	LMEB	NTA			nvt	Sint-Oedenrode	TER LOO			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
870	WAAR	Moated site	LMEB	LMEB			nvt	Sint-Oedenrode	DEN BOLCK			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
871	WAAR	-	ROM	ROM	Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	GROENE WOUD			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
872	WAAR	Akker	LMEB	NTB	gesplitst, Heemkundige kring 'De Oude Vrijheid'		nvt	Sint-Oedenrode	GROENE WOUD			heemkunde - vorige versies beleidskaarten
873	WAAR	Moated site	LMEB	LMEB			nvt	Vernhout	TEN BOGAARDE			heemkunde - vorige versies beleidskaarten

Bijlage 11C

Catalogus conflict archeologie

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
1	Legeringsplaats	Kazerne	Kazerne Koninklijke Marechaussee, Brigade Veghel	Interbellum - Wo2; bezetting	Nederlands	Veghel	Marechausseesporen.nl
2	Verdedigingswerk	Tankgracht	Tankval (Peel-Raamstelling)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Veghel	NIMH - 575 - 42
3	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
4	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
5	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
6	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
7	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
8	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
9	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
10	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
11	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
12	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
13	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
14	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
15	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
16	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
17	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
18	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
19	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
20	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
21	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp))	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
22	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
23	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
24	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
25	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
26	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
27	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
28	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
29	Verdedigingswerk	Tankgracht	Tankgracht (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
30	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
31	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
32	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
33	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
34	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
35	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
36	Verdedigingswerk	Veldstelling	Mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
37	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
38	Verdedigingswerk	Veldstelling	Commandopost (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
39	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	erp	NIMH - 575 - 41
40	Verdedigingswerk	Veldstelling	Commandopost (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
41	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
42	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
43	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
44	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
45	Verdedigingswerk	Tankgracht	Tankgracht (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
46	Verdedigingswerk	Veldstelling	Uitkijkpost (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
47	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
48	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
49	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met groepsschuilplaatsen (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
50	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
51	Verdedigingswerk	Veldstelling	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
52	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
53	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraven met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
54	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met miltrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
55	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursstelling (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
56	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
57	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
58	Verdedigingswerk	Onderkomen	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
59	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
60	Verdedigingswerk	Loopgraaf	Loopgraaf (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
61	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
62	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
63	Verdedigingswerk	Onderkomen	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
64	Verdedigingswerk	Onderkomen	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
65	Verdedigingswerk	Onderkomen	Groepsschuilplaats (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
66	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
67	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
68	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraven met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
69	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
70	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMh - 575 - 41
71	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
72	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
73	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
74	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
75	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
76	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
77	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
78	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleurnesten (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
79	Verdedigingswerk	Veldstelling	Loopgraaf met mitrailleursnest (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
80	Verdedigingswerk	Versperring	Anti-tankversperring (bescherming van commandopost Vak Erp)	Mobilisatie 1939-1940	Nederlands	Erp	NIMH - 575 - 41
81	Slagveld	Schuttersput	Nederlandse schuttersputten 10 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	NIMH - 575 - 42
82	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigingsposities C.-1-15 G.B., 10/11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	Govers 1983
83	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigingsposities C.-1-15 G.B., 10/11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	Govers 1983
84	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigingsposities C.-1-15 G.B., 10/11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	Govers 1983
85	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigd door 2e compagnie I-13 Regiment der Infantrie, 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Boerdonk	Govers 1983
86	Slagveld	Defensieve zone	Defensieve posities Nederlandse troepen, 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Zondveld	Govers 1983
87	Slagveld	Defensieve zone	Defensieve posities Nederlandse troepen, 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Zondveld	Govers 1983
88	Slagveld	Defensieve zone	Verdediging II-17 R.I., 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	Govers 1983
89	Slagveld	Defensieve zone	Verdediging II-2 R.I., 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Veghel	Govers 1983
90	Slagveld	Defensieve zone	Verdediging II-2 R.I., 11 mei 1940	Meidagen 1940	Nederlands	Schijndel	Govers 1983
91	Vliegtuigcrash	Crash	17/18 augustus 1943, Dornier Do217, 3./KG2, 56018	WO2; bezetting	Duits	Schijndel	SGLO verlieslijst, BHIC.nl

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
92	Vliegveld	Munitieopslag	Munitieopslagplaats van Fliegerhorst Volkel	WO2; bezetting	Duits	Veghel	NIOD 190a
93	Vliegtuigcrash	Crash	Crash Vickers Wellington X HE593, 429 Squadron, 12 juni 1943	WO2; bezetting	Canadees	Zijtaart	SGLO, BHIC, Tracesofwar.nl
94	Vliegtuigcrash	Crash	Crash Focke Wulf Fw190 175049, 5./JG 6, 1 januari 1945	WO2; bezetting	Duits	Zondveld	SGLO, BHIC, Tracesofwar, Marcel Hermes
95	Vliegtuigcrash	Crash	Crash De Havilland Mosquito Mk IV DZ458 XD, No. 139 Squadron, 27/28 juli 1943	WO2; bezetting	Brits	Veghel	SGLO, BHIC, Tracesofwar, Marcel Hermes
96	Vliegtuigcrash	Crash	Crash Avro Lancaster W4901, No. 103 Squadron, 16/17 juni 1943	WO2; bezetting	Brits	Veghel	SGLO, BHIC, Tracesofwar.nl
97	Vliegveld	Flugwache	Fluchwache St. Oedenrode	WO2; bezetting	Duits	St. Oedenrode	SGLO, Luchtfoto 106G_3002_4416
98	Vliegtuigcrash	Crash	Lancaster ND915 75 Squadron 21 juli 1944	WO2; bezetting	Brits	Keldonk	Marcel Hermes, BHIC.nl
99	Vliegtuigcrash	Crash	Lancaster ME691 75 Squadron 21 juli 1944	WO2; bezetting	Brits	Veghel	Marcel Hermes, BHIC.nl
100	Vliegtuigcrash	Crash	B-17 42-30719 390 Bomb Group 20 oktober 1943	WO2; bezetting	Amerikaans	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
101	Vliegtuigcrash	Crash	Waarschijnlijk Halifax LW633 425 Squadron 23 april 1944	WO2; bezetting	Canadees	St. Oedenrode	Marcel Hermes, SGLO
102	Vliegtuigcrash	Crash	Wellington Mk.III, 26 februari 1943	WO2; bezetting	Brits	Boerdonk	Marius Strijbosch
103	Vliegtuigcrash	Crash	Avro Lancaster Mk.III, 17 juni 1943	WO2; bezetting	Brits	Boerdonk	Marius Strijbosch
104	Vliegtuigcrash	Crash	Spitfire verdere details onbekend	WO2; bezetting, WO2; frontperiode	Onbekend	St. Oedenrode	Marcel Hermes
105	Vliegveld	Advanced Landing Ground	Vliegveld B.85 Schijndel / Eerde	WO2; frontperiode	Brits	Schijndel	Grimm & De Winter 2017
106	Slagveld	Landingszone	Dropzone A (DZ A), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	Eerde	Warren 2011
107	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigingszone 501 PIR, 506 PIR, 327 GIR, 123 LAA, 44th RTR (Market Garden), 17-23 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans, Brits	Veghel	Didden 2018
108	Slagveld	Voertuig	Uitgeschakelde Panther (tank) van Kampfgruppe Walther (Panzerbrigade 107), 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
109	Slagveld	Aanval	Aanval op Veghel en de corridor door Kampfgruppe Walther, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
110	Slagveld	Aanval	Aanval Kampfgruppe Huber (59. Infanterie Division) op de corridor ten zuidwesten van Veghel, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
111	Slagveld	Aanval	Aanval Bataillon Hanke op Veghel, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
112	Slagveld	Aanval	Aanval Kampfgruppe Walther op de corridor bij Mariaheide, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Mariaheide	Didden 2018
113	Slagveld	Aanval	Aanval II Bataillon, SS Panzergrenadier Regiment 21 (Richter) op de overgang bij Keldonk, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Keldonk	Didden 2018

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
114	Slagveld	Aanval	Aanval van C Squadron van het 44th Royal Tank Regiment op Duitse posities bij Heuvel, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Brits	Veghel	Didden 2018
115	Slagveld	Aanval, defensieve zone	Gevechten 19 september 1944 en verdedigingszone 4/501 PIR, 23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	Veghel	Didden 2018
116	Slagveld	Aanval	Aanval 44 RTR, 501 PIR, 506 PIR, 327 GIR ter stabilisering situatie en beveiligen corridor, 23 september 1944 (Market Garden).	WO2; frontperiode	Brits, Amerikaans	Veghel	Didden 2018
117	Slagveld	Defensieve zone	Verdediging Royals, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Brits	Keldonk	Didden 2018
118	Slagveld	Defensieve zone	Bruggenhoofd II. SS Panzergrenadier Regiment (Richter), 23 september 1944	WO2; frontperiode	Duits	Keldonk	Didden 2018
119	Slagveld	Aanval	Aanval Panzergrenadier Bataillon 2107 en Ersatz- und Ausbildungsbataillon 16 op Veghel, 23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
120	Slagveld	Aanval	Aanval Panzer-Abteilung 2107 op Veghel, 23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
121	Slagveld	Voertuig	Panther van Panzer-Abteilung 2107 uitgeschakeld op 23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Didden 2018
122	Slagveld	Voertuig	Befehlspanther van Major von Pl ├╝skow (Panzer-Abteilung 2107) uitgeschakeld op 23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Eerde	Didden 2018
123	Slagveld	Defensieve zone	Tijdelijk verdedigd door Panzerbrigade 107 tijdens het terugtrekken van Kampfgruppe Walther naar Gemert en Bakel, 24 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Boerdonk	Didden 2018
124	Slagveld	Artillerieconcentratie	Artillerieconcentratie Artillerie Ersatz- und Ausbildungs Regiment 22, 22 tot 24 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Boerdonk	Didden 2018
125	Vliegtuigcrash	Crash	Diverse crashes, 16 Spitfires en 1 B-26. Gecrasht tijdens opstijgen en landen, of noodlanding.	WO2; frontperiode	Brits	Schijndel	SGLO verlieslijst, BHIC.nl
126	Slagveld	Artillerieconcentratie	Mortieropstellingen 101st Airborne, 18 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	Schijndel	Koskimaki 1989, Bodac
127	Slagveld	Defensieve zone	Eerste bruggehoofd 101st Airborne Division, 17 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	Veghel	Govers 1983
128	Slagveld	Aanval	Aanval 1ste Batallion, 501 PIR (Kinnard), 21/22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	Schijndel	Govers 1983, Didden 1993, 75
129	Slagveld	Aanval	Aanval 3e Bataillon, 501 PIR en 44 RTR, B Squadron, 21 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans, Brits	Schijndel	Govers 1983, Didden 1993, 75
130	Slagveld	Aanval	Aanval 502 PIR en 1e en 2e Bataljon A Squadron 44 RTR, 21 september 1944 en Duitse tegenaanval 25 september (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode, Schijndel	Govers 1983, Didden 1993
131	Slagveld	Defensieve zone	Tijdelijke defensieve posities 502 PIR, 21 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oederoden, Schijndel	Govers 1983, Didden 1993
132	Slagveld	Aanval	Amerikaans/Britse aanval op Duitse posities in Schijndel, zware gevechten op 21 en 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans, Brits	Schijndel	Govers 1983, Didden 1993
133	Slagveld	Aanval	Aanval Kampfgruppe Huber tegen de Veghelse brug, 22 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Eerde	Govers 1983, Didden 1993

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
134	Slagveld	Aanval	Aanval Kampfgruppe Chill en FJ Bat. Jungwirth, 24 september 1944 en gevechten 25 en 26 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Eerde	Didden 1993, 75
135	Slagveld	Hinderlaag	Vier Amerikaanse Jeeps lopen in een hinderlaag op 18 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	Schijndel	Bodac
136	Slagveld	Gevecht	Zware gevechten op 18, 19 en 20 september 1944 voor controle Eerde (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans, Duits	Eerde	Didden 1993
137	Slagveld	Commandopost	Commandopost van 501 PIR (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	Veghel	Tracesofwar.nl
138	Slagveld	Geschutopstelling	Antitankwapen in open opstelling (1), Howitser in open opstelling (2)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence Overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
139	Slagveld	Defensieve zone	Verdedigingszone met posities voor machinegeweren, zeven FLAK in open bedding en twee howitzers	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
140	Slagveld	Defensieve zone	Defensieve zone, loopgraven en mitrailleurstellingen	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
141	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleursposten, loopgraaf	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
142	Slagveld	Defensieve zone	Infantry dug in, infanteriestellingen	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
143	Slagveld	Geschutopstelling	PAK (5-7,5cm)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
144	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestelling	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
145	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, anti-tankobstakels, mitrailleurstellingen, wapenopstellingen	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
146	Slagveld	Geschutopstelling	FLAK-positie licht luchtdoelgeschut (3)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
147	Slagveld	Commandopost	Commandopost met enkele infanteriestellingen	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
148	Slagveld	Geschutopstelling	FLAK-opstelling licht luchtdoelgeschut (2)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
149	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte FLAK (2)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
150	Slagveld	Geschutopstelling	Mogelijke mortierstelling (3)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
151	Slagveld	Geschutstelling	Opstellingen voor lichte FLAK (4)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprints, NARA, 21/22 oktober 1944
152	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleuropstelling	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
153	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
154	Slagveld	Defensieve zone	Defensieve zone, infanteriestellingen, mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
155	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
156	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
157	Slagveld	Defensieve zone	Zone met infanteriestellingen	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
158	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
159	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
160	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
161	Slagveld	Geschutopstelling	Opstellingen voor PAK (8,8cm, 2)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
162	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Olland	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
163	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Olland	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
164	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Olland	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
165	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten, 1035 Grenadier Regiment, Fallschirmj├ñger Regiment Jungwirth	WO2; frontperiode	Duits	Olland	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
166	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten, 1034. Grenadier Regiment	WO2; frontperiode	Duits	Boskant	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
167	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten, Kampfgruppe Bloch	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
168	Slagveld	Defensieve zone	Loopgraven en infanteriestellingen, Kampfgruppe Bloch	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
169	Slagveld	Defensieve zone	Loopgraven en infanteriestellingen, Kampfgruppe Bloch	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
170	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
171	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
172	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
173	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
174	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
175	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen, mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Wijbosch	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
176	Slagveld	Geschutopstelling	Lichte FLAK in open opstelling (4)	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
177	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NIMH, 21/22 oktober 1944
178	Slagveld	Geschutopstelling	Opstelling voor lichte howitzer	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NIMH, 21/22 oktober 1944
179	Slagveld	Geschutopstelling	Mortierstelling	WO2; frontperiode	Duits	Boskant	Defence overprint, NIMH, 21/22 oktober 1944
180	Slagveld	Geschutstelling	Mortierstelling	WO2; frontperiode	Duits	Boskant	Defence overprint, NIMH, 21/22 oktober 1944
181	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestellingen en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
182	Slagveld	Defensieve zone	Infanteriestelling en mitrailleurposten	WO2; frontperiode	Duits	Schijndel	Defence overprint, NARA, 21/22 oktober 1944
183	Slagveld	Aanval	Hells Highway, Club Route	WO2; frontperiode	Amerikaans; Brits	Divers	Warren 2011
184	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
185	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
186	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
187	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
188	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
189	Slagveld	Landingszone	Landingzone W (LZ W), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Warren 2011
190	Slagveld	Landingszone	Dropzone C (DZ C), 101st Airborne Division, Market Garden	WO2; frontperiode	Amerikaans	Sint Oedenrode	Warren 2011
191	Slagveld	Troepenconcentratie	Uitvalslocatie Duitse eenheden voorafgaand aan aanval op Eerde, 18 september 1944 en gevechten 24 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Duits	De Coevering	Govers 1983
192	Slagveld	Aanval	Aanval 153rd Brigade, 51th Highland Division, 23 oktober 1944 (Operation Colin)	WO2; frontperiode	Brits	Schijndel	Paagman 2019
193	Slagveld	Aanval	Aanval 152nd Brigade, 51th Highland Division, 23 oktober 1944 (Operation Colin)	WO2; frontperiode	Brits	Schijndel	Paagman 2019
194	Slagveld	Aanval	Aanval 152nd Brigade, 51th Highland Division, 23 oktober 1944 (Operation Colin)	WO2; frontperiode	Brits	Schijndel	Paagman, 2019
195	Slagveld	Troepenconcentratie	Uitgangsposities Kampfgruppe Jungwirth, 24 september 1944 (Marget Garden)	WO2; frontperiode	Duits	Koevering	Paagman, 2019

Catalogus-nr.	Type	Subtype	Aanvullende Informatie	Periode	Nationaliteit	Plaats	Bron
196	Vliegtuigcrash	Crash	P-51 Mustang, november 1944, mogelijke locatie 2	WO2; frontperiode	Amerikaans	Erp	Marius Strijbosch
197	Vliegtuigcrash	Crash	Typhoon MN241 188 Squadron 22 september 1944	WO2; frontperiode	Brits	Erp	Marcel Hermes, BHIC.nl
198	Vliegtuigcrash	Crash	C-47 43-15111 304 Squadron 17 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	Erp	Marcel Hermes, BHIC.nl
199	Vliegtuigcrash	Crash	C47 43-15609 61 TCG 23 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	Veghel	Marcel Hermes, Americanairmuseum.com
200	Vliegtuigcrash	Crash	Messerschmitt Me262 Kamfgeschwader 51 25 december 1944	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
201	Vliegtuigcrash	Crash	Lancaster HK613 15 Squadron 2 november 1944	WO2; frontperiode	Brits	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
202	Vliegtuigcrash	Crash	Messerschmitt Bf109 490719 Jagdgeschwader 6 1 januari 1945	WO2; frontperiode	Duits	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
203	Vliegtuigcrash	Crash	P-51 Mustang FZ196 306 Squadron 27 september 1944	WO2; frontperiode	Brits	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
204	Vliegtuigcrash	Crash	Dakota DC3 KG376 437 Squadron 21 september 1944	WO2; frontperiode	Brits	Keldonk	SGLO, Marcel Hermes
205	Vliegtuigcrash	Crash	Waarschijnlijk Spitfire RR212 127 Squadron 4 april 1944	WO2; frontperiode	Brits	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
206	Vliegtuigcrash	Crash	Waarschijnlijk Spitfire MJ397 442 Squadron 29 oktober 1944	WO2; frontperiode	Canadees	Veghel	Marcel Hermes, SGLO
207	Vliegtuigcrash	Crash	P-51 Mustang, november 1944, mogelijke locatie 1	WO2; frontperiode	Amerikaans	Erp	Marcel Hermes
208	Vliegtuigcrash	Crash	Waco zweefvliegtuig, 23 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	Boerdonk	Marius Strijbosch
209	Vliegtuigcrash	Crash	Waco zweefvliegtuig, 23 september 1944	WO2; frontperiode	Amerikaans	Hurkske	Marius Strijbosch
210	Slagveld	Defensieve zone, aanval	Defensieve zone 502 PIR, 17-23 september 1944 (Market Garden)	WO2; frontperiode	Amerikaans	St. Oedenrode	Didden 1993, Jurgen Swinkels
211	Legeringsplaats	Materiaalopslag	Materiaalopslag Korps Mobiele Colonnes	Koude Oorlog	Nederlands	Schijndel	Forten.info
212	Legeringsplaats	MOB-complex	Opslag materiaal en voertuigen, MOB-complex	Koude Oorlog	Nederlands	Eerde	Forten.info
213	Legeringsplaats	MOB-complex	Opslag materiaal en voertuigen, MOB-complex	Koude Oorlog	Nederlands	Eerde	Forten.info
214	Legeringsplaats	MOB-complex	Opslag materiaal en voertuigen, MOB-complex	Koude Oorlog	Nederlands	Eerde	Forten.info
215	Legeringsplaats	Materiaalopslag	Opslag MIBO (Volksgezondheid)	Koude Oorlog	Nederlands	Veghel	Forten.info

Bijlage 11D

Catalogus onderzoeken

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
1	archeologisch: opgraving	ja	gecontroleerd, grotendeels onderzocht.	Vrijgave onderzoeksgebied	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	Grotendeels opgegraven	De Scheifelaar 15	Transect	Veghel	166400	401960	28-aug-18
2	archeologisch: opgraving	ja	deels vrijgegeven	De locatie is grotendeels opgegraven, met uitzondering van de achtertuinen aan de westzijde van de Peelandstraat nr. 8 tot en met 16 (ten zuiden van de straat De Kempen), waar nog een depressie met ijzertijdmateriaal ligt die opgegraven dient te word	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Peellandstraat	BAAC BV	Veghel	166171	403168	18-sep-08
3	archeologisch: opgraving	ja	vrijgegeven conform afb. 5.	Zie BAAC 2016: # 4.1	ja	Wonen	Staatssamenlevingen		Rooise Zoom	BILAN	Sint-Oedenrode	161064	397894	29-aug-07
4	archeologisch: opgraving	ja	obv eerdere versie beleidskaart	nvt, onderzocht	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Opgraving Scheifelaar II Gemeente Veghel	ADC ArcheoProjecten	Veghel	166759	401997	17-jun-10
5	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Enkel de vindplaatsen uit de ijzertijd/Romeinse Tijd en de Middeleeuwen zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. Hierdoor zullen restricties noodzakelijk zijn voor de planvorming in een deel van het plangebied. De archeologische resten zullen behouden	Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Veghel (NB), Scheifelaar II.	BILAN	Veghel	166729	402069	22-mei-08
6	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	Vervolgonderzoek noodzakelijk	BILAN 2009: Geadviseerd wordt om in ieder geval de arealen van de vindplaats waar op basis van de huidige planvorming en door planaanpassingen geen bescherming mogelijk middels een opgraving te documenteren.	Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	ROM en ME aangetroffen. Advies vervolgonderzoek	Rooise Zoom	BILAN	Sint-Oedenrode	161073	397911	04-sep-06
7	archeologisch: opgraving	ja	obv eerdere versie beleidskaart	n.v.t.	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		Veghel, Peellandstraat Fase 2	BAAC BV	Veghel	166176	403097	04-mei-11
8	archeologisch: opgraving	deels	Onderzocht	Opgegraven deel vrijgeven	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		kerkstraat	BAAC BV	Sint-Oedenrode	160101	397090	11-jul-03
9	archeologisch: opgraving	deels	Onderzocht	Opgegraven deel vrijgeven	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		kerkstraat	BAAC BV	Sint-Oedenrode	160101	397090	11-jul-03
10	archeologisch: proefputten/proefsleuven	deels	opgegraven deel vrijgen	opgegraven deel vrijgeven	Nog niet bekend	Bewoning, Verdediging	Late landbouwers			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160123	397092	26-mrt-03
11	archeologisch: proefputten/proefsleuven	deels	opgegraven deel vrijgen	opgegraven deel vrijgeven	Nog niet bekend	Bewoning, Verdediging	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160123	397092	26-mrt-03
12	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	BAAC: Op basis van de scores op de fysieke en inhoudelijke kwaliteit zijn vindplaats 1 en 4 aangemerkt als behoudenswaardig, en vindplaats 2, 3, 5 en 6 als nietbehoudenswaardig. Bij toekomstige bodemverstorende activiteiten die dieper reiken dan 8,85 m +	Nog niet bekend	Klooster	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Schijndel	158254	403145	03-jun-13
13	archeologisch: boring	ja	natte bodem, geen indicatoren.	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Schijndel	158454	404023	10-feb-15
14	archeologisch: boring	nee	deels vrijgave, deels handhaving dubbelbestemming	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied in het verleden in een inmiddels verlande waterloop of beekdal lag en daarmee waarschijnlijk te nat was voor bewoning. Daarnaast is het bodemprofiel rond boring 4 en 6		Onbekend	n.v.t.		AM15157	Aeres Milieu	Boerdonk	171891	396767	30-apr-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
15	archeologisch: boring	nee	deels vrijgeven, deels handhaven regime	Op grond van het uitgevoerde veldwerk luidt het advies om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Alleen ter plaatse van boring twee zijn mogelijk archeologische resten aanwezig van 19e -eeuwse bebouwing die ter hoogte van boring 1		Onbekend	n.v.t.		BO / IVO-o Rembrandtlaan Veghel	Antea Group Archeologie	Veghel	165380	402414	05-jun-15
16	archeologisch: opgraving	ja	obv vorige versie, locatie in archis onjuist		nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers	Opgraving ADC 2001.		ADC ArcheoProjecten	Nijnsel	161000	396900	26-nov-01
17	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159944	396782	26-nov-10
18	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	In het westelijke deel van het plangebied worden restanten van een oude boerderij verwacht. Daarnaast bestaat de kans dat in het plangebied een laatmiddeleeuwse, stenen kapel heeft gestaan . Ook kan de aanwezigheid van begravingsresten die bij de kap		Wonen	Staatssamenlevingen			Synthegra BV	Boerdonk	171676	396791	12-nov-10
19	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	MUG: vervolgonderzoek dmv proefsleuven geadviseerd om evt vindplaats vast te stellen.		Onbekend	n.v.t.		Nieuwenhuizen 2, Vernhout	MUG Ingenieursbureau BV	Vernhout	158175	394446	27-jul-11
20	archeologisch: boring	ja	geen intacte bodem	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Meierijstad Sint-Oedenrode Nijnsel Huisakkerweg 12	Bureau voor Archeologie	Nijnsel	161769	395348	26-jul-18
21	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord en nat	Door de diepe verstoring zullen ook eventuele resten uit de jagers-verzamelaarsperioden niet langer in-situ aanwezig zijn. Op basis van deze gegevens wordt verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen, De Misse te Olland	Aeres Milieu	Olland	156234	399075	20-feb-17
22	archeologisch: opgraving	ja	onderzoeksgebied vrijgegeven (plangebied is veel groter)	nvt, onderzocht	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	Deels nog in situ	DO Sluisstraat-Vondelstraat	Econsultancy BV	Veghel	165377	402814	24-aug-18
23	archeologisch: opgraving	ja	Controle HdW	Vrijgave onderzoeksgebied	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers	Grotendeels opgegraven	De Scheifelaar 15	Transect	Veghel	166400	401960	28-aug-18
24	archeologisch: boring	ja	verstoord, geen archeologische resten aanwezig.	Bodac BV adviseert om de vijf deellocaties vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling tot bedrijventerrein. De gemeente Meierijstad gaat in haar selectiebesluit akkoord met dit advies	Akkoord met advies	Geen vindplaats	n.v.t.		De Dubbelen en Duin Noord	BODAC bv explosievenopruiming	Veghel	163109	403554	30-okt-18
25	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		De Scheifelaar 3	Econsultancy BV	Veghel	166152	401932	16-okt-19
26	archeologisch: boring	nee	geen document			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	162322	399254	01-apr-97
27	archeologisch: boring	ja	deels vrijgegeven	RAAP 2002: Aanbevolen wordt om in het noordelijke deel van het plangebied, ter hoogte van het grachtrestant, een Aanvullend Archeologisch Onderzoek (AAO) uit te voeren in de vorm van een klein proefputje. Een andere mogelijkheid is om de voorgenomen	Niet bekend	Geen	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	165557	403158	01-jan-02
28	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt archeologisch vervolgonderzoek niet nodig geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archaeological Research en Consultancy	Erp	171333	400727	15-sep-05
29	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het booronderzoek bleek dat de bodem in het plangebied deels is verstoord en is gevormd onder natte omstandigheden. Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek adviseert BAAC bv dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	169335	400707	19-mrt-07

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
30	archeologisch: opgraving	nee	behoud in situ geadviseerd.	BAAC 2009: Het verdient de aanbeveling om deze resten in de toekomst in situ te behouden	nog niet bekend	Economie (sluis)	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160383	397222	05-okt-07
31	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie	Ten behoeve van de egalisatie die benodigd is ten behoeve van de fundering, kan voorgesteld worden de grond op te hogen waardoor de bestaande bodemstructuur gehandhaafd kan blijven. Indien de bodemingreep plaatsvindt dieper dan 30 cm mv, adviseert E	Indien de bodemingreep plaatsvindt dieper dan 30 cm -mv, adviseert Econsultancy bv vervolgonderzoek uit te voeren door middel van een verkennend booronderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan t	Onbekend	n.v.t.		Clubhuis HSV Veghel	Econsultancy BV	Veghel	166491	405102	13-aug-08
32	archeologisch: bureauonderzoek	nee	verkennend booronderzoek noodzakelijk.	Synthegra 2010: vervolgonderzoek dmv verkennende boringen geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Schijndel	157287	405382	19-okt-09
33	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor de beide deelterreinen van het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten uit het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Voor de beide deelterreinen geldt		Onbekend	n.v.t.		De Kuilen te Veghel 1	Archeopro	Veghel	162384	400722	11-feb-10
34	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	ADC ArcheoProjecten adviseert om bij de voorgenomen werkzaamheden ter plaatse van de boringen 5, 7, 8 en 11 niet dieper te ontgraven dan resp. 190 cm, 60 cm, 120 cm en 40 cm, omdat anders het risico bestaat, dat eventueel aanwezige archeologische waa		Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Zijtaart	165796	400488	24-mrt-10
35	archeologisch: boring	ja	Plangebied 2D vervolgonderzoek, plangebied 4 geen vervolgonderzoek	Synthegra 2010: vervolgonderzoek niet noodzakelijk vanwege verstoring	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Venushoek 4 te Schijndel	Synthegra BV	Schijndel	158192	402282	03-aug-10
36	archeologisch: boring	ja	bodem diep verstoord	Gezien de uitkomsten van het veldonderzoek en de daaruit voortgekomen lage verwachting op archeologische resten in de ondergrond, wordt er geadviseerd om in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		2997 Sint-Oedenrode, Sluitappel-Noord	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	160582	398200	26-aug-11
37	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Om eventueel aanwezige archeologische resten niet ongedocumenteerd verloren te laten gaan adviseren wij een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuf waarvan de locatie (indien de plannen bekend zijn), zo goed mogelijk op de ligging van de bouwputte		Onbekend	n.v.t.		Pastoor Hackenstraat te Sint-Oedenrode	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	160706	398051	25-okt-11
38	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Met name resten die	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Keldonk	168940	399975	04-feb-12

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
39	archeologisch: begeleiding	nee	slechts klein deel onderzocht	In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen. Echter omdat een groot deel (dan wel het gehele oppervlak) van het plangebied niet verdiept is tot in de C-horizont en omdat een groot deel van het plangebeid helemaal niet gesaneerd is adviseert Econsultan		Onbekend	Onbekend	Slechts zeer beperkte sanering uitgevoerd.	Sluitappel 40	Econsultancy BV	Sint-Oedenrode	161096	398026	23-dec-13
40	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Econsultancy BV	Sint-Oedenrode	161117	398882	14-okt-14
41	archeologisch: boring	ja	verstoord	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Schijndel Hoofdstraat 162-164	Bureau voor Archeologie	Schijndel	158473	403174	26-jul-15
42	archeologisch: boring	nee	archeologie vriendelijk bouwen, dubbelbestemming handhaven	Als de ingreep beperkt blijft tot deze verstoringen is het ons advies om - na afstemming met bevoegd gezag - te volstaan met een beschermende maatregel in de vorm van een dubbelbestemming in het bestemmingsplan voor de zones buiten de poeren en in geval v		Onbekend	n.v.t.		Pater van den Elsenlaan 15 te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	164574	403593	18-mrt-16
43	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	Bureau voor Archeologie adviseert om het onbebouwde deel van het plangebied en ter plaatse van het rechthoekige gebouw een proefsleuvenonderzoek uit te voeren		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Sint-Oedenrode Burgemeester van Oerlehof 10	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	160885	397670	12-jun-18
44	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BILAN	Schijndel	157774	403961	23-jan-07
45	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend			Hollandia Archeologie BV	Onbekend	160749	397282	06-nov-07
46	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Sint-Oedenrode	158557	397710	03-jun-09
47	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	SOB 2009: Het veldwerk gaf geen aanleiding voor een doorstart naar een opgraving		Onbekend	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	159521	403294	07-jul-09
48	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek	Geen toetsing ontvangen	Onbekend	n.v.t.		Boekelseweg 15 te Erp	Synthegra BV	Erp	172466	401667	10-feb-10
49	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160476	397083	20-aug-10
50	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Gezien de lage	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Pater van den Elsenlaan te Veghel	Archeopro	Veghel	164508	403503	11-nov-10
51	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	162383	399397	20-feb-13
52	archeologisch: boring	ja	deels verstoord.	Indien de geplande bodemverstoringen (inclusief zetting) dieper reiken dan 90 cm –mv wordt aanbevolen om een booronderzoek uit te voeren in een grid van 4 x 5 m, waarbij het opgeboorde sediment uit de top van de podzol tot aan de C-horizont wordt gezeefd	Niet akkoord. Vrijgave vanwege verstoring en fundering op staal van gebouw.	Onbekend	n.v.t.		Ericastraat 21	BAAC BV	Mariaheide	168517	405033	15-apr-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
53	archeologisch: boring	nee	verstoord	Op basis van het booronderzoek heeft het plangebied een lage verwachting gekregen op het aantreffen van archeologische resten uit alle perioden en derhalve wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet akkoord, vervolgonderzoek bij bodemroering dmv begeleiding.	Onbekend	n.v.t.		Vlaandershof/Lourenshof	BAAC BV	Erp	169837	401323	04-jun-15
54	archeologisch: bureauonderzoek	nee	archeologische resten waarsch nog aanwezig.	Econsultancy 2017: in principe vervolgonderzoek nodig bij bodemingrepen.		Onbekend	n.v.t.		Vlas en Graan 101	Econsultancy BV	Veghel	165925	402911	10-nov-17
55	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie	nog geen selectieadvies bekend.	Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		IVO-P Veghel, Veghel-Zuid	Transect	Veghel	166247	402225	19-mrt-18
56	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	Voorafgaand aan de grondwerkzaamheden wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd	Akkoord met advies.	Onbekend	n.v.t.		Hoogven 16a	BAAC BV	Erp	171039	400594	18-jul-19
57	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Rauwven 2	Econsultancy BV	Erp	171226	400348	04-nov-19
58	archeologisch: boring	ja	bodem diep verstoord	Geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Oranjewoud BV	Onbekend	158665	404393	01-sep-05
59	archeologisch: boring	ja	verstoord en geen archeologische indicatoren	Synthegra 2010: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Nijnsel	161433	395770	07-mei-09
60	archeologisch: boring	ja	geen vervolgonderzoek	Synthegra 2009: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Schijndel	157286	405382	26-jan-10
61	archeologisch: boring	ja	veelal verstoorde en te natte bodem.	RAAP: er gelden geen restricties voor verdere planvorming.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		SCHDU	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	157534	406464	18-jun-12
62	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aangezien de kans op het aantreffen van archeologische resten hier hoog is, wordt geadviseerd om een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) of een begeleiding onder protocol proefsleuven te verrichten.		Onbekend	n.v.t.		Structuurweg Wijbosch	EARTH Integrated Archaeology BV	Schijndel	159694	403249	04-jul-12
63	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	niet behoudenswaardig	Binnen het onderzoeksgebied zijn slechts enkele archeologische sporen aangetroffen, die geen aanwijzing vormen voor voormalige bewoning van dit terrein. Op fysieke en inhoudelijke kwaliteit scoort het onderzoeksterrein laag en is daarmee niet behoudenswaa	Nog niet bekend	Geen vindplaats	Onbekend			ADC ArcheoProjecten	Schijndel	158947	402213	25-okt-13
64	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van de hoge archeologische verwachting wordt voor het plangebied een archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden geadviseerd, dit geldt ook voor het deel van het plangebied waar zich al riolering in de ondergrond bevindt. De uitgevoerde		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Nijnsel	161583	395926	06-nov-14
65	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.	Er is nog geen selectiebesluit bekend.	Onbekend	n.v.t.		Krijtenburg	Aeres Milieu	Zijtaart	165276	398788	19-dec-12
66	archeologisch: opgraving	nee	deels behoud in situ geadviseerd.	Transect: Plangebied Groen van Pinksterlaan vrijgeven, plangebied Jan van Galenstraat deels behoud in situ	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		DO Veghel, Jan van Galenstraat	Transect	Veghel	166303	402253	08-nov-18

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
67	archeologisch: bureauonderzoek	nee	deel vrijgegeven, deel vervolgonderzoek bij ingrepen.	Archeodienst BV adviseert ter hoogte van de parkeerplaats een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding of een proefsleuvenonderzoek, indien de graafwerkzaamheden dieper gaan dan 100 cm beneden maaiveld. Met als doel om vast te stelle	Bij bodemingrepen dieper dan 100 cm op de plaats van de huidige parkeerplaats is wel een vervolgonderzoek nodig.	Onbekend	n.v.t.			Archeodienst Gelderland BV	Veghel	166164	402796	01-nov-13
68	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		SCHKE	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	158684	403751	23-jan-14
69	archeologisch: boring	ja	Omgewerkte grond	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Schijndel	158138	404657	24-jun-14
70	archeologisch: begeleiding	ja	geen vindplaats	De bodem is binnen het plangebied op zeer grote schaal verstoord tot in de C-horizont. De verstoringen kunnen worden toegeschreven aan een boerderij die ter plaatse van werkput 1 heeft gestaan en aan de aanleg van al aanwezige ondergrondse infrastructuur	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		S 140101-C Rioolwerkzaamheden Centrum te	Synthegra BV	Nijnsel	161584	395921	02-dec-14
71	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	ADC: In de zones waar de eventueel aanwezige archeologische waarden door graafwerkzaamheden dreigen te worden aangetast (zie afb. 9a en 9b) geldt dat er aanvullend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend Veldonder		Onbekend	n.v.t.		4170207 Sint Oedenrode	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160061	397319	17-mrt-15
72	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het bureauonderzoek blijkt dat de bodem van het onderzoeksgebied uit een eerdgrond op een dekzandrug bestaat. Eerdgronden hebben hoge archeologische potenties omdat de eventueel aanwezige archeologische waarden door de ophoging met plaggenmest te		Onbekend	n.v.t.			MUG Ingenieursbureau BV	Veghel	164555	404103	29-sep-10
73	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd alleen in deze westelijke strook vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van proefsleuven, indien de bodem hier ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal worden verstoord. In		Onbekend	n.v.t.		Boskantseweg 58	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	159183	396693	24-mrt-11
74	archeologisch: boring	ja	verstoord en lage verwachting	BvA: Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Schijndel	160814	401798	23-sep-13
75	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie	Op 8 april 2011 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een braakliggend terrein aan de Tolentijnstraat, Boerdonk. Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met burea	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Boerdonk	171764	396763	07-mrt-11
76	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Transportwaterleiding Schijndel	Oranjewoud BV	Schijndel	155287	405329	18-feb-09
77	archeologisch: opgraving	ja	bouwkuip begeleid, dus onderzocht	Geen	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	Ex situ		BAAC BV	Sint-Oedenrode	162461	393195	29-mei-09

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
78	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het reeds uitgevoerde bureauonderzoek maakt het plangebied deel uit van een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden, waarin beekeerdgronden zijn ontstaan. Deze gronden waren vanwege de natte omstandigheden lange tijd ongeschikt voor bewoning	vrijgave	Geen vindplaats	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Veghel	167513	403873	31-jul-13
79	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	middelhoge verwachting: geen vervolg bij geplande werkzaamheden (kleine verstoring)	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Erp, Vogelenzang 10	BAAC BV	Erp	168463	400902	09-jul-13
80	archeologisch: boring	ja	verstoorde beekeerdgrond	BAAC 2019: Derhalve wordt aan het gehele plangebied een lage verwachting voor alle perioden toegekend en wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd	Akkoord met advies	Geen vindplaats	n.v.t.		Friesland Campina NCB-laan 119	BAAC BV	Veghel	164188	403143	20-mrt-19
81	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek	Op basis van de verzamelde gegevens adviseert Econsultancy om met een verkennend booronderzoek vast te stellen of de bodemopbouw in het plangebied intact is		Onbekend	n.v.t.		Leinserondweg 10	Econsultancy BV	Zijtaart	166123	400770	13-jun-19
82	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Bosweg 118 Schijndel Meierijstad	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157246	404294	18-jul-19
83	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	Vervolgonderzoek geadviseerd	Het lijkt vooral van belang meer onderzoek te verrichten aan de Borchmolendijk	Nog niet bekend	Economie	Staatssamenlevingen	Beschoeiingen waterlopen aangetroffen.		BAAC BV	Sint-Oedenrode	160322	397313	17-aug-05
84	archeologisch: boring	nee	deels hoge verwachting gehandhaafd	Archeodienst: in zuidwestelijke deel is een intact bodemprofiel.Wanneer in dit gedeelte bodemingrepen gaan plaatsvinden die dieper reiken dan 50 cm adviseert Archeodienst om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren om vast te stellen of in het plangebied s		Onbekend	n.v.t.			Archeodienst Gelderland BV	Sint-Oedenrode	159387	396647	25-mrt-15
85	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolg	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Mariaheide	168740	405746	14-jan-13
86	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	RAAP: Zuidelijke deelgebied In het zuidelijke deel van het plangebied geldt vanwege de natte omstandigheden een lage verwachting voor archeologische vindplaatsen. Bovendien is de bodem hier reeds verstoord. wordt verwacht dat eventuele archeologische vind		Onbekend	n.v.t.		WIJRI	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Wijbosch	160618	402985	04-jun-13
87	archeologisch: boring	ja	top C-horizont verstoord	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat er een beerkeerdgrond aanwezig is in het plangebied. Helaas laat een verrommelde AC-horizont zien dat de oorspronkelijk bodem vermoedelijk afgetopt is en eventuele archeologische res	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Eerschotsestraat te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	160985	397571	29-mei-17
88	archeologisch: boring	ja	diep verstoord	Transect: In het plangebied bestaat het voornemen om een nieuwe loods te plaatsen Er bestaat op grond van het archeologisch onderzoek geen aanleiding te veronderstellen dat zich hier archeologische (nederzetting-)resten in de bodem bevinden. Op basis hier	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Schijndel, Duinweg 9-11	Transect	Schijndel	160382	402630	15-aug-17
89	archeologisch: boring	nee	Oostelijk deel kansrijk	wordt geadviseerd om voor het oostelijke deel een dubbelbestemming Waarde Archeologie op te nemen		Onbekend	n.v.t.		SCELS	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	158111	403931	03-jan-11

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
90	archeologisch: bureauonderzoek	ja	zwembad en recent verstoord	Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek bestaat er in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen werkzaamheden. Het terrein is daarmee vanuit archeologische optiek geschikt voor de toekomstige inrichting. Er hoeven geen aanvullende	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Kienehoef	Transect	Sint-Oedenrode	159285	398637	25-jun-12
91	archeologisch: boring	nee	relatief onverstoord	ADC ArcheoProjecten adviseert om in het plangebied vervolgonderzoek uit te laten voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven, teneinde de aan- of afwezigheid van archeologische sporen vast te stellen.		Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Schijndel	158948	402216	25-apr-13
92	archeologisch: boring	ja	verspoeld dekzand, geen indicatoren	Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Op grond hiervan adviseren wij dat ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding geen aanvullende archeologische maatregelen nodig zijn.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Cathalijnepad 4	Transect	Sint-Oedenrode	159378	397460	12-feb-15
93	archeologisch: (veld)kartering	nee	oppervlaktekartering met een paar boringen	Het wordt aanbevolen toekomstige ingrepen dieper dan de strooisellaag vooraf te laten gaan door een karterend onderzoek.		n.v.t.	n.v.t.		Oppervlaktekartering	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	171778	399499	28-apr-15
94	archeologisch: bureauonderzoek	ja	geen archeologische indicatoren	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Linnaeusweg ong	Bureau voor Archeologie	IJsselstein	160427	402861	01-jun-16
95	archeologisch: opgraving	ja	vlakdekkend onderzocht	Het huidige plangebied is, zoals geadviseerd door Econsultancy, tijdens de opgraving volledig archeologisch onderzocht. Bovendien is op twee locaties het plangebied uitgebreid waardoor gebouwplattegronden volledig konden worden blootgelegd en gedocumentee	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	Erven uit LME en NT	SBA 2300	BAAC BV	Veghel	167408	401376	04-okt-16
96	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BvO: Aanbevolen wordt om archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de aan- of afwezigheid, en indien aanwezig, de aard, ouderdom en waarde van de eventuele archeologische resten te bepalen in die gebieden waar graafwerkzaamheden zijn voorzien.		Onbekend	n.v.t.		Borne tussen 44 en 46	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157152	403192	03-apr-17
97	archeologisch: boring	ja	bodem grotendeels verstoord	Gezien de mate van bodemverstoring binnen het plangebied zullen intacte archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ worden aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden reiken vermoedelijk tot 80-100 cm –mv en vormen derhalve geen bedreiging	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Kraanmeer 25 te Erp	Aeres Milieu	Erp	170364	404102	09-jun-17
98	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	bouwblok vrijgegeven	BAAC 2018: onderzoeksterrein (bouwblok) vrijgeven.	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Vresselseweg 8	BAAC BV	Nijnsel	162600	395648	20-dec-17
99	archeologisch: bureauonderzoek	ja	geen intacte bodem	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Meierijstad Sint-Oedenrode Nijnsel Huisakkerweg 12	Bureau voor Archeologie	Nijnsel	161769	395348	26-jul-18
100	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Veghel-Markt	VUhbs archeologie	Veghel	165675	403152	21-aug-19

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
101	archeologisch: begeleiding	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	Onbekend		Dorshout	Aeres Milieu	Veghel	163814	404349	27-sep-19
102	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Rauwven 2	Econsultancy BV	Erp	171226	400348	04-nov-19
103	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	163328	402204	01-apr-97
104	archeologisch: opgraving	nee	geen document		nog niet bekend	Onbekend	Onbekend			VUhbs archeologie	Sint-Oedenrode	160126	397139	20-apr-04
105	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn alleen sporen uit de Tweede Wereldoorlog aangetroffen. het gaat om loopgraven, een antitankgreppel, eenmans schuttersputjes en munitienissen. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	WO II	WO II			particulier	Keldonk	169859	399977	11-mrt-09
106	archeologisch: bureauonderzoek	nee	karterend booronderzoek gewenst.	BAAC: karterend booronderzoek noodzakelijk.		Onbekend	n.v.t.		Poolster 40	BAAC BV	Schijndel	159215	402392	16-sep-09
107	archeologisch: boring	nee	deels begeleiding geadviseerd	BAAC: BAAC bv adviseert de graafwerkzaamheden daar die dieper gaan dan 60 cm -mv voor het explosievenonderzoek te laten begeleiden door een gespecialiseerde archeoloog. Dit in verband met menselijke skeletresten (WO-II) en oude funderingen en de hoge verw	Akkoord met advies.	Onbekend	n.v.t.		Mieke de Brefstraat	BAAC BV	Schijndel	158263	403145	03-apr-12
108	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Plangebied Steenoven/Versantvoorstraat	BAAC BV	Mariaheide	168383	404599	23-dec-14
109	archeologisch: boring	ja	geen archeologische resten verwacht, geen indicatoren.	Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Veghel	167227	402700	09-mrt-15
110	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Geadviseerd wordt om de verstoring te beperken tot 55 cm -mv of 897 cm NAP. Indien dit niet mogelijk is wordt aanbevolen een proefsleuvenonderzoek of archeologische begeleiding uit te voeren teneinde de aan- of afwezigheid van archeologische waarden vast		Onbekend	n.v.t.		Loosbraak ong	Bureau voor Archeologie	Schijndel	160427	402861	18-apr-16
111	archeologisch: boring	nee	Plangebied 2D vervolgonderzoek, plangebied 4 geen vervolgonderzoek	Synthegra 2010: vervolgonderzoek noodzakelijk		Onbekend	n.v.t.		Venushoek 2D te Schijndel	Synthegra BV	Schijndel	158126	402410	03-aug-10
112	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat in het grootste deel van het onderzoeksgebied een esdek aanwezig is. Omdat esdekken de eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische waarden hebben beschermd tegen bodemingrepen, is de archeologische	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			MUG Ingenieursbureau BV	Veghel	164554	404109	29-sep-10
113	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Aanbevelingen ten aanzien van de geplande ontwikkelingen De archeologische verwachting van het plangebied kan op basis van de resultaten van dit onder-zoek naar beneden worden bijgesteld (lage verwachting). Bovendien is het gebied reeds dermate verst	Het is nog niet duidelijk of het selectieadvies wordt overgenomen.	Onbekend	n.v.t.		VEGDO	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	164979	403221	14-nov-11
114	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen archeologische indicatoren gevonden	Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische sporen en/ of vondsten aangetroffen. Op grond van deze resultaten wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Schijndel	158125	402410	22-nov-11
115	archeologisch: boring	ja	verstoord en te nat voor bewoning.	RAAP: Er gelden geen restricties voor verdere planvorming.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		SCHVE	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Wijbosch	161454	403044	08-mei-12

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
116	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op 2 juni 2012 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Leinserondweg te Zijtaart. Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Burea	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Zijtaart	166449	400566	14-jun-12
117	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Synthegra: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied vervolgonderzoek geadviseerd d.m.v. een begeleiding.		Onbekend	n.v.t.		Bedrijventerrein Nijnsel fase 2 en 3	Synthegra BV	Nijnsel	161446	396388	06-aug-12
118	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		1	ADC ArcheoProjecten	Veghel	167796	406813	11-feb-13
119	archeologisch: boring	nee	erosie en laaggelegen natte grond	Gezien: 1) De top van het dekzand tot in de B-, BC- en C-horizont is verstoord, dan wel geërodeerd; 2) Het plangebied in relatief laag gelegen gebied met vochtige gronden ligt (veldpodzolen); 3) Het scherfje laatmiddeleeuwse kogelpotaardewerk en de drie s		Onbekend	n.v.t.			Transect	Veghel	164916	401766	25-mei-13
120	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend		EVZ Masterplan Veghel, locatie 1: EVZ Aa	Archeodienst Gelderland BV	Veghel	166185	401418	27-mrt-14
121	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Hongerstraat	BAAC BV	Sint-Oedenrode	158000	396356	27-nov-14
122	archeologisch: boring	nee	bodem deels intact, onderzoek bij diepe ingrepen.	Gezien de resultaten van het onderzoek lijkt het alleen voor de zone rond de boringen 11 en 17 gerechtvaardigd om te adviseren om af te zien van graafwerkzaamheden die dieper reiken dan de huidige verstoringdiepten		Onbekend	n.v.t.		14-186: Achterdijk, Erp	Archeopro	Erp	169665	400690	20-apr-15
123	archeologisch: boring	ja	beekafzettingen, te nat	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft. Geadviseerd wordt om géén vervolgonderzoek uit te voeren.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Middegaal 20 te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165328	404267	05-feb-16
124	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Geadviseerd wordt om de verstoring te beperken tot 55 cm -mv of 897 cm NAP. Indien dit niet mogelijk is wordt aanbevolen een proefsleuvenonderzoek of archeologische begeleiding uit te voeren teneinde de aan- of afwezigheid van archeologische waarden vast		Onbekend	n.v.t.		Loosbraak ong	Bureau voor Archeologie	Schijndel	160427	402861	18-apr-16
125	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aanbevolen wordt om een archeologisch proefsleuvenonderzoek met evt. doorstart naar een opgraving uit te voeren in die zones waar graafwerkzaamheden dieper dan 20 cm zijn voorzien, bijvoorbeeld voor de aanleg van funderingen, ondergrondse leidingen en weg		Onbekend	n.v.t.		Vicaris van Alphenstraat 3-5-7	Bureau voor Archeologie	Schijndel	158230	403449	08-aug-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
126	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aanbevolen wordt om een archeologisch proefsleuvenonderzoek met evt. doorstart naar een opgraving uit te voeren in die zones waar graafwerkzaamheden dieper dan 20 cm zijn voorzien, bijvoorbeeld voor de aanleg van funderingen, ondergrondse leidingen en weg		Onbekend	n.v.t.		Vicaris van Alphenstraat 3-5-7	Bureau voor Archeologie	Schijndel	158230	403449	08-aug-16
127	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	slechts deels vrijgegeven	vindplaats opgeleverd. De geringe vondstenspreiding over het terrein wijst erop dat zich in de omgeving mogelijk bewoning heeft bevonden, maar de locatie hiervan is niet bekend. Waarschijnlijk moet een eventuele nederzetting wat hoger op de dekzandrug wor	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.	Vondsten duiden op nederzetting in nabijheid onderzocht gebied.	Evertsenstraat 5-7	BAAC BV	Veghel	166019	402147	30-aug-16
128	archeologisch: begeleiding	nee	deel van het plangebied onderzocht, rest is wel kansrijk	geen		n.v.t.	n.v.t.		Markt	Synthegra BV	Veghel	165722	403085	27-sep-17
129	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld		Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	162706	399573	01-apr-97
130	archeologisch: (veld)kartering	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Er wordt een vervolgonderzoek aanbevolen. Voor het onbebouwde deel van het plangebied worden proefsleuven aanbevolen. voor het bebouwde deel van het plangebied wordt een sloopbegeleiding aanbevolen, indien er archeologische resten worden aangetroffen		n.v.t.	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165895	403271	06-okt-05
131	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Mogelijk is een (groot) deel van de bodem nog niet verstoord. Er wordt dan ook aanbevolen om een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek uit te voeren.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	166177	403165	19-jun-06
132	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2004: Geen vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Boerdonk	171238	396615	18-dec-06
133	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	obv eerdere versie beleidskaart.	BAAC, 2008: In het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied is een natuurlijke laagte met ijzertijdaardewerk aangetroffen. Deze natuurlijke laagte is niet behoudenswaardig. Voor dit deel van het onderzoeksgebied is dus geen vervolgonderzoek noodzakeli	Nog niet bekend	Bewoning	Staatssamenlevingen	LME bewoningssporen		BAAC BV	Veghel	166151	403142	04-feb-08
134	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart deels vrijgegeven	landweer in westelijke deel: PSO noordoostelijke deel: karterende boringen overig: geen vervolgonderzoek	Niet bekend	Verdediging	Staatssamenlevingen	Sporen landweer, rest vrijgegeven	Veghel (NB), Hoger Duinenweg	BILAN	Veghel	168133	403707	10-dec-08
135	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied heeft zijn hoge archeologische verwachting behouden voor archeologische resten vanaf de bronstijd. De fundamenten en eventuele kelders van de nieuwe woningen zullen de grotendeels intacte C-horizont met de eventuele grondsporen binnen		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170328	401188	29-jan-10
136	archeologisch: begeleiding	nee	niet tot op natuurlijke ondergrond opgegraven	geen		n.v.t.	n.v.t.			Synthegra BV	Sint-Oedenrode	160171	397352	08-apr-10
137	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BAAC: Conform het vigerend beleid van de Provincie Noord-Brabant wordt derhalve geadviseerd vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek te laten plaatsvinden		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	157424	404230	23-nov-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
138	archeologisch: bureauonderzoek	nee	deels aanvullend onderzoek	Voor de noord-oosthoek van het plangebied wordt geadviseerd tot het verrichten van een inventariserend veldonderzoek in de vorm van verkennend booronderzoek. Voor de noordwesthoek wordt geadviseerd tot het verrichten van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P)		Onbekend	n.v.t.			Arcadis	Schijndel	159811	402939	01-feb-11
139	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Om de aan- of afwezigheid, aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden vast te stellen, wordt geadviseerd een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit te voeren.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165257	403236	23-feb-11
140	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	RAAP: In de noordelijke zone zijn mogelijk archeologische waarden aanwezig, deze moeten worden onderzocht als ze bedreigd worden.		Onbekend	n.v.t.		SINEE	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	161040	397749	14-nov-11
141	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	166185	401418	28-jan-13
142	archeologisch: boring	nee	mogelijk archeologische resten	Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat bij de bestaande planvorming archeologische resten verstoord kunnen worden. In eerste instantie wordt aanbevolen om (samen met de gemeente) te bekijken of planaanpassing mogelijk is zodat de verwachte archeol		Onbekend	n.v.t.		OEDOL	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	159937	397998	05-nov-13
143	archeologisch: boring	nee	(deels) vervolgonderzoek	Derhalve wordt geadviseerd om bij bodemingrepen dieper dan 50 cm in het gebied met een middelhoge verwachting (oppervlakte is 1,17 ha inclusief het schoolgebouw dat niet gesloopt zal worden) een vervolgonderzoek uit te voeren om de aan- of afwezigheid, de	Advies overgenomen, onder regime begeleiding ipv proefsleuven.	Onbekend	n.v.t.		Veghel, Burgemeester de Kuijperlaan 10	BAAC BV	Veghel	165467	403428	05-mrt-15
144	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	Uit deze gegevens vloeit het advies voort dat het terrein rond boring 3 en 5 (fig. 7, groen) kan worden vrijgegeven. Rond boring 1 en 2 (fig. 7, geel) kan het terrein worden vrijgegeven tot een diepte van 1 meter –mv, de diepte waarop de boringen zijn ges		Onbekend	n.v.t.		Borchmolendijk te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	160240	397319	09-dec-15
145	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen vervolgonderzoek	Geonius 2017: Op grond van deze resultaten van het onderzoek wordt geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen en kan het plangebied vrijgegeven worden voor ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		10kV kabel Eerde-Veghel	Geonius	Eerde	162037	402145	15-sep-17
146	archeologisch: boring	ja		Transect 2018: Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Op grond hiervan zijn ten aanzien van de realisatie van de nieuwe woningen geen aanvullende maatregelen noodzakelijk	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.		BO IVO Sint Oedenrode, Gerbrandystraat 8	Transect	Sint-Oedenrode	160416	398305	20-mrt-18

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
147	archeologisch: boring	ja	verstoord en ontgrond.	Transect 2018: Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting. Op grond hiervan zijn ten aanzien van de voorgenomen ingrepen in het plangebied geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Sint-Oedenrode, Vresselseweg 36	Transect	Sint-Oedenrode	163450	393729	26-apr-18
148	archeologisch: bureauonderzoek	ja	Bodem verstoord	Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Hoofdstraat 190	Econsultancy BV	Schijndel	158633	403098	24-jan-19
149	archeologisch: begeleiding	nee	geen document			Onbekend	Onbekend			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159949	396738	11-mrt-04
150	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2006: Vervolgonderzoek voor de zone met de hoge verwachting, waar volgens de bodemkaart enkeerdgronden gekarteerd zijn.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Veghel	167444	404246	02-sep-05
151	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Voor het selectie advies wordt verwezen naar BAAC-rapport 07.0216		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Onbekend	163996	400469	06-jun-07
152	archeologisch: begeleiding	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er is een betonnen waterput 1950-1970 aangetroffen. Gezien de resultaten wordt door BAAC geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Arch. begeleiding ontgraving waterput	BAAC BV	Veghel	166103	403175	03-sep-10
153	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Om de intactheid van		Onbekend	n.v.t.		Heesakkerte Erp	Archeopro	Erp	170844	401614	25-sep-10
154	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Om de kans op het aa	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Eerde	162675	401585	11-mei-11
155	archeologisch: boring	ja	plangebied verstoord tot in top C-horizont.	Uitgaande van de boorprofielen wordt duidelijk dat vrijwel het gehele plangebied verstoord is tot diep in de top van de C-horizont. De verwachting is dat door deze diepgaande bodemverstoring zelfs de restanten van dieper ingegraven sporen (als kuilen, gre	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Past. van Haarenstraat - Nieuwe Veldenweg, Mariaheide	Aeres Milieu	Mariaheide	168627	405584	16-feb-17
156	archeologisch: boring	nee	begeleiding door heemkunde geadviseerd	RAAP: Wel wordt wel voorgesteld de graafwerkzaamheden te laten begeleiden door de plaatselijke heemkundekring.		Onbekend	n.v.t.		plangebied Pater van den Elsenlaan te Veghel	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	164648	403424	16-aug-19
157	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	162928	403194	01-apr-97
158	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	163037	400012	01-apr-97
159	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2007: Geen vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen	n.v.t.			BILAN	Erp	170513	402306	19-okt-06
160	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	zie baac rapport 08.0210.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170286	401227	11-jun-08
161	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek en de mogelijkheid dat het plangebied door ontgronding is verstoord wordt er voor het plangebied een verkennend booronderzoek geadviseerd om de intactheid van de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek, Vlagheide Zuid	Synthegra BV	Schijndel	162116	400279	07-okt-09

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
162	archeologisch: bureauonderzoek	nee	aanvullend onderzoek nodig	Synthegra 2014: aanvullend onderzoek dmv boringen aanbevolen.		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Veghel	166457	403300	14-apr-10
163	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	zie baac rapport V-10.0133	Niet bekend	Geen	n.v.t.			BAAC BV	Erp	169656	401801	16-apr-10
164	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek en de richtlijnen van de provincie Noord-Brabant inzake de mogelijke aanwezigheid van een enkeerdgrond wordt er voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend booronder		Onbekend	n.v.t.		Geerbosch te Veghel	Synthegra BV	Veghel	165643	404120	18-aug-10
165	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van het bureauonderzoek werd aanbevolen een karterend booronderzoek uit te voeren. Uit het bureauonderzoek kwam naar voren dat het onderzoeksgebied op een dekzandrug met hierop oude landbouwgrond (esdek), op laardpodzolgronden ligt en daarme	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Pastoor van Schijndelstraat	MUG Ingenieursbureau BV	Boerdonk	171753	396884	16-feb-11
166	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		OEDSC	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160202	398239	25-okt-12
167	archeologisch: opgraving	ja	obv eerdere versie beleidskaart		nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers	Ex situ	Opgraving	BAAC BV	Erp	170234	401073	21-nov-13
168	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Erp, Hackerom 6	Archeodienst Gelderland BV	Erp	169217	400333	03-mrt-14
169	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen advies	BvA 2017:Er zijn echter te weinig gegevens beschikbaar om deze resten te waarderen. Er is daarom geen selectieadvies opgesteld.		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Erp Voorbolst	Bureau voor Archeologie	Erp	169786	401573	25-sep-17
170	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Boskantseweg te Sint-Oedenrode	KSP Archeologie	Sint-Oedenrode	159384	396730	23-mei-19
171	archeologisch: begeleiding	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	Onbekend		Heilig Hartplein 2-3 te Veghel	Econsultancy BV	Veghel	165395	402960	07-aug-19
172	archeologisch: boring	nee	geen document			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	158552	403605	04-nov-04
173	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Niet behoudenswaardig. Vervolgonderzoek wordt als niet noodzakelijk beschouwd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeologisch Onderzoek Leiden BV	Erp	172083	401197	23-jan-06
174	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	geen vervolgonderzoek, grootste deel is reeds verstoord tot beneden het eventuele archeologische niveau	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Keldonk	169321	400006	15-feb-06
175	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	obv eerdere versie beleidskaart	n.v.t.	In een archeologisch conceptadvies stelt de provinciaal archeoloog dat het wenselijk is om een beperkt archeologisch onderzoek uit te voeren in het gedeelte van het plangebied waar mogelijk sprake is van een begraven bodem en een esdek. Het archeolog	Onbekend	Onbekend			particulier	Veghel	165901	403276	13-mrt-06
176	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Verkennend booronderzoek op 5 deellocaties met een (middel-)hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden.		Onbekend	n.v.t.			Oranjewoud BV	Veghel	166950	402154	19-jun-06
177	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2004: Geen vervolgonderzoek.	onbekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Erp	170094	401839	18-dec-06
178	archeologisch: begeleiding	ja	opgegraven deel vrijgeven	Onderzocht deel vrijgeven	Niet bekend	Geen	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160120	397066	07-mei-07

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
179	archeologisch: boring	ja	geen archeologische indicatoren.	BAAC 2008: Op basis van de lage archeologische verwachting voor het gehele plangebied wordt geadviseerd dat geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159207	397666	16-mei-08
180	archeologisch: begeleiding	deels	begeleid deel vrijgeven; geen archeologische indicatoren.	n.v.t.		Geen vindplaats	n.v.t.		4127 Veghel, Beukelaarstraat	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	166942	402987	10-feb-14
181	archeologisch: boring	ja	verstoord, of opgebrachte grond	SOB 2010: geen verder onderzoek aanbevolen binnen het plangebied.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	157055	404271	14-dec-09
182	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie	Selectieadvies RAAP Archeologisch Adviesbureau: Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek worden er geen bewoningssporen van jager-verzamelaars (kampementen) en/of landbouwers (nederzettingen of graven) verwacht in het plangebied, Spo	Selectiebesluit gemeente Veghel: Op basis van deze 2 adviezen, enerzijds RAAP Archeologisch Adviesbureau en anderzijds de heer R.J.M. van Genabeek, heeft de gemeente Veghel vervolgens zelf een selectiebesluit genomen. Het is de gemeente Veghel die op	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	165795	403936	22-mrt-10
183	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart deels vrijgegeven	Het westelijke deel van het plangebied grenst aan een dekzandrug. Hier kunnen zich archeologische resten bevinden daterend vanaf de Steentijd. Aanbevolen wordt om hier karterend te boren op Steentijdvindplaatsen. Het oostelijke deel van het plangebie	Niet bekend	n.v.t.	n.v.t.			BAAC BV	Eerde	162850	401377	22-mrt-10
184	archeologisch: bureauonderzoek	ja	plangebied geheel verstoord	Gezien de geringe kans op de aanwezigheid van archeologische waarden zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Econsultancy BV	Schijndel	158814	402060	11-nov-10
185	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De kans op het aantreffen van intacte archeologische resten wordt zeer klein geacht. Gezien de lage verwachting voor het plangebied, en de geringe omvang van de geplande verstoringen, adviseert ADC ArcheoProjecten om het terrein vrij te geven voor d	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Hoolstraat 1	ADC ArcheoProjecten	Veghel	166314	399737	23-feb-11
186	niet-archeologisch: graafwerk	nee	geen documentatie			n.v.t.	n.v.t.			particulier	Veghel	165414	403211	01-jan-01
187	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	De middelhoge verwachting leidt ertoe dat in het plangebied vanaf een diepte van 40 cm –Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvullende onderzoeksinspan		Onbekend	n.v.t.		Spoorlaan	Transect	Veghel	165708	403925	09-aug-16
188	archeologisch: begeleiding	nee	alleen vergunning vrijgesteld	Het aangetroffen muurwerk is bestudeerd en gedocumenteerd. Omdat voor de fundering van de nieuwbouw niet dieper ontgraven hoeft te worden, is er niet dieper verdiept. De aangetroffen muren zullen behouden blijven in situ en zijn daarom niet verwijderd. De		Wonen	Staatssamenlevingen	Muurfunderingen aangetroffen,niet dieper begeleid.	Archeologische begeleiding Heilig Hartplein 13 te Veghel	Econsultancy BV	Veghel	165344	402998	10-okt-16
189	archeologisch: boring	ja	diep verstoord	Gezien de zeer beperkte intactheid van de bodem binnen het plangebied, wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te voeren.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Ollandseweg (ong.) te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	157154	398552	11-jan-17

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
190	archeologisch: bureauonderzoek	nee	verstoorde delen vrijgeven, maar niet hele plangebied.	Voor deze verstoorde delen van het plangebied wordt verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht, mede gezien het veiligheidsrisico met betrekking tot de aanwezige sterke verontreiniging. Door vroegere, grootschalige vergravingen in het plangeb		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek, Lelielaan 2 te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165035	402791	20-jun-17
191	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Pastoor van Epstraat te Schijndel	Antea Group Archeologie	Schijndel	158176	403004	14-dec-17
192	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek	BvO 2018:Bureau voor Archeologie adviseert om het onbebouwde deel van het plangebied en ter plaatse van het rechthoekige gebouw een proefsleuvenonderzoek uit te voeren		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Sint-Oedenrode Burgemeester van Oerlehof 10	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	160885	397670	22-mei-18
193	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	verstoring en mn nieuwe tijd	Transect 2018: Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en tabel 2 wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P Sint-Oedenrode, Boskantseweg 65	Transect	Sint-Oedenrode	159095	396606	11-okt-18
194	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	Indien de toekomstige bodemverstoring ten behoeve van de nieuwbouw dieper reikt dan dit niveau, wordt voor het hele plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.	Akkoord met advies.	Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen, Jasmijnstraat 11-11a te Nijnsel	Aeres Milieu	Nijnsel	161936	395847	06-mrt-19
195	archeologisch: opgraving	ja	Locatie in archis onjuist		nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	161140	396440	26-nov-01
196	archeologisch: proefputten/proefsleuven	deels	opgegraven deel vrijgeven	opgegraven deel vrijgeven	Nog niet bekend	Bewoning, Verdediging	Vroege landbouwers			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160123	397092	26-mrt-03
197	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt er voor het plangebied een verkennend booronderzoek geadviseerd om de bodemopbouw in kaart te brengen		Onbekend	n.v.t.		Eerschotsestraat 101 te Sint-Oedenrode	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	161037	397732	14-dec-10
198	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie	ADC ArcheoProjecten adviseert om een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P), teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van archeologische resten te onderzoeken. Het verdient de voo		Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Veghel	167434	404108	02-apr-08
199	archeologisch: opgraving	ja	deels vrijgegeven	De locatie is grotendeels opgegraven, met uitzondering van de achtertuinen aan de westzijde van de Peelandstraat nr. 8 tot en met 16 (ten zuiden van de straat De Kempen), waar nog een depressie met ijzertijdmateriaal ligt die opgegraven dient te word	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers			BAAC BV	Veghel	166171	403168	18-sep-08
200	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek geadviseerd	Geen toetsing ontvangen. Het bestemmingsplan is wel vastgesteld. Daarom wordt het rapport als definitief beschouwd	Onbekend	n.v.t.		Rembrandtlaan 17 te Veghel	Synthegra BV	Veghel	165102	402229	28-apr-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
201	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van het uigevoerde onderzoek is aanbevolen vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuf ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling of een begeleiding van de werkzaamheden.	Er is nog geen selectiebesluit bekend.	Onbekend	n.v.t.		Populierlaan	Aeres Milieu	Veghel	166305	403338	03-dec-12
202	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend		EVZ Masterplan Veghel, Leigraaf, loc. 6	Archeodienst Gelderland BV	Erp	172575	402165	27-mrt-14
203	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	BAAC: Het veldonderzoek geeft geen aanleiding om de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek aan te passen. Derhalve wordt geadviseerd een vervolgonderzoek in de vorm van een Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek 8 proe		Onbekend	n.v.t.		Wijbosch,	BAAC BV	Wijbosch	160270	403333	20-jan-15
204	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	Bureau voor archeologie adviseert om in een deel van het plangebied een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voren		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Meijgraaf 10	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157442	403772	11-jan-19
205	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	VUHbs: vervolgonderzoek wordt geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.		Boerdonk-Veerstraat 11	VUhbs archeologie	Boerdonk	171267	396484	07-mrt-19
206	archeologisch: boring	nee	geen document			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159915	396737	22-aug-04
207	archeologisch: boring	nee	geen document			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159948	397243	18-aug-04
208	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BILAN	Sint-Oedenrode	160899	397700	22-dec-04
209	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159430	396864	16-aug-07
210	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van de sterke verstoring van de bodem tot in de C-horizont is geadviseerd dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	171865	400594	28-jul-09
211	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor de beide deelterreinen van het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten uit het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Voor de beide deelterreinen geldt		Onbekend	n.v.t.		De Kuilen te Veghel 2	Archeopro	Veghel	162575	400726	11-feb-10
212	archeologisch: boring	nee	restricties voor bodemroering	Indien het aanhouden van de genoemde NAPhoogten niet mogelijk is (bijvoorbeeld uit bouwtechnisch of praktisch oogpunt), dan is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Dit kan bijvoorbeeld bestaan uit een archeologische begeleiding (protocol opgraven)		Onbekend	n.v.t.		OEDOO2	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160873	397075	31-mei-12
213	archeologisch: boring	nee	geen advies	BvA 2017: Er zijn echter te weinig gegevens beschikbaar om deze resten te waarderen. Er is daarom geen selectieadvies opgesteld		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Erp Voorbolst	Bureau voor Archeologie	Erp	169786	401573	25-sep-17
214	archeologisch: opgraving	ja	onderzocht tot op natuurlijke bodem.	nvt	nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Populierlaan 8a	BODAC bv explosievenopruiming	Veghel	166307	403336	07-feb-18
215	archeologisch: boring	nee	geen verstoring, - vervolgonderzoek geadviseerd	SOB 2011: onderzoek dmv proefsleuven aanbevolen.		Onbekend	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	160286	403131	14-dec-09
216	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Aanbevolen is de onderzoekslocatie vrij te geven. Bodemopbouw is verstoord	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Jekschot 2, Veghel	MUG Ingenieursbureau BV	Zijtaart	166292	397323	25-aug-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
217	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De bodem in de zuidoostelijke helft van het plangebied is grotendeels verstoord zodat eventuele archeologische resten, indien ooit aanwezig geweest, verstoord zullen zijn. In de noordwestelijke helft van het onderzoeksgebied is plaatselijk nog wel ee	Zal op basis van het selectieadvies worden genomen door de gemeente Veghel.	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170318	401194	28-sep-10
218	archeologisch: boring	ja	verstoord, geen waarden meer verwacht	ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Nijnsel	162011	394396	21-dec-10
219	archeologisch: boring	nee	alleen ingreep nieuwbouw vrijgegeven, plangebied wel mogelijk waardevol	ADC 2010: Mocht het zo zijn dat er in de toekomst toch bodemverstorende ingrepen gaan plaatsvinden dan dient alsnog vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven (IVO-P) plaats te vinden.		Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Nijnsel	162659	395776	27-nov-09
220	archeologisch: boring	ja	verstoord en geen archeologische indicatoren	ArcheoPro 2010: In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren geeft het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Veghelsedijk te Schijndel	Archeopro	Wijbosch	161017	403149	18-mrt-10
221	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor zowel het plangebied Keur als voor het plangebied Borne een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Schijndel	157139	402450	07-dec-10
222	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor resten van nederzettingen of grafvelden uit het laat-paleolithicum, het mesolithicum, het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, en	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Veghel	165179	402350	28-okt-11
223	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	In het zuidelijk deel van het plangebied kunnen bij toekomstige graafwerkzaam-heden archeologische vindplaatsen verstoord worden. Indien graafwerkzaamhe-den dieper dan 80 cm -Mv gepland zijn en planaanpassing niet mogelijk is, advi-seert RAAP voor deze zo		Onbekend	n.v.t.		archeologisch vooronderzoek, plangebied KEM-terrein	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	159840	396887	27-okt-15
224	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels vervolgonderzoek	Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan het plangebied in twee delen worden verdeeld. Het zuidelijke deel van het plangebied is volledig verstoord door (sub)recente bodemingrepen. Hier zullen zich dan ook geen archeologische resten meer in situ bevinde	Nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		AM15118 Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) Eimbert, Nijnsel	Aeres Milieu	Nijnsel	161770	396257	04-nov-15
225	archeologisch: boring	ja	verstoord tot in top C-horizont en natte bodem	Intacte archeologische waarden worden binnen het plangebied niet verwacht, omdat bijna het volledige terrein is omgezet tot in de top van de C-horizont. Er is alleen sprake van een min of meer intact profiel in vier van de 41 boringen: een restant van een	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Landgoed De Denneboom te Schijndel	Aeres Milieu	Schijndel	154301	405400	10-mei-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
226	archeologisch: boring	ja	verstoord en te nat	Door de mate van verstoring binnen het plangebied en het voorkomen van een natte bodem (beekeerdgrond) is de verwachting op het aantreffen van archeologische sporen en/of vondsten laag. Met deze reden wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Kremselen 20 te Boskant	Aeres Milieu	Boskant	157258	396100	20-dec-16
227	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Tijdens het karterende veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen in de boringen en aan het oppervlak. Het plangebied ligt in een vrij recente ontginning. Geen vervolgonderzoek	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Boerdonk	170977	398047	27-okt-09
228	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd.	BvdG 2011: Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om een vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van proefsleuven.		Onbekend	n.v.t.			IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	162329	398138	11-aug-10
229	archeologisch: boring	ja	verstoord en ongeschikt voor bewoning	BAAC bv adviseert daarom dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is en dat het gebied kan worden vrijgegeven voor toekomstige ontwikkelingen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	157682	399297	14-feb-11
230	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Bij afwezigheid van archeologische indicatoren bij het karterend booronderzoek wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Keldonk	168835	399724	21-okt-11
231	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Voor het plangebied stellen wij voor om na vaststelling van het tracé een verkennend booronderzoek uit te voeren in de gebieden met een (middel)hoge trefkans op archeologische waarden. Het doel van een verkennend booronderzoek is het toetsen van de g		Onbekend	n.v.t.		BO + IVO-O verkennend boren te Erp	Oranjewoud BV	Erp	170503	399253	19-apr-11
232	archeologisch: boring	ja	geen indicatoren voor vindplaats	Op grond van de resultaten wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Sint-Oedenrode	161009	398189	23-jun-01
233	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Synthegra: Wij adviseren een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek wanneer de geplande bodemingrepen dieper reiken dan 40 cm beneden maaiveld om vast te stellen of in het plangebied archeologische sporen aanwezig zijn en zo ja, welke w		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Sint-Oedenrode	161005	398072	28-jun-11
234	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Herziening locatie Bernhoven	Arcure	Veghel	165698	403637	08-feb-13
235	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Advies: Niet-behoudenswaardig ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzoeksgebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdie	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Veghel Zijtaart	ADC ArcheoProjecten	Zijtaart	165851	400459	16-jun-10
236	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BvdG 2010: Er wordt geadviseerd om in het plangebied vervolgonderzoek uit te laten voeren in de vorm van een archeologisch verkennend booronderzoek		Onbekend	n.v.t.			particulier	Schijndel	157405	404235	03-sep-10
237	archeologisch: boring	ja	plangebied geheel verstoord	Gezien de geringe kans op de aanwezigheid van archeologische waarden zijn er geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Econsultancy BV	Schijndel	158813	402061	11-nov-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
238	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied, bestaande uit twee locaties, bevindt zich in het zuidelijk zandgebied op een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden. Gezien de vorming van het dekzand aan het eind van het Weichselien, was de verwachting dat in de ondergrond van het	Onbekend	n.v.t.		Pastoor Clerckxstraat, Zijtaart	particulier	Zijtaart	165786	400351	26-nov-10
239	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	vindplaats niet behoudenswaardig	De tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetroffen sporen bestaan uit relatief recente sporen van landgebruik die weinig zeldzaam zijn en beperkt informatie opleveren. Daarom wordt op basis van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende waardering de vindp	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BAAC BV	Schijndel	157415	404204	07-apr-11
240	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek	Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen	De Reiger / Pastoor Clercxtraat	IDDS Archeologie B.V.	Zijtaart	165795	400342	11-jan-12
241	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		BAAC BV	Veghel	164554	402992	30-apr-14
242	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen bewoningssporen	Op basis van de fysieke (4 punten) en inhoudelijke (6 punten) kwaliteit is de vindplaats 1 niet behoudenswaardig. Op basis van de fysieke (3 punten) en inhoudelijke (3,5 punten) kwaliteit is vindplaats 2 niet behoudenswaardig. BAAC bv adviseert dan ook om	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.	Witte de Withstraat 24	BAAC BV	Veghel	166610	402377	11-jun-15
243	archeologisch: begeleiding	nee	plangebied veel groter dan begeleid deel	n.v.t.		Wonen	Staatssamenlevingen	Ligt binnen oude woonkern, niet van toepassing.	Heuvel	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	159986	397060	25-aug-15
244	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord, ook top C-horizont	Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek kan worden gesteld dat de bodem binnen het plangebied is verstoord tot minimaal 100 centimeter –mv, soms zelfs tot 215 centimeter –mv. Hierbij ontbreekt 40 tot 140 centimeter van de C-Horizont. Met deze reden zul	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		AM16150 Schildstraat 29, Erp	Aeres Milieu	Erp	170536	401434	20-apr-16
245	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Geadviseerd wordt om de zone rond boring 2, 3, 4, 7 en 8, waar de intacte resten van een veldpodzol zijn aangetroffen (zie figuur 6, groen) niet vrij te geven voor ontwikkeling. Indien hier, nu of in de toekomst, graafwerkzaamheden plaatsvinden die dieper	Deels vrijgeven, deels vervolgonderzoek met archeologische begeleiding.	Onbekend	n.v.t.		Pastoor van Haarenstraat 81 te Mariaheide	Aeres Milieu	Mariaheide	168613	405287	13-jun-16
246	archeologisch: boring	ja	in oude loop van de Aa, alleen toevalsvondsten kunnen worden verwacht	Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting op grond van de ligging van het plangebied in een voormalige geul van de Aa. De kans dat archeologische nederzettingsresten met de toekomstige werkzaamheden in het plangebied zullen worden verstoord	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Trompstraat	Transect	Veghel	165985	402212	09-aug-16
247	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	De middelhoge verwachting leidt ertoe dat in die gebiedsdelen van het plangebied vanaf een diepte van 80 cm –Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvull		Onbekend	n.v.t.		Groen van Prinstererlaan	Transect	Veghel	166365	402682	09-aug-16
248	archeologisch: bureauonderzoek	nee	BvA 2017: vervolgonderzoek bij diepere ingrepen	geen		Onbekend	n.v.t.		Frisselsteinstraat 4	Bureau voor Archeologie	Veghel	165601	403145	31-aug-17

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
249	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Proefsleuvenonderzoek, Sluisstraat-Vondelstraat te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165403	402822	16-apr-18
250	archeologisch: begeleiding	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	Onbekend		AB Boerdonk, Veerstraat 11	Transect	Boerdonk	171267	396484	16-sep-19
251	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Kienehoef te Sint-Oedenrode. Gemeente Meijerijstad	KSP Archeologie	Sint-Oedenrode	159878	398311	16-sep-19
252	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		BO IVO Veghel, Heuvel 19-21	Transect	Veghel	167230	402311	19-dec-19
253	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Nijnsel	161546	395242	01-apr-97
254	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2006: Booronderzoek.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Eerde	162756	401692	17-jan-06
255	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Niet bekend	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	171044	402369	15-jan-07
256	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Een planaanpassing van de huidige nieuwbouw behoeft niet plaats te vinden. Indien in de zuidwestzijde van de onderzoekslocatie, het gebied ter hoogte van boring 005, dieper ontgraven wordt dan circa 1,5 m -mv, dient mogelijk vervolgonderzoek te word	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			Archeomedia	Keldonk	169130	399982	28-feb-07
257	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159708	397624	10-mei-07
258	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie	Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat de specifieke archeologische verwachting sterk samenhangt met de geomorfologische en bodemkundige situatie. Het plangebied bestaat uit een wegtracé dat grotendeels door een reliëfrijk dekzandlands		Onbekend	n.v.t.			Oranjewoud BV	Erp	170853	401511	06-dec-07
259	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Zwembadweg te Sint-Oedenrode	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	159193	398333	28-jan-10
260	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek noodzakelijk	BAAC 2010: vervolgonderzoek geadviseerd, de vorm hangt af van de ingrepen.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	163046	397398	28-apr-10
261	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	. In het plangebied zijn geen archeologische resten aangetroffen. De archeologische resten werden verwacht aan de basis van een Aa-horizont tot aan de top van de C-horizont. Echter, door vermenging vanwege recente graafwerkzaamheden van de bovengrond	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Groothees 21	BAAC BV	Erp	171075	402102	19-jul-10
262	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Nijnsel	161881	395961	30-aug-12
263	archeologisch: bureauonderzoek	nee	onduidelijkheid over gemeentelijk beleid	Vanwege de te verwachten archeologische resten van historische bebouwing en eventueel oudere sporen, kan het plangebied vanuit archeologisch oogpunt niet zomaar vrijgegeven worden. Dit hangt samen met twee verschillende vrijstellingsgrenzen.		Onbekend	n.v.t.		Boskantseweg	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	159097	396621	03-aug-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
264	archeologisch: boring	ja	plangebied in dekzandvlakte, opgehoogd en vergraven	Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologisch bureau- en veldonderzoek kan worden vastgesteld dat het gebied een lage verwachting heeft voor archeologische resten. Wij adviseren hierom geen verder onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geve	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Parallelweg Zuid	Transect	Veghel	165904	404050	09-aug-16
265	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van bovenstaande gegevens wordt geadviseerd dat voor het hele plangebied een vervolgonderzoek nodig wordt geacht. Dit vervolgonderzoek heeft bij voorkeur de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Dit proefsleuvenonderzoek kan pas worden uitg		Onbekend	n.v.t.		Archeologisch bureauonderzoek, Markt-Kapittelhof te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	160156	397209	22-jun-17
266	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd.	Econsultancy 2018: karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek Heilig Hartplein	Econsultancy BV	Veghel	165327	403036	13-nov-17
267	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek conform fig. 5	Econsultancy 2018: vervolgonderzoek in delen van het onderzoeksgebied.		Onbekend	n.v.t.		Bezuiden Erpseweg	Econsultancy BV	Veghel	167234	401900	12-jan-18
268	archeologisch: boring	ja	verstoord	Aeres 2018: Om bovenstaande redenen luidt het advies dat geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Archeologisch onderzoek Kuilven 2 te Keldonk	Aeres Milieu	Keldonk	168733	399853	27-feb-18
269	archeologisch: bureauonderzoek	ja	verstoord	Econsultancy 2018: Op grond van de resultaten van het bureau- en verkennend booronderzoek adviseert Econsultancy om de dubbelbestemming archeologie in het plangebied te laten vervallen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Erpseweg 3 te Veghel	Econsultancy BV	Veghel	167683	402215	02-mei-18
270	archeologisch: boring	ja	verstoord	Econsultancy 2018: Op grond van de resultaten van het bureau- en verkennend booronderzoek adviseert Econsultancy om de dubbelbestemming archeologie in het plangebied te laten vervallen.	Akkoord met selectieadvies	Geen vindplaats	n.v.t.		archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Erpseweg 3 te Veghel	Econsultancy BV	Veghel	167683	402215	02-mei-18
271	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Tielse Hoeve Woudseweg	Bureau voor Archeologie	Schijndel	154434	406443	01-jun-18
272	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		IVO-P Veghel, De Scheifelaar 15	Transect	Veghel	166400	401960	05-jun-18
273	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	onderzoeksgebied vrijgegeven, niet plangebied. Conform fig 12.	Econsultancy adviseert om het onderzoeksgebied vrij te geven wat betreft archeologie.	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Leinserondweg 23	Econsultancy BV	Zijtaart	166593	400305	30-okt-18
274	archeologisch: bureauonderzoek	nee	deels vervolgonderzoek	Bureau voor archeologie adviseert om in een deel van het plangebied een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voren		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Meijgraaf 10	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157442	403772	07-jan-19
275	archeologisch: boring	ja	natte bodem en verstoord tot in C	ArcheoPro 2019: de resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding tot het adviseren van archeologisch vervolgonderzoek	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Prinsenkamp 1, Boerdonk	Archeopro	Boerdonk	170881	396980	08-mei-19
276	archeologisch: boring	ja	verstoord obv boringen	Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Schijndel	157608	403856	02-dec-04
277	archeologisch: opgraving	nee	geen documentatie		nog niet bekend	Onbekend	Onbekend			AWN - Vereniging van Vrijwilligers in de Archeologie	Schijndel	158692	404110	31-okt-04
278	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	158055	403598	10-jan-06
279	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	IVO		Onbekend	n.v.t.			SOB Research	Veghel	165278	401284	11-jan-10
280	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Lindestraat	BAAC BV	Keldonk	168834	399722	10-feb-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
281	archeologisch: boring	ja	verstoring, geen indicatoren	Gezien de relatief lage ligging van het plangebied en de aangetroffen verstoring, is de kans op onverstoorde archeologische waarden laag. Derhalve wordt de archeologische verwachting bijgesteld naar laag en wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Zwijnsbergen 11	BAAC BV	Sint-Oedenrode	163139	393032	22-sep-15
282	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen behoudenswaardige vindplaats	Op basis van de waardering van de vindplaats uit de Nieuwe tijd is in principe een behoudenswaardige vindplaats aangetroffen binnen het onderzoeksgebied SBA 2100. De kans dat aanvullend onderzoek op de vindplaats meer wetenschappelijk relevante informatie	Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Veghels Buiten	Econsultancy BV	Veghel	167712	401233	22-feb-16
283	archeologisch: opgraving	ja	onderzocht, deels verstoord	EARTH: het terrein is als volledig archeologie-vrij te beschouwen.	nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Opgraving Eimbert	EARTH Integrated Archaeology BV	Nijnsel	161768	396261	10-jan-17
284	archeologisch: boring	ja	plangebied verstoord.	Transect 2018: Daarom adviseren wij om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Erp, Boekelseweg 1	Transect	Erp	171626	401888	15-jan-18
285	archeologisch: boring	nee	geen advies	BvA: 2018 Er zijn echter nog onvoldoende gegevens beschikbaar. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.		Onbekend	n.v.t.		Hoofdstraat 51-53	Bureau voor Archeologie	Schijndel	158054	403460	30-mrt-18
286	archeologisch: begeleiding	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	Onbekend		AB Sint-Oedenrode, Eerschotsestraat 18	Transect	Sint-Oedenrode	160544	397353	09-sep-19
287	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		IVO-P Hoogven 16a	Econsultancy BV	Erp	171040	400592	25-okt-19
288	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160077	397149	19-okt-06
289	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Everse	161786	398381	31-dec-04
290	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	conclusies terug te vinden in BAAC-rapport 06.162	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170095	403258	14-jul-06
291	archeologisch: bureauonderzoek	nee		BILAN 2009: vervolgonderzoek dmv boringen wordt geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Sint-Oedenrode	159224	396612	08-jan-08
292	archeologisch: begeleiding	nee	niet volledig onderzocht, nog kans op begravingen in situ.	Geen.		Begraven	Staatssamenlevingen	Kerkhof uit Nieuwe Tijd.		Archaeological Research en Consultancy	Schijndel	158257	403370	17-mrt-08
293	archeologisch: boring	deels	obv eerdere versie beleidskaart	Vervolgonderzoek d.m.v karterend booronderzoek voor 1 ha.	Nog niet bekend	n.v.t	n.v.t.			BAAC BV	Eerde	162082	401718	04-nov-08
294	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BAAC bv adviseert dat een archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied is gewenst in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek, IVO-vf) buiten de bestaande bebouwing met als doel de intactheid van de bodem binnen het		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165449	402654	21-jan-10
295	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	vervolgonderzoek dmv proefsleuven.		Onbekend	n.v.t.		Veghel, Langsteeg 5	BAAC BV	Veghel	167565	401315	07-jan-11
296	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		BO IVO Meijldoorn 3	Transect	Schijndel	154259	406004	04-sep-19
297	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	163530	401704	01-apr-97
298	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend	Mogelijk proefsleuven voorafgaand aan ADC rapport 139.		ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	161304	397828	26-nov-01
299	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	geen vervolgonderzoek nodig	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	164979	401286	03-mrt-06

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
300	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2006: Karterend booronderzoek.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Zijtaart	165428	398664	26-apr-06
301	archeologisch: bureauonderzoek	ja	plangebied sterk verstoord	Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek adviseert BAAC bv dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Onbekend	161069	396161	27-feb-07
302	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Conclusies volgen nog. Terug te vinden in BAAC-rapport 07.0089		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	166173	403157	04-apr-07
303	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord, geen indicatoren voor archeologie	BILAN 2007: Er wordt dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Sint-Oedenrode	160899	397700	24-aug-07
304	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied heeft een lage verwachting gekregen voor het aantreffen van archeologische waarden.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	166535	403719	10-dec-10
305	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord	Synthegra: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Kloosterstraat te Schijndel	Synthegra BV	Schijndel	158383	403121	11-mei-11
306	archeologisch: boring	nee	vermoedelijk vindplaats, vervolgonderzoek	Een vervolgonderzoek is noodzakelijk om de aard en omvang van deze archeologische vindplaats te bepalen. Omdat de bouwput geheel wordt ontgraven, wordt een proefsleuvenonderzoek met de mogelijkheid tot een doorstart naar een definitieve opgraving aanbevol		Onbekend	n.v.t.			Archaeological Research en Consultancy	Schijndel	158277	403320	28-jun-11
307	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BAAC: Op basis van het voorliggende onderzoek adviseert BAAC bv om een proefsleuvenonderzoek te laten uitvoeren indien de bodem binnen het plangebied dieper dan 50 centimeter beneden het huidige maaiveld verstoord gaat worden.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Wijbosch	160100	403114	18-nov-11
308	archeologisch: begeleiding	ja	niet behoudenswaardig of geen vindplaats	BAAC: Op basis van bovenstaande overwegingen moet de kans op het aantreffen van archeologische waarden in het noordelijke deel van het plangebied als gering worden ingeschat. De conclusie luidt dan ook dat geen vervolg onderzoek noodzakelijk wordt geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	159521	403295	13-feb-12
309	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	of karterend boren of proefsleuven		Onbekend	n.v.t.		NCB laan 95	BAAC BV	Veghel	164476	403095	28-aug-12
310	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	170424	400509	28-jan-13
311	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Veghel	166622	405846	15-jul-14
312	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BAAC: In het gehele plangebied, met uitzondering van de locaties van de kleine kelders in de woningen, kunnen potentieel nog archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Daarom wordt archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderz		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159863	396791	16-okt-14

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
313	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Derhalve wordt geadviseerd voorafgaand aan bodemingrepen een vervolgonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek dient bij voorkeur uitgevoerd te worden door middel van proefsleuven.		Onbekend	n.v.t.			Aeres Milieu	Nijnsel	161770	396256	16-feb-15
314	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	verstoord en mn nieuwe tijd	Het selectieadvies is daarom dan ook om het 2 Schutte, 2018. 8334.002 plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk	Het plangebied kan derhalve worden vrijgegeven voor ontwikkeling.	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P Voorbolst 18 te Erp	Econsultancy BV	Erp	169786	401573	16-nov-18
315	archeologisch: boring	ja	verstoord en geen indicatoren	Op grond van de aangetroffen bodemverstoringen in het plangebied en het ontbreken van archeologische indicatoren adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Vresselseweg ong.	KSP Archeologie	Sint-Oedenrode	163472	392889	12-jan-17
316	archeologisch: proefputten/proefsleuven	deels	onderzochte delen vrijgeven conform fig 25.	RAAP 2020: Daar waar geen begeleidingen hebben plaatsgevonden, worden echter nog archeologische resten verwacht	Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Plangebied Kerkstraat 28-30 Erp	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	170214	401147	09-okt-17
317	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd.	AERES 2018: vervolgonderzoek geadviseerd		Onbekend	n.v.t.		Beatrixsingel 1a te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165440	403107	24-okt-17
318	archeologisch: boring	ja	geen indicatoren	ArcheoPro 2019: De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Vresselseweg 54/54a, Sint Oedenrode	Archeopro	Sint-Oedenrode	163355	392935	23-jul-18
319	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Borne 27	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157182	402789	29-mrt-19
320	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Onbekend	161314	398146	01-apr-97
321	archeologisch: begeleiding	nee	weinig bodemverstoring en onderzoek niet uitgewerkt.	ARC 2010: Omdat de gemeente heeft aangegeven niet te willen betalen voor de analyse van de aangetroffen sporen en voor de uitwerking van het vondstmateriaal, is het onmogelijk de onderzoeksvragen te beantwoorden.		Onbekend	Onbekend			Archaeological Research en Consultancy	Veghel	165881	401806	04-jul-07
322	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er zijn geen indicaties die erop wijzen dat binnen het plangebied een vindplaats gelegen is. Synthegra Rapport S090058.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Hackerom te Keldonk	Synthegra BV	Keldonk	169180	400127	23-jan-09
323	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Boerdonk	171443	396600	28-jan-09
324	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van proefsleuven. Geen toetsing ontvangen. Synthegra rapport S090329.		Onbekend	n.v.t.		Hezelaarstraat	Synthegra BV	Veghel	166849	403200	10-sep-09
325	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Voorafgaand aan het veldonderzoek is er een bureauonderzoek uitgevoerd door Hamaland Advies vof (Van der Kuijl, 2011). Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat het onderzoeksgebied op een dekzandrug met laarpodzolgronden ligt. Hierop heeft zich al	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Veerstraat 41, Boerdonk	MUG Ingenieursbureau BV	Boerdonk	171605	396694	27-jun-11

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
326	archeologisch: boring	nee	vervolgondezoek geadviseerd	Het veldonderzoek heeft de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek bevestigd. Om deze verwachting te toetsen en nader aan te vullen wordt geadviseerd om in het plangebied bij verstoringen dieper dan 40 cm -mv een vervolgonderzoek in de vorm van		Onbekend	n.v.t.		Wijbosch, Schoolstraat/ Wijbosscheweg	BAAC BV	Wijbosch	160193	403178	22-nov-12
327	archeologisch: bureauonderzoek	nee	archeologische waarden verwacht	RAAP: begeleiding bij verstoring van meer dan 60 cm - mv.		Onbekend	n.v.t.		SINLE	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160213	397240	10-apr-13
328	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Brugakkers	Archeopro	Sint-Oedenrode	158167	396939	11-mrt-13
329	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Vrijgeven: geen archeologische vindplaats en verstoord	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		VEGME	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	167455	402493	02-apr-13
330	archeologisch: boring	nee	kansrijke zones verder onderzoeken	ARC 2007: Daarom wordt aanbevolen om in beide gebieden verder onderzoek uit te voeren		Onbekend	n.v.t.			Archaeological Research en Consultancy	Veghel	165973	402398	06-mei-07
331	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande we	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Zijtaart	165656	401499	13-jun-08
332	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Ollandseweg 143 te Sint-Oedenrode	Archeopro	Sint-Oedenrode	158055	397951	16-dec-09
333	archeologisch: boring	ja	grotendeels verstoord	SOB 2011: geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	157788	402888	02-feb-10
334	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Vervolgonderzoek aanbevolen! Zie BAAC-rapport V-10.0304.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	166535	403719	03-sep-10
335	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		SCHMI	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	157984	403534	13-mei-14
336	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van deze intacte bodems en de aanwezigheid van de venige lagen wordt een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een karterend booronderzoek		Onbekend	n.v.t.		Sluisstraat/ Campanula	Aeres Milieu	Veghel	165397	402826	16-mrt-17
337	archeologisch: boring	ja	Geen vervolgonderzoek	Transect 2017: Geen vervolgonderzoek	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Lage Landstraat 7	Transect	Veghel	164773	403424	29-aug-17
338	archeologisch: boring	nee	Bodemroering -75 cm onderzoeksplichtig	BvA 2017: Bureau voor Archeologie adviseert bodemingrepen dieper dan 75 cm-mv te vermijden. Indien diepere bodemingrepen zijn voorzien wordt aanbevolen nader archeologisch onderzoek uit te voeren.		Onbekend	n.v.t.		Frisselsteinstraat 4	Bureau voor Archeologie	Veghel	165601	403145	04-sep-17
339	archeologisch: opgraving	ja	opgegraven.	BAAC 2017: plangebied volledig onderzocht.	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Veghel's Buiten SBA 2300 fase 2	ADC ArcheoProjecten	Veghel	167426	401443	13-okt-17
340	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen archeologische indicatoren	Op basis hiervan adviseert ADC ArcheoProjecten het bevoegd gezag om het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Ziekenhuis Bernhoven	ADC ArcheoProjecten	Veghel	165705	403680	22-feb-18
341	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Arcadis 2018: Verkennend booronderzoek wordt geadviseerd om de archeologische verwachting te toetsen.		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek Foodpark Fase 2 Veghel	Arcadis	Veghel	163694	400422	28-mrt-18
342	archeologisch: boring	nee	afhankelijk van diepte ingreep	Mochten er voor de geplande nieuwbouw toch bodemingrepen noodzakelijk zijn die dieper reiken dan 1 meter -mv (beneden 11,7 meter +NAP), dan adviseert Econsultancy om deze archeologisch te laten begeleiden		Onbekend	n.v.t.		De Beeke 10	Econsultancy BV	Erp	170797	400425	04-sep-18
343	archeologisch: boring	ja	Beekeerdgrond, te nat voor bewoning	Geadviseerd wordt om géén vervolgonderzoek uit te voeren.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Spoorlaan	Aeres Milieu	Veghel	165849	403966	19-nov-18

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
344	archeologisch: begeleiding	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	Onbekend		Cruijgenstraat-Ottenstraat	ADC ArcheoProjecten	Erp	170598	400876	11-jun-19
345	verwervingswijze niet te bepalen	nee	onduidelijk wat hier is gebeurd			Onbekend	n.v.t.			AWN - Vereniging van Vrijwilligers in de Archeologie	Onbekend	159876	404377	31-mrt-00
346	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	Vervolgonderzoek noodzakelijk	BILAN 2009: Geadviseerd wordt om in ieder geval de arealen van de vindplaats waar op basis van de huidige planvorming en door planaanpassingen geen bescherming mogelijk middels een opgraving te documenteren.	Nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers	ROM en ME aangetroffen. Advies vervolgonderzoek		BILAN	Sint-Oedenrode	161073	397911	04-sep-06
347	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2006: Inventariserend veldonderzoek op de delen met een middelhoge en hoge verwachting.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Veghel	167512	402420	11-jan-07
348	archeologisch: begeleiding	ja	onderzocht	BAAC 2008: Aandacht besteden aan de omgeving van deze vindplaats.	Niet bekend	Geen	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	158400	403446	10-okt-07
349	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel kunnen binnen het plangebied archeologische resten aanwezig zijn daterend vanaf het Laat-Paleolithicum. Door de begroeiing van het plangebied was een oppervlaktekartering niet mogelijk. Om d	Niet bekend	Geen	n.v.t.			Archeopro	Onbekend	165674	401094	15-feb-08
350	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	167142	402160	24-okt-11
351	archeologisch: boring	ja	verstoorde bodem	BAAC: Gezien de grote mate van verstoring van het plangebied wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170761	400873	30-apr-14
352	archeologisch: boring	nee	alleen huidige plannen vrijgeven	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied ter plaatse van het door middel van boringen onderzochte gebied vrij te geven voor toekomstige ontwikkeling. Het niet door middel van boringen onderzochte midden en zuidelijke deel van het perceel behouden		Onbekend	n.v.t.		Ollandseweg 167	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	157259	398394	13-aug-15
353	archeologisch: begeleiding	nee	plangebied groter dan begeleid deel	n.v.t.		Wonen	Staatssamenlevingen	Ligt binnen oude woonkern, niet van toepassing.	Markt 12	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160061	397321	22-okt-15
354	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek nodig.	Transect 2019: vervolgonderzoek dmv proefsleuven geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.		BO IVO Veghel de scheifelaar 15	Transect	Veghel	166400	401960	06-nov-17
355	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	zeer weinig indicatoren.	Econsultancy 2018: Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Oudveld naast nummer 2	Econsultancy BV	Erp	169994	402117	20-mrt-18
356	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	163916	401467	01-apr-97
357	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van het ontbreken van archeologische vindplaatsen en het verstoorde karakter van de bodem wordt archeologisch vervolgonderzoek in plangebied bedrijventerrein Doornhoek niet noodzakelijk geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	165323	401895	05-jan-05
358	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BILAN	Eerde	162576	401299	08-aug-06
359	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek	MUG: rond boringen 4 en 5 wordt vervolgonderzoek geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			MUG Ingenieursbureau BV	Schijndel	156415	405308	29-sep-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
360	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	De vondst die werd aangetroffen in boring 5 is een aanwijzing voor een vindplaats binnen het plangebied. Het is niet evident of het aardewerk of natuursteen betreft, maar wel dat het verbrand is, wat wellicht duidt op antropogene invloed. Een vindpla		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Keldonk	168855	399532	07-dec-10
361	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	ADC ArcheoProjecten adviseert om ter plaatse van de op afb. 2 aangegeven bebouwing een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVOP), teneinde de aanwezigheid, en indien aanwezig de gaafheid, omvang, dat		Onbekend	n.v.t.		Koeveringsedijk 5	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	162223	399315	13-apr-11
362	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	166547	401026	28-jan-13
363	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen vindplaats	Op basis van het uitgevoerde onderzoek stelt RAAP Archeologisch Advies dat er geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats. Daarom wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht en kunnen de geplande werkzaamheden in het kader van de geplande ontw	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		ERPPA2	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	170276	401233	08-mei-13
364	archeologisch: boring	nee	deels mogelijk nederzettingsresten	Transect: Op basis van het verkennend booronderzoek adviseren wij de zones met mogelijke nederzettingsresten uit de Nieuwe Tijd en zones met mogelijke nederzettingsresten uit de Late Bronstijd t/m Vroege Middeleeuwen (zones met esdek) planologisch in te p		Onbekend	n.v.t.			Transect	Veghel	165699	403637	10-sep-13
365	archeologisch: boring	nee	deels verstoord maar kansrijk voor steentijd	Gezien de vondsten in de omgeving van het plangebied zijn binnen het plangebied zelf sporen vanaf de steentijd te verwachten. Om dit aan te tonen wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren.	Vervolgonderzoek bij bodemroerende werkzaamheden.	Onbekend	n.v.t.		Witte de Withstraat 24	BAAC BV	Veghel	166599	402363	15-apr-15
366	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	slecht geconserveerd	Selectieadvies Het archeologische niveau is ter hoogte van het plangebied slecht bewaard gebleven, getuige de aanwezigheid van grootschalige en diepgaande verstoringen in met name het westelijk deel van het plangebied. Bovendien zijn binnen de onverstoord	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P St. Oedenrode, Mater Lemmensstraat 15-25	Transect	Sint-Oedenrode	159866	396798	22-feb-16
367	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Gezien de hoge archeologische verwachting adviseert BAAC bodemingrepen binnen het gehele plangebied (129 m2) zo veel mogelijk te vermijden. Indien de bodem tijdens de bouwwerkzaamheden dieper verstoord gaat raken dan 60 cm – mv adviseert BAAC een vervolg		Onbekend	n.v.t.		Gasthuisstraat 22	BAAC BV	Veghel	165624	403764	28-apr-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
368	archeologisch: boring	nee	grote kans archeologische resten	BAAC: Gezien het voorkomen van een begraven bodem onder een 80-130 cm dik plaggen- of esdek, waarin houtskoolresten zijn gevonden, de landschappelijk gunstige ligging en de vondsten in de directe omgeving is de kans groot dat binnen het plangebied archeol		Onbekend	n.v.t.		Vresselseweg 8	BAAC BV	Sint-Oedenrode	162593	395650	29-jun-17
369	archeologisch: boring	ja	verstoord	Transect 2018: Er bestaat op grond van het archeologisch onderzoek geen aanleiding te veronderstellen dat zich hier intacte archeologische (nederzetting-)resten in de bodem bevinden.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Erp Voorhorst 7	Transect	Erp	169831	401803	18-mei-18
370	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Sweco	Schijndel	157052	403821	08-sep-05
371	archeologisch: bureauonderzoek	nee	Geen verstoringen, wel archeologische indicatoren	ADC 2007: Bij graafwerkzaamheden begeleiden		Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160064	397336	02-mrt-07
372	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een onbekende verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een h	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Petuniastraat te Veghel	Archeopro	Veghel	165308	402769	01-okt-09
373	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied ligt op een dekzandvlakte. Het relatief lage gebied was wel geschikt voor tijdelijke kampementen. De bodem is ter plaatse van het plangebied opgehoogd met plaggen en mest waardoor een laarpodzolgrond is ontstaan. In het plangebied zijn	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Zijtaart	165870	400124	21-jun-10
374	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Pastoor Smitsstraat te Olland	Synthegra BV	Olland	156514	399101	06-jul-10
375	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	4 Samenvatting en conclusie Op de onderzoekslocatie worden dekzandruggen verwacht. In het zuidwesten van de onderzoekslocatie worden laarpodzolgronden verwacht, in het noordoosten hoge zwarte enkeerdgronden. Dit type bodem geeft de onderzoekslocatie		Onbekend	n.v.t.		BO+IVO Erp, Voorbolst	Archaeological Research en Consultancy	Erp	169878	402093	06-sep-10
376	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor zowel het plangebied Keur als voor het plangebied Borne een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek		Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Schijndel	157196	402677	07-dec-10
377	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	RAAP: Voorgesteld wordt om de verwachtte archeologische waarden te beschermen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit kan door aan het gebied een dubbelbestemming 'waarde archeologie' toe te kennen. Bij vergunningaanvraag wordt dan bezien of er bedreiging optr		Onbekend	n.v.t.		SCHVI	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	158400	403427	01-jun-11
378	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Nijnsel	163248	395992	22-sep-11
379	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Boskant	157330	396089	07-dec-11
380	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Econsultancy BV	Zijtaart	165235	400147	08-apr-14
381	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Groene-Woud (ong.) te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	160867	398238	28-jul-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
382	archeologisch: bureauonderzoek	ja	te lage ligging voor bewoning.	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat de kans klein is dat in het plangebied een archeologische vindplaats voorkomt. Er wordt geadviseerd om in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te laten voeren	Goedgekeurd	Onbekend	n.v.t.		EVZ Hurkse Loop (Meerbosweg)	IDDS Archeologie B.V.	Erp	171300	398497	02-okt-15
383	archeologisch: boring	nee	alleen ontgronde deel kan worden vrijgesteld	Op grond van de resultaten van het bureau- en booronderzoek adviseert Econsultancy om het in het verleden ontgronde deel van het plangebied vrij te geven.		Onbekend	n.v.t.		Leinserondweg 10	Econsultancy BV	Veghel	166123	400770	11-jul-19
384	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Niet bekend	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170937	402447	15-jan-07
385	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	vervolgonderzoek dmv proefsleuven		Onbekend	n.v.t.		Erp, Vogelenzang 5	BAAC BV	Erp	168782	400570	22-okt-10
386	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen waardevolle vindplaatsen, geen vervolgonderzoek geadviseerd	BAAC: alle drie de fasen van het onderzoek (plangebieden) geven geen aanleiding tot verder onderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165288	403200	15-nov-11
387	archeologisch: begeleiding	ja	geen sporenvlak aanwezig	n.v.t.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Synthegra BV	Nijnsel	161620	396378	16-nov-12
388	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	171949	401283	28-jan-13
389	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart			Onbekend	n.v.t.			Transect	Erp	170226	401117	19-aug-13
390	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Het advies van BAAC bv is dan ook om zowel vindplaats 1 als vindplaats 2 te beschermen middels behoud in situ en indien dit niet mogelijk is door behoud ex situ door middel van een opgraving	Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Proefsleuf	BAAC BV	Erp	170290	401937	08-apr-15
391	archeologisch: boring	ja	verstoord, ook top C-horizont	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het gehele plangebied een A-C profiel herbergt. Daarbij zijn de uitspoelhorizont (E) en inspoelhorizont (B) volledig opgenomen in het bovenliggende ploegdek. Het gebied kent op basis	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Huisakkerweg 5 te Nijnsel	Aeres Milieu	Nijnsel	161809	395484	20-jul-15
392	archeologisch: bureauonderzoek	nee	alleen huidige ingreep vrijgegeven	Geonius: . Op punten waar andere kunstwerken komen, kan bij diepergaande vergravingen mogelijk vervolgonderzoek noodzakelijk kunnen		Onbekend	n.v.t.		BO Snelfietsroute Veghel-Uden	Geonius	Veghel	166586	404436	21-jun-19
393	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Pater Thijssenstraat	Aeres Milieu	Zijtaart	165940	400218	04-jul-19
394	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Deel opgegraven, deel in situ bewaard.	Nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers	Site	Erp	BAAC BV	Erp	170235	401073	25-okt-13
395	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Niet van toepassing	163732	404635	01-apr-97
396	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Sweco	Schijndel	157094	403586	08-sep-05
397	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2006: Waarderend inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Veghel	165583	404283	29-mrt-06
398	archeologisch: boring	ja	Geen archeologische indicatoren.	BAAC 2007: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt zowel voor de percelen van plangebied Heikant als het plangebied De Kampen geen vervolgonderzoek aanbevolen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Onbekend	160529	398454	24-jul-07

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
399	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt er voor het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend booronderzoek.		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek Rembrandtlaan te Veghel	Synthegra BV	Veghel	165102	402229	18-feb-10
400	archeologisch: boring	ja	geen oude leeflaag aanwezig.	BvdG: Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd voor het plangebied.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			particulier	Sint-Oedenrode	158959	397801	07-mrt-11
401	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Sint-Oedenrode	158870	397728	15-apr-11
402	archeologisch: begeleiding	ja	Geen vindplaats, terrein vermoedelijk te nat voor bewoning	nvt	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		AB Sporthal De Strepen	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	159905	396669	06-apr-12
403	archeologisch: boring	ja	verstoord	In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied en de diepe verstoring van de bodem, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn archeologisc	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Boterhurken, Erp	Archeopro	Erp	171384	402338	20-jan-14
404	archeologisch: bureauonderzoek	nee	laaggelegen natte gronden, maar niet geboord	IDDS: Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat de kans klein is dat in het plangebied een archeologische vindplaats voorkomt. De in het plangebied te verwachten archeologische resten zijn over het algemeen losse vondsten, zoals rituele dep	Niet bekend	n.v.t.	n.v.t.		4492 Erp, Leijgraaf	IDDS Archeologie B.V.	Erp	172210	402741	07-apr-15
405	archeologisch: begeleiding	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Binnen de grenzen van het plangebied zijn in het noorden in werkput 3 behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. Om die reden wordt aanbevolen een vervolgonderzoek te laten uitvoeren bij bodemverstorende activiteiten mits er werkzaamheden buite		Wonen	Staatssamenlevingen		Kleine Heisteeg	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	161044	398220	29-jun-15
406	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels nog kansrijke zone voor onderzoek. Onderzocht deel te nat voor bewoning.	BAAC: De zone van 30 m vanaf de Hongerstraat, buiten het huidige onderzoeksgebied, dient wanneer bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden nader onderzocht te worden (afb. 4.1).	Nog niet bekend	Economie (landbouw)	Staatssamenlevingen		Hongerstraat	BAAC BV	Sint-Oedenrode	158096	396335	18-sep-15
407	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	In plangebied A wordt de bestaande schuur omgebouwd tot woonhuis. Indien de oude fundering hergebruikt wordt, is de verstoring ten aanzien van archeologische resten minimaal. In dit scenario is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Indien men hiervan afwijk		Onbekend	n.v.t.		archeologisch vooronderzoek, plangebied Ollandseweg 113 te Sint Oedenrode	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	159067	397759	09-nov-15
408	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	selectieadvies niet overgenomen	Tijdens het proefsleuvenonderzoek bleek dat de verstoring van de bovenlaag dieper was dan verwacht. Hierdoor zijn sporen vanaf het Paleolithicum, die in de top van het dekzand werden verwacht, niet aangetroffen. Wel werden sporen uit de late Nieuwe tijd w	Op basis van nieuwe inzichten besloten tot een opgraving.	Wonen	Staatssamenlevingen		Dijksteegje West	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	160387	398205	24-nov-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
409	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoerk	Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de verwachte veldpodzolgronden inderdaad aanwezig zijn binnen het plangebied en dat er geen sprake is van een esdek. Uitgaande van de boorprofielen kan worden gesteld dat de zuidzijde van he		Onbekend	n.v.t.		Eikenwal 11 te Mariaheide	Aeres Milieu	Mariaheide	168735	405027	18-dec-15
410	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Eventuele archeologische resten worden bij graafwerkzaamheden bedreigd. Vervolgonderzoek door middel van proefsleuven wordt voorafgaand aan de geplande aanleg van de vijver en paddenpoel derhalve wenselijk geacht.		Onbekend	n.v.t.		Pastoor van Vroonhovenstraat 6	BAAC BV	Schijndel	159957	403442	12-apr-16
411	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied in ieder geval deels een middelhoge archeologische verwachting voor de periode ijzertijd tot en met de nieuwe tijd heeft. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de bodem		Onbekend	n.v.t.		Krijtenburg 4 te Zijtaart	Aeres Milieu	Zijtaart	164941	399197	04-mei-16
412	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		IVO-P Boerdonk, Kapelstraat 't Veldje	Transect	Boerdonk	171696	396793	19-mrt-19
413	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Borne 27	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157182	402789	29-mrt-19
414	archeologisch: opgraving	ja	onderzocht: BAAC 2020.	nvt	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Foodpark Veghel	BAAC BV	Veghel	164466	400609	29-aug-19
415	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Vestigia BV	Sint-Oedenrode	161323	397711	20-jul-06
416	archeologisch: boring	nee	Geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			particulier	Schijndel	158186	403443	13-mrt-07
417	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het plangebied, de realisatie van de herinrichting van het plangebied in de vorm van woningbouw, zal naar verwachting niet leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten.	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			Synthegra BV	Zijtaart	166093	400514	24-jan-08
418	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van het onderzoek worden de greppels en de kuil uit de periode NTC gezien de lage inhoudelijke kwaliteit als niet behoudenswaardig gewaardeerd en wordt geen behoud in of ex situ geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Veghel, Weth. Donkersweg. PSO	BILAN	Veghel	167428	404107	29-sep-08
419	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied ligt op een dekzandrug, waar een zwarte enkeerdgrond op is gevormd. Dit houdt in dat eventuele vinplaatsen uit de middeleeuwen of eerder goed geconserveerd kunnen zijn. De eerst bekende bebouwing stamt uit het eind van de negentiende		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170965	400743	21-jun-10
420	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	BvdG 2010: verkennend booronderzoek of grondradaronderzoek		Onbekend	n.v.t.			IDDS Archeologie B.V.	Koevering	162220	399319	22-sep-10
421	archeologisch: boring	ja	verstoord en recent opgehoogd	Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten worden verwacht. Er gelden zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		SCEL	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	159089	402242	23-mrt-11

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
422	archeologisch: boring	ja	verstoord	BAAC: Op basis van het voorliggende onderzoek is geconcludeerd dat de kans op verstoring van intacte archeologische resten klein geacht mag worden. Derhalve wordt archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht alvorens met de voorgenomen ontwikke	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159786	398667	18-nov-11
423	archeologisch: boring	nee	alleen ontwikkeling vrijgegeven met grens verstoringsdiepte	Met de ondergrens van 0,5 m –Mv maximale verstoringsdiepte als beperkende voorwaarde adviseert ADC ArcheoProjecten om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.		Onbekend	n.v.t.		Looieind 20	ADC ArcheoProjecten	Erp	171000	402186	22-jun-16
424	archeologisch: boring	nee	kasteelterrein	RAAP: Indien planaanpassing (gedeeltelijk) niet mogelijk is, wordt aanbevolen een nader archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Dit onderzoek dient meer inzicht te geven in de aard, omvang, datering, dieptelligging, gaafheid, conservering en waarde va		Verdedigen	Staatssamenlevingen	Kasteelterrein	Woningbouw oostelijke randweg 2	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160913	397119	25-sep-12
425	archeologisch: begeleiding	deels	begeleid deel vrijgeven; geen archeologische indicatoren.	n.v.t.		Geen vindplaats	n.v.t.		4127 Veghel, De Haag	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	167324	403085	10-feb-14
426	archeologisch: bureauonderzoek	nee	Geen veldtoets / boringen om advies te controleren.	Op grond van de resultaten van het bureauonderzoek (lage verwachting, verstoorde bodem tot 1,5 m –mv en te verstoren oppervlak kleiner dan 10.000 m2) acht Archeodienst BV een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeodienst Gelderland BV	Veghel	168072	401815	18-feb-14
427	archeologisch: boring	ja	opgevuld beekdal	Gezien het bovenstaande geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Stationsstraat ong., Veghel	Archeopro	Veghel	165903	403658	12-feb-16
428	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd.	Zie hoofdstuk 4 van de rapportage		Onbekend	n.v.t.		AO Archterdijk ong.	Sweco	Erp	169670	400698	15-jul-16
429	archeologisch: boring	nee	bij diepere verstoring vervolgonderzoek geadviseerd	Ter plaatse van boring 1 is de bodem verstoord tot in de C-Horizont, zodat hier geen archeologische resten meer in situ aanwezig zullen zijn. In de overige boringen is echter een ondoordringbaar ophogingspakket aangetroffen. Of onder het ophogingspakket n	Akkoord met advies.	Onbekend	n.v.t.		AM16223 Nijnselseweg 26, Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	160932	396328	01-aug-16
430	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	Geen vindplaats	Omdat in het plangebied geen vindplaats is aangetroffen, is het advies van BAAC bv om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen. Er hoeft geen nader archeologisch onderzoek plaats te vinden.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Boerdonk, Veerstraat 17a	BAAC BV	Beek en Donk	171335	396540	26-jun-17
431	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	deelgebied 1 en 5 vrijgegeven	g. Het selectieadvies is daarom dan ook om het plangebied (deelgebied 1 en 5) vrij te geven voor verdere ontwikkeling en is vervolgonderzoek niet noodzakelijk	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P Bezuiden Erpseweg deelgebieden 1, 2 en 5	Econsultancy BV	Veghel	167405	401713	31-aug-18
432	archeologisch: begeleiding	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	172808	398200	31-dec-04

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
433	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Molendijk-Zuid 34 te Schijndel	Synthegra BV	Schijndel	156982	404988	19-aug-09
434	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Nijnsel	162093	395328	12-sep-06
435	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Tijdens het veldonderzoek is geconstateerd dat het plangebied op een dekzandrug dan wel in een dekzandvlakte ligt met een intact plaggendek in het bodemprofiel. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek wordt geadviseerd om ver	Bovenstaand advies is gecontroleerd en beoordeeld door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Veghel. Deze heeft ingestemd met het hierboven afgegeven advies. De gemeente wil dat er in het plangebied vijf proefsleuven aangelegd worden, ter pl	Onbekend	n.v.t.		Keldonk, Roost	particulier	Keldonk	169866	399984	07-aug-08
436	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Keldonk - Keldonkse Morgen IVO-P	Archeodienst Gelderland BV	Keldonk	168417	399532	29-apr-14
437	archeologisch: boring	nee	beperkte verstoring	Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren.		Onbekend	n.v.t.		4357 Sint-Oedenrode	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	160400	398175	03-sep-14
438	archeologisch: bureauonderzoek	ja	verstoord en te nat voor bewoning	De resultaten van het onderzoek tonen aan dat in het plangebied geen (behoudenswaardige) archeologische resten meer worden verwacht. Bovendien is een groot deel van het gebied naar verwachting reeds deels verstoord (huidige bebouwde locaties). RAAP ziet v	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Pastoor van Haarenstraat 52	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Mariaheide	168374	405193	02-feb-16
439	archeologisch: boring	ja	bodem niet meer intact	Onverstoorde archeologische resten worden niet meer verwacht en zijn derhalve ook niet bedreigd. Vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.	Akkoord	Geen vindplaats	n.v.t.		Nederboekt	BAAC BV	Veghel	166939	402300	04-feb-16
440	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen behoudenswaardige vindplaats	Het archeologische niveau is ter hoogte van het plangebied slecht bewaard gebleven, getuige de slecht intacte bodemopbouw. Over het algemeen bevat het plangebied dan ook geen behoudenswaardige resten, zoals ook naar voren komt uit de waarderingstabel. Wij	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Boekweit (Bolle Akkers)	Transect	Sint-Oedenrode	159414	397507	11-okt-16
441	archeologisch: boring	ja	deels vrijgegeven	BAAC 2018: Indien binnen het deel van het plangebied waarvoor een lage verwachting geldt bodemverstorende activiteiten zullen worden uitgevoerd is vervolgonderzoek niet noodzakelijk	niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Plangebied Sportpark De Neul	BAAC BV	Sint-Oedenrode	159729	397488	15-feb-18
442	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Econsultancy 2018: Gezien de ligging van het plangebied in een historische kern is in dit stadium de meest geschikte vorm van vervolgonderzoek een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek, nadat de bestaande bebouwing bovengronds is gesloopt.		Onbekend	n.v.t.		archeologisch bureauonderzoek Markt 15-18 te Veghel	Econsultancy BV	Veghel	165680	403129	30-apr-18
443	archeologisch: boring	nee	deels intacte bodem	Bureau voor Archeologie adviseert in het gebied rondom boorprofiel 4 geen graafwerkzaamheden uit te voeren.		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Tielse Hoeve Woudseweg	Bureau voor Archeologie	Schijndel	154434	406443	01-jun-18
444	archeologisch: boring	ja	geen vervolgonderzoek	ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Bussele achter nummer 30, Erp (gemeente Meierijstad)	ADC ArcheoProjecten	Erp	171034	400182	28-jun-18

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
445	archeologisch: geofysisch onderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Kartuizerklooster, Olland	Archeopro	Olland	155419	399530	19-sep-18
446	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Boschweg 118 Schijndel Meierijstad	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157246	404294	16-aug-19
447	archeologisch: boring	nee	weinig archeologische indicatoren, maar ook niet verstoord.	RAAP 2006: geen vervolgonderzoek noodzakelijk		Onbekend	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160622	398044	01-aug-06
448	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Voor het selectieadvied wordt verwezen naar BAAC-rapport 07.047	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Onbekend	165469	402918	22-feb-07
449	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			particulier	Sint-Oedenrode	160876	397606	19-okt-07
450	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek noodzakelijk.	BAAC 2008: vervolgonderzoek dmv proefsleuven geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	158220	403217	31-jan-08
451	archeologisch: boring	ja	verstoord	BILAN 2010: Op basis van deze resultaten wordt aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend voor het aantreffen van (onverstoorde) archeologische waarden en wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Sint-Oedenrode	159856	395572	05-feb-08
452	archeologisch: boring	ja	verstoord	SOB 2010: geen verder onderzoek aanbevolen binnen het plangebied.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	157718	405184	14-dec-09
453	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	In het plangebied kan, gezien het voorkomen van een A/C profiel en het voorkomen van een sterke grondwaterfluctuatie, de archeologische verwachting worden bijgesteld naar een lage verwachting voor alle perioden. Bovendien zijn, hoewel het verkennende	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Keldonk	169416	399388	21-jun-10
454	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied ligt onderaan de flank van een dekzandrug richting een dekzandvlakte. De aanwezigheid van slecht waterdoorlatende verspoelde dekzand- en/of fluvioperiglaciale afzettingen in de vlakte heeft namelijk geleid tot de vorming van ijzeroer,	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	169039	398800	12-jul-10
455	archeologisch: boring	nee	intacte bodem	Er kan geconcludeerd worden dat in het plangebied mogelijk gedeeltelijk (intacte) archeologische resten aanwezig zijn. Bij de huidige planontwikkeling zal de ontgravingsdiepte echter het archeologisch relevante niveau (op 70 tot 105 cm -Mv) niet bereiken,		Onbekend	n.v.t.		VEGHE	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	167332	402458	29-jan-13
456	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen behoudenswaardige vindplaats	De aangetroffen sporen en vondsten zijn benaderd als een vindplaats en ook zodanig gescoord volgens de waarderingstabel van de KNA 3.3. Hierbij wordt gekeken naar zowel de fysieke als inhoudelijke kwaliteit van een vindplaats. Op basis van de verworven g	Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Sportweg, Tilburg	Aeres Milieu	Tilburg	161771	396256	11-nov-15
457	archeologisch: bureauonderzoek	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Bureau voor Archeologie adviseert graafwerkzaamheden daar waar deze buiten het bestaande bouwvlak komen archeologisch te laten begeleiden zodat eventuele archeologische resten kunnen worden gedocumenteerd voordat deze worden vernietigd.		Onbekend	n.v.t.		Kofferen 67-71	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	159735	396857	29-jun-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
458	archeologisch: bureauonderzoek	nee	alleen ingreep vrijgegeven	Omdat er niet verwacht wordt dat de geplande bodemingrepen tot significante aantasting van eventuele archeologische resten zal leiden, wordt verder onderzoek niet nodig geacht		Onbekend	n.v.t.		Plangebied Hoogspanningslocatie station Eerde	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Eerde	162101	401930	04-jun-19
459	archeologisch: begeleiding	nee	geen documentatie			Onbekend	Onbekend			BAAC BV	Sint-Oedenrode	159882	396768	10-sep-04
460	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Nijnsel	161893	396054	13-jan-06
461	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	onderzoek is lopende, conclusie volgt nog	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	171668	396536	19-jan-06
462	archeologisch: boring	nee	nader onderzoek noodzakelijk.	BAAC 2008: nader onderzoek dmv een opgraving geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Sint-Oedenrode	162461	393194	21-jul-08
463	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Geen vervolgonderzoek. Uit de boringen blijkt dat de bodem vroeger afgegraven is en verstoord. Geen archeologische indicatoren aangetroffen in de boringen en aan het oppervlak.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Plangebied Oudveld/Hesselereind te Erp	BAAC BV	Erp	170438	401847	01-dec-08
464	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Sint-Oedenrode	160819	395797	11-mrt-09
465	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Om de kans op het a	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Erp	172667	400987	19-okt-10
466	archeologisch: boring	ja	maar niet diep verstoord of nat	Op grond van de resultaten van het onderzoek acht Archeodienst BV een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk.	niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Keldonk - Keldonkse Morgen	Archeodienst Gelderland BV	Keldonk	168417	399532	03-mrt-14
467	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	ADC: In de zones waar de eventueel aanwezige archeologische waarden door graafwerkzaamheden dreigen te worden aangetast (zie afb. 9a en 9b) geldt dat er aanvullend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een Inventariserend Veldonder		Onbekend	n.v.t.		4170207 Sint-Oedenrode	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	159985	397061	17-mrt-15
468	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	In het nog niet opgegraven deel van het plangebied kunnen archeologische resten voorkomen die bij graafwerkzaamheden kunnen worden verstoord. Indien dieper dan 30 cm -mv (de huidige vrijstellingsgrens) wordt gegraven wordt aanbevolen eventuele archeologis		Onbekend	n.v.t.		Borchmolendijk 1	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	160146	397367	16-jul-15
469	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Hackerom 6	Archeodienst Gelderland BV	Erp	169172	400295	04-jan-16
470	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	ADC ArcheoProjecten adviseert in het plangebied een Inventariserend Veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van proefsleuven (IVO-P). Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van arc		Onbekend	n.v.t.		Oudveld naast nummer 2, Erp (gemeente Veghel)	ADC ArcheoProjecten	Erp	169994	402116	04-mei-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
471	archeologisch: boring	nee	archeologische sporen verwacht	Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geadviseerd om bodemingrepen langs de Kerkstraat (zone 15 m) te beperken tot 30 cm onder maaiveld, en bodemingrepen in de rest van het gebied tot 50 cm onder maaiveld. Als niet aan deze voorwaarden kan wo		Onbekend	n.v.t.		plangebied kerkstraat 28-30 te Erp	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	170215	401146	12-apr-17
472	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	RAAP 2017: vervolgonderzoek vanaf zekere verstoringsdiepte noodzakelijk.		Onbekend	n.v.t.		Plangebied Deken van Miertstraat 8	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	165802	403373	05-okt-17
473	archeologisch: boring	nee	geen advies	BvA 2018:Er zijn echter te weinig gegevens beschikbaar om deze resten te waarderen. Er is daarom geen selectieadvies opgesteld.		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Schootsestraat 50	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157838	402474	06-feb-18
474	archeologisch: boring	ja	Bodem verstoord	Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Hoofdstraat 190	Econsultancy BV	Schijndel	158633	403098	24-jan-19
475	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		BO IVO Sint-Oedenrode, Kofferen 60	Transect	Sint-Oedenrode	159495	396942	16-sep-19
476	archeologisch: opgraving	deels	Onderzocht	Opgegraven deel vrijgeven	nog niet bekend	Wonen	Vroege landbouwers			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160101	397090	11-jul-03
477	archeologisch: opgraving	ja	Locatie in archis onjuist		nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160943	397090	26-nov-01
478	archeologisch: begeleiding	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	172175	399333	31-dec-04
479	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er zijn ook geen vondsten aanwezig die duiden op enige andere menselijke aanwezigheid of tijdvak. Wel zijn aan de westzijde twee kuilen aangetroffen die in een al aanwezige laagte zijn gegraven. Onder een opgebrachte laag van 40 ¿ 48 cm dikte waren b	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Veghel	173048	398992	18-apr-06
480	archeologisch: boring	nee	niet verstoord, vervolgonderzoek geadviseerd.	ARC 2006: verrichten van aanvullend booronderzoek op kansrijke locaties.		Onbekend	n.v.t.			Archaeological Research en Consultancy	Veghel	165972	402295	27-jul-06
481	archeologisch: opgraving	ja	opgegraven deel vrijgeven	geen	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	159954	397039	02-okt-06
482	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Hollandia Archeologie BV	Sint-Oedenrode	160748	397283	14-jun-07
483	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Sint-Oedenrode (NB), Kerkdijk 13	BILAN	Sint-Oedenrode	161262	396571	02-jan-08
484	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Kloosterstraat	BILAN	Schijndel	158322	403164	24-sep-12
485	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	De bodem binnen het plangebied bleek voor het grootste deel verstoord, waarbij het oorspronkelijke podzolprofiel vernietigd is. In twee boringen is een dun plaggendek op een podzol B-horizont aangetroffen. De oorspronkelijk A- en E-horizonten zijn n		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Boerdonk	171134	396831	08-feb-10
486	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op grond van de resultaten van het onderzoek en de richtlijnen van de provincie Noord-Brabant wordt voor het plangebied een verkennend booronderzoek geadviseerd om de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee het verwachtingsmodel te toetsen.	De gemeente Veghel kan instemmen met het geformuleerde advies om een verkennend booronderzoek uit te (laten) voeren.	Onbekend	n.v.t.		Wilgenstraat te Veghel	Synthegra BV	Veghel	165965	403713	02-mrt-10
487	archeologisch: bureauonderzoek	nee	Vervolgonderzoek geadviseerd	Synthegra 2010: aanvullend onderzoek dmv boringen noodzakelijk		Onbekend	n.v.t.		Heilig Hartplein te Veghel	Synthegra BV	Veghel	165310	403033	09-aug-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
488	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Ondanks de lage tot hoge trefkans op archeologische resten in het plangebied achten wij, vanwege de grote kans op verstoringen door de aanwezigheid van een bedrijventerrein, een grootschalig archeologisch onderzoek niet zinvol. Het plangebied is lan		Onbekend	n.v.t.		Veghel Noordkade	particulier	Veghel	165052	402957	07-mrt-11
489	archeologisch: bureauonderzoek	nee	Vervolgonderzoek geadviseerd	n het plangebied worden archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum verwacht. Er wordt geadviseerd om in het plangebied archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren. Gezien de grootte van het plangebied wordt geadviseerd om eerst in het gehel		Onbekend	n.v.t.		Sint-Oedenrode, Sluitappel-Noord	particulier	Sint-Oedenrode	160584	398198	18-mrt-11
490	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord	SOB: er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Plangebied Elde College	SOB Research	Schijndel	157802	402846	01-nov-11
491	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	172575	402165	28-jan-13
492	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	Onbekend		Proefsleuvenonderzoek Doornhoek te Veghel	Aeres Milieu	Doornhoek	164808	401453	07-aug-18
493	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek N616 Erp (kern)	Arcure	Erp	170315	401129	22-apr-19
494	archeologisch: geofysisch onderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Kartuizerklooster, Olland	Archeopro	Olland	156089	399939	04-dec-19
495	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeopro	Schijndel	161808	401366	13-jun-08
496	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	BAAC 2004: grotendeels verstoord, vrijgave	Vrijgave obv verstoring	Niet bekend	Bewoning	Staatssamenlevingen	Funderingen 19e eeuwse huizen aangetroffen.		BAAC BV	Sint-Oedenrode	159960	397218	02-feb-04
497	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	zie baacrapport 04.232; geen vervolgonderzoek voor gebied ten noorden NCB-laan. Archeologische begeleiding geadviseerd ten zuiden van NCB laan.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	164928	403186	11-nov-04
498	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	Sint-Oedenrode	160373	397449	01-jan-00
499	archeologisch: opgraving	ja	vrijgegeven conform afb. 5.	Zie BAAC 2016: # 4.1	ja	Wonen	Late landbouwers			BILAN	Sint-Oedenrode	161064	397894	29-aug-07
500	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	Niet behoudenswaardige vindplaats		Niet bekend	Bewoning	Staatssamenlevingen	NT sporen, niet behoudenswaardig.	Schijndel Kluisstraat - Project Hermetag	BILAN	Schijndel	158186	403443	23-mrt-09
501	archeologisch: boring	nee	deel vrijgegeven, deel vervolgonderzoek bij ingrepen.		Bij bodemingrepen dieper dan 100 cm op de plaats van de huidige parkeerplaats is wel een vervolgonderzoek nodig.	Onbekend	n.v.t.			Archeodienst Gelderland BV	Veghel	166078	402784	22-jan-14
502	archeologisch: boring	ja	verstoord en natte bodem	Op basis van het booronderzoek heeft het plangebied een lage verwachting gekregen op het aantreffen van archeologische resten uit alle perioden en derhalve wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Ollandseweg 101	BAAC BV	Sint-Oedenrode	159483	397782	14-jul-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
503	archeologisch: bureauonderzoek	nee	mogelijk toekomstig vervolgonderzoek	Volgens de huidige plannen wordt de nieuwbouw buiten de oude erven oftewel buiten de gebieden met een hoge verwachting gerealiseerd. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen. Indien de plannen worden gewijzigd en de oude erven dieper dan 30 cm –mv		Onbekend	n.v.t.		De Hemel 3	BAAC BV	Veghel	165325	401437	11-nov-15
504	archeologisch: begeleiding	nee	vindplaats niet behoudenswaardig, maar plangebied in principe wel	De vindplaats wordt gezien de lage inhoudelijke kwaliteit niet behoudenswaardig geacht. Een van de onderzoeksdoelen van het onderzoek was aan de hand van de gegevens van de archeologische begeleiding binnen het plangebied een archeologische verwachting op		Economie	Staatssamenlevingen	Sporen van landgebruik uit de Nieuwe Tijd, vindplaats niet behoudenswaardig.	Kerkstraat	BAAC BV	Wijbosch	160276	403335	29-mrt-16
505	archeologisch: boring	ja	bodem verstoord of opgebracht. Waarschijnlijk klein beekdal, geen archeologische indicatoren	RAAP ziet vanuit archeologisch oogpunt geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming. Om dit (selectie)advies te laten bekrachtigen in een selectiebesluit, kan contact worden opgenomen met de bevoegde overheid (gemeente Veghel). RAAP kan u daarb	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Theater Noordkade (herontwikkeling CHV)	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	164803	402877	28-feb-17
506	archeologisch: bureauonderzoek	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Voor traject 1 en ter plaatse van het gehucht Grodonk wordt archeologische vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een IVO-O door middel van verkennende boringen. Dit booronderzoek is er op gericht om de bodemopbouw in kaart te brengen.		Onbekend	n.v.t.		Archeologisch onderzoek 10kv kabelaanleg FrieslandCampina te Veghel	Geonius	Veghel	163048	402511	07-mrt-17
507	archeologisch: bureauonderzoek	ja	verstoord, geen archeologische resten aanwezig.	Bodac BV adviseert om de vijf deellocaties vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling tot bedrijventerrein. De gemeente Meierijstad gaat in haar selectiebesluit akkoord met dit advies	Akkoord met advies	Geen vindplaats	n.v.t.		De Dubbelen en Duin Noord	BODAC bv explosievenopruiming	Veghel	163109	403554	18-okt-18
508	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Niet van toepassing	167524	404335	01-apr-97
509	archeologisch: begeleiding	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	171895	398152	31-dec-04
510	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het booronderzoek bleek dat de bodem in het plangebied grotendeels is verstoord. Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek adviseert BAAC bv dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	170804	400833	12-okt-06
511	archeologisch: begeleiding	ja	begeleid, geen reden tot DO.	ADC 2012: Het veldwerk gaf geen aanleiding voor een doorstart naar een opgraving	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Sint Oedenrode Markt 10	ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160064	397336	07-jul-09
512	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	geen behoudenswaardige vindplaats	Binnen de grenzen van het onderzochte plangebied zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. Om die reden wordt aanbevolen geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren bij bodemverstorende activiteiten	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P Vogelenzang 5 te Erp	Synthegra BV	Erp	168796	400562	21-mei-13

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
513	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten die dateren vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Om de kans op het aantreffen van archeologische	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		De kuilen teh Veghel	Archeopro	Veghel	162367	400714	09-aug-10
514	archeologisch: begeleiding	nee	oostelijk deel terrein nog niet onderzocht	RAAP: In het oostelijk deel van het terrein wordt vervolgonderzoek geadviseerd.		Geen	n.v.t.		OEDCO3	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160475	397080	21-feb-11
515	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Door BAAC bv worden de twee vindplaatsen als niet behoudenswaardig gewaardeerd.	Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Veghel	167157	402727	10-jun-11
516	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek door Heemkunde	BAAC: Bij de burgers van Sint-Oedenrode bestaat een hoge mate van interesse in de historie van de stad in het algemeen en het molensysteem in het bijzonder. De geplande werkzaamheden hebben daardoor voor enige onrust veroorzaakt over de zorgvuldigheid waa		Onbekend	n.v.t.		Sint-Oedenrode, plangebied Molensloot	BAAC BV	Sint-Oedenrode	160281	397535	28-sep-12
517	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat in alle deelgebieden een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. In de deelgebieden waar de bodem geclassificeerd is als eerdgrond kunnen archeologische resten voorkomen vanaf een		Onbekend	n.v.t.		3658 Veghel, Masterplan Aa	IDDS Archeologie B.V.	Veghel	172368	402100	28-jan-13
518	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	bodem verstoord en natte dekzandvlakte	Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Derhalve worden er geen aanbevelingen voor vervolgonderzoek gedaan.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	167389	402438	26-feb-15
519	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van beide proefsleuvenonderzoeken kan het plangebied in twee delen worden verdeeld. Het zuidelijke deel van het plangebied is volledig verstoord door (sub)recente bodemingrepen. Hier zullen zich dan ook geen archeologische resten meer in situ bev	Nog niet bekend	Wonen	Vroege landbouwers		Aanvullend proefsleuvenonderzoek Eimbert, Nijnsel	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	161769	396259	06-jun-16
520	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aanbevolen wordt om archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de aan- of afwezigheid, en indien aanwezig, de aard, ouderdom en waarde van de eventuele archeologische resten te bepalen in die gebieden waar graafwerkzaamheden zijn voorzien. Speci		Onbekend	n.v.t.		Borne tussen 44 en 46	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157152	403192	03-apr-17
521	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	Geonius: Op grond van de resultaten van het IVO-O wordt aanbevolen om een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het westelijk deelgebied in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuven (IVO-P). Voor het oostelijk deelgebied wordt g		Onbekend	n.v.t.		Archeologisch onderzoek IVO-O 10kv leiding Eerde-Vegehel	Geonius	Veghel	162938	402470	17-jul-17

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
522	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek afhankelijk van ingreep	BvA 2018: Indien de verstoring dieper gaat dan 80 cm -mv dient aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit kan in de vorm van een proefsleuvenonderzoek		Onbekend	n.v.t.		Meierijstad Schijndel Schootsestraat 50	Bureau voor Archeologie	Schijndel	157838	402474	06-feb-18
523	archeologisch: boring	ja	verstoord	Aeres 2018: Gezien de mate van bodemverstoring binnen het plangebied zullen intacte archeologische resten, indien aanwezig, niet langer in situ worden aangetroffen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Keldonkseweg te Erp	Aeres Milieu	Erp	170284	400161	21-jun-18
524	archeologisch: boring	ja	geen vervolgonderzoek	Aeres 2018: Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft. Geadviseerd wordt om géén vervolgonderzoek uit te voeren.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Middegaal 18-18a Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165370	404162	21-jun-18
525	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja		Econsultancy 2019: Het selectieadvies is daarom dan ook om geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		burgemeester van Oerlehof 10	Econsultancy BV	Sint-Oedenrode	160885	397671	22-mrt-19
526	archeologisch: boring	nee	intacte bodem	Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek adviseert Salisbury Archeologie een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven (IVO-P) met eventuele doorstart		Onbekend	n.v.t.		Zijtaart, Pater Vervoortstraat ong.	Salisbury Archeologie b.v.	Zijtaart	165799	400639	24-jun-19
527	verwervingswijze niet te bepalen	nee	onduidelijk wat hier gebeurd is.			Onbekend	n.v.t.			AWN - Vereniging van Vrijwilligers in de Archeologie	Schijndel	158143	403402	19-aug-03
528	archeologisch: boring	ja	zeer lage verwachting	Er bestaat binnen het onderzoeksterrein geen verwachting op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Schijndel	159399	402302	03-sep-04
529	archeologisch: bureauonderzoek	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Omdat het gebied noordelijk van de N265 op de CHW Noord-Brabant geen verwachtingswaarde heeft, hoeft dit gebied in het kader van de bestemmingsplanwijziging geen vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Toch wordt aanbevolen tijdens de graafwerkzaamhed	Uit het bureauonderzoek blijkt dat zich in het plangebied geen archeologische vindplaatsen bevinden. Er werd dan ook geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Geen vindplaats	n.v.t.			Sweco	Veghel	165373	402741	11-feb-05
530	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek noodzakelijk	BILAN 2006: Booronderzoek.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Veghel	165470	402917	09-feb-06
531	archeologisch: boring	deels	oostelijk deel kansrijk	Vervolgonderzoek in oostelijk deel bij bodemroerende plannen.	Nog niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Schijndel	156852	404248	18-okt-05
532	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek aanbevolen	Een vervolgonderzoek is noodzakelijk in de vorm van proefsleuven.		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Sint-Oedenrode	161064	397892	06-dec-05
533	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Aanbevolen wordt om in het noordelijk deel en de zuidwestpunt van deelgebied A een proefsleufonderzoek uit te voeren.		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Erp	171110	399997	07-jun-07
534	archeologisch: bureauonderzoek	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk een esdek aanwezig is. Er wordt vervolgonderzoek in de vorm van boring binnen het te bebouwen deel van het onderzoeksgebied aanbevolen		Onbekend	n.v.t.		Jekschot 2, Zijtaart	MUG Ingenieursbureau BV	Zijtaart	166313	397362	11-mei-10
535	archeologisch: opgraving	ja	obv eerdere versie beleidskaart	n.v.t.	nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		Opgraving Scheifelaar II Gemeente Veghel	ADC ArcheoProjecten	Veghel	166759	401997	17-jun-10
536	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	MUG: rond boringen 4 en 5 wordt vervolgonderzoek geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.		Lieseindsestraat 3, Schijndel	MUG Ingenieursbureau BV	Schijndel	156414	405309	29-sep-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
537	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied bevindt zich in het zuidelijk zandgebied op een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden. Gezien de vorming van het dekzand aan het eind van het Weichselien, was de verwachting dat in de ondergrond van het plangebied zich archeologisch		Onbekend	n.v.t.		Pastoor Clerckxstraat, Zijtaart	IDDS Archeologie B.V.	Zijtaart	165731	400523	26-nov-10
538	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Zie BAAC-rapport V-11.0313. Ter plekke van de bouwlocatie zijn drie boringen geplaatst. Er zijn geen archeologische indicatoren en/of vondsten aangetroffen. Bodemkundig komen er beekeerdgronden voor. Zowel landschappelijk als archeologisch geen reden	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165870	403732	26-sep-11
539	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De bodem is in de helft van de boringen in het plangebied verstoord. Daarnaast zijn bij het zeven van het opgeboorde materiaal geen archeologische indicatoren aangetroffen. Vervolgonderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	167551	402265	14-feb-12
540	archeologisch: boring	ja	afgetopt en verstoorde bodem	Transect 2019: Wij adviseren dan ook om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		BO IVO Erp, Boerdonksedijk 44	Transect	Erp	170861	397438	24-mei-19
541	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Econsultancy BV	Zijtaart	165234	400148	08-apr-14
542	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Econsultancy BV	Sint-Oedenrode	161117	398882	14-okt-14
543	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek geadviseerd	Bureau voor Archeologie adviseert graafwerkzaamheden daar waar deze buiten het bestaande bouwvlak komen archeologisch te laten begeleiden zodat eventuele archeologische resten kunnen worden gedocumenteerd voordat deze worden vernietigd.		Onbekend	n.v.t.		Kofferen 67-71	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	159735	396857	29-jun-16
544	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Er wordt geadviseerd om tijdens de sloop van het woonhuis een inventariserend veldonderzoek - proefsleuven (IVO-P) uit te voeren, variant archeologische begeleiding.		Onbekend	n.v.t.		BO IVO Sint-Oedenrode, Eerschotsestraat 18	Transect	Sint-Oedenrode	160544	397353	14-jan-19
545	archeologisch: opgraving	ja	obv opgraving en aangelegde bouwkuip	Geen, plangebied is onderzocht.	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Sint-Oedenrode	160317	397387	22-nov-06
546	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Schootsestraat 40 en 59, Schijndel (gemeente Meierijstad)	ADC ArcheoProjecten	Schijndel	157955	402663	01-feb-18
547	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	ADC ArcheoProjecten adviseert om in een zone rondom 4 en 5 een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van het aanleggen van een proefsleuf (IVO-P), teneinde gaafheid, omvang, datering en conservering van ar¬cheologische resten te ond		Onbekend	n.v.t.		Looieind 20	ADC ArcheoProjecten	Erp	170902	402190	16-sep-08
548	archeologisch: (veld)kartering	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Ingrepen dieper dan strooisellaag voorkomen		n.v.t.	n.v.t.		BSGR3	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	172615	398840	14-okt-09

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
549	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	vindplaats, maar niet behoudenswaardig	Op basis van de lage scores op fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats in het plangebied, wordt deze vindplaats als niet behoudenswaardig gewaardeerd. Door BAAC bv wordt daarom geen vervolgonderzoek geadviseerd in het plangebied Langsteeg 5.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Veghel Langsteeg	BAAC BV	Veghel	167562	401312	04-okt-12
550	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	In het noordwestelijke deel van het plangebied komen deels intacte bodems voor. Voor dit gedeelte geldt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd B. Vervolgonderzoek dm		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Mariaheide	168820	405456	03-jun-13
551	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			Archeo Service	Veghel	165995	402126	11-nov-14
552	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		Erp, De Bolst	BAAC BV	Erp	170363	401916	12-jan-14
553	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	onderzocht, doorstart opgraving	IDDS Archeologie adviseert het door middel van proefsleuven en een opgraving onderzochte gebied vrij te geven voor ontwikkeling. De rest van het plangebied is al in een eerdere fase van het archeologisch vooronderzoek vrijgegeven.	Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Dijksteegje West	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	160380	398228	25-feb-16
554	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	onderzocht, geen vindplaats	Op basis van de bureaustudie, opgenomen in het PvE, gold voor het plangebied een hoge verwachting voor met name de ijzertijd tot en met de nieuwe tijd. Uit het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek is gebleken dat binnen het plangebied geen archeologische waa	Akkoord met advies.	Geen vindplaats	n.v.t.		IVO-P met eventuele doorstart DO Ollandseweg St. Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	158914	397831	26-mei-16
555	archeologisch: boring	nee	(deels) vervolgonderzoek geadviseerd	Advies De middelhoge verwachting leidt ertoe dat in de onbebouwde gebiedsdelen van het plangebied vanaf een diepte van 50 cm –Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening beteken		Onbekend	n.v.t.		Jan van Galenstraat	Transect	Veghel	166237	402221	09-aug-16
556	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	deels vervolgonderzoek		Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Veghels buiten	Econsultancy BV	Veghel	167774	401490	29-nov-16
557	archeologisch: bureauonderzoek	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		De Dommel Droge Voeten	Bureau voor Archeologie	Sint-Oedenrode	160645	397212	11-jun-19
558	archeologisch: boring	nee	(nog) geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		De Scheifelaar 3	Econsultancy BV	Veghel	166152	401932	16-okt-19
559	archeologisch: boring	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			SOB Research	Schijndel	158287	403511	24-sep-03
560	archeologisch: begeleiding	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Erp	172755	398590	31-dec-04
561	verwervingswijze niet te bepalen	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			particulier	Sint-Oedenrode	161000	396900	29-jan-01
562	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Nog niet ingevuld	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			RAAP Archeologisch Adviesbureau	Veghel	163547	400847	01-apr-97

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
563	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart deels vrijgegeven	BILAN 2007: Twee hoger gelegen zones hebben een hoge verwachting. Hier wordt een karterend/waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen. Voor zones met een hoge verwachting waarvoor reeds ontgrondingsvergunningen zijn afgeleverd worden	Niet bekend	n.v.t	n.v.t.			BILAN	Veghel	167142	402371	24-feb-06
564	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	BILAN 2004: Geen vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BILAN	Veghel	163623	400753	18-dec-06
565	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Uit het booronderzoek bleek dat het vermeende esdek niet aanwezig is binnen het plangebied. Archeologische indicatoren ontbreken eveneens. Er is derhalve geen aanleiding tot het adviseren van archeologisch vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Onbekend	168217	404959	24-jan-07
566	archeologisch: boring	nee	kansrijke lopcatie obv booronderzoek	BILAN 2009: vervolgonderzoek wordt aanbevolen dmv proefsleuven		Onbekend	n.v.t.			BILAN	Nijnsel	161708	396375	04-dec-07
567	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Op basis van het feit dat een ongestoord bodemprofiel is aangetroffen en een esdek, wordt een aanvullend archeologisch onderzoek geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.			particulier	Veghel	165677	403154	26-feb-08
568	archeologisch: boring	ja	deels vrijgegeven obv rapport	zie baac rapport 08.0159	Niet bekend	Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Boerdonk	171479	396652	19-mei-08
569	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Enkel de vindplaatsen uit de ijzertijd/Romeinse Tijd en de Middeleeuwen zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. Hierdoor zullen restricties noodzakelijk zijn voor de planvorming in een deel van het plangebied. De archeologische resten zullen behouden	Nog niet bekend	Wonen	Late landbouwers		Veghel (NB), Scheifelaar II.	BILAN	Veghel	166729	402069	22-mei-08
570	archeologisch: bureauonderzoek	nee	geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	159789	396941	12-jun-08
571	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek afhangend van ingrepen	Wanneer de geplande graafwerkzaamheden afwijken van het hierboven beschrevene en bijvoorbeeld in het noordelijke deel van het plangebied dieper reiken dan 40 cm beneden maaiveld kunnen eventueel aanwezig archeologische resten verloren gaan en is vervolgon		Onbekend	n.v.t.		Sporthal De Streepen te Sint-Oedenrode	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	159904	396667	01-aug-11
572	archeologisch: begeleiding	ja	sleuf begeleiding onderzocht tot in natuurlijke bodem		Niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Rioliring Industireweg	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	161594	396256	12-apr-10
573	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	Het westelijk deel van het plangebied was reeds bebouwd en deels in gebruik als zanddepot. Het plangebied ligt deels op een dekzandafzetting in een beekdal. Uit het inventariserend veldonderzoek bleek dat de bovengrond in het noordelijke, hoger geleg		Onbekend	n.v.t.			BAAC BV	Veghel	165567	402841	19-jun-10
574	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	De bodem is minimaal 40 cm tot 1,5 m -mv verstoord. Geen esdek meer aanwezig. Geen vervolgonderzoek.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			BAAC BV	Erp	171282	401605	22-okt-10
575	archeologisch: boring	ja	obv eerdere versie beleidskaart	Het plangebied met een oppervlakte van 0,07 hectare ligt aan de westrand van de middeleeuwse historische kern van Erp. De bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit hoge zwarte enkeergronden op dekzand. Volgens het gespecificeerd archeolog	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Archeopro	Erp	170072	401341	20-dec-10

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
576	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	vervolgonderzoek geadviseerd.	BAAC: deel van het terrein is waardevol, vervolgonderzoek noodzakelijk.	Nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen		Proefsleuven	BAAC BV	Olland	156506	399106	05-jan-11
577	archeologisch: opgraving	ja	obv eerdere versie beleidskaart	n.v.t.	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen			BAAC BV	Veghel	166176	403097	04-mei-11
578	archeologisch: boring	ja	natte grond, geen indicatoren bewoning.	RAAP: Op basis van bovenstaande overwegingen moet de kans op het aantreffen van archeologische waarden in het noordelijke deel van het plangebied als gering worden ingeschat. De conclusie luidt dan ook dat geen vervolg onderzoek noodzakelijk wordt geacht.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		SBUND	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Schijndel	157739	403303	23-mrt-12
579	archeologisch: boring	ja	diepgeploegd, te zeer verstoord	Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek is de archeologische verwachting voor het plangebied daarom bijgesteld naar 'laag' en adviseert Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie dan ook geen vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monum	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Huize St. Barbara	Vestigia BV	Wijbosch	160269	403127	25-apr-12
580	archeologisch: boring	nee	obv eerdere versie beleidskaart	4 Conclusies en aanbevelingen Tijdens het verkennende booronderzoek is in bijna alle boringen een eerddek waargenomen. In twee boringen zijn hieronder nog restanten van een podzolbodem aanwezig en in twee boringen is direct onder het eerddek de C-hor		Onbekend	n.v.t.		BO+IVO Erp, Groothees 6	Archaeological Research en Consultancy	Erp	170894	401812	20-sep-12
581	archeologisch: bureauonderzoek	nee	lage verwachting, maar niet geboord.	Archeodienst: Op grond van de resultaten van het bureauonderzoek acht Archeodienst BV een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk.		n.v.t.	n.v.t.			Archeodienst Gelderland BV	Sint-Oedenrode	165114	396984	06-jun-13
582	archeologisch: bureauonderzoek	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	In het plangebied wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd om de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee het verwachtingsmodel te toetsen. Het verkennend booronderzoek dient uitgevoerd te worden met een boordichtheid van 5 boringen per hectare. A		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek bobbenagelseweg	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	157972	397568	21-nov-14
583	archeologisch: boring	nee	bij toekomstige ingrepen nog onderzoek nodig	BvA: Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de lager gelegen delen van het plangebied altijd te nat zijn geweest voor bewoning. Op het hoger gelegen noordelijke deel van het plangebied zijn plaatselijk resten van podzolvorming aangetroffen		Onbekend	n.v.t.		M274/M511, Sint-Oedenrode	Archeopro	Sint-Oedenrode	157816	396516	11-sep-15
584	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden gesteld dat enkeerdgronden zijn aangetroffen bestaande uit een esdek gelegen op de natuurlijke ondergrond. De resultaten van de opgraving van 1988-1989 in acht nemend, bestaat de kans dat binnen het plange		Onbekend	n.v.t.		Boekweit te Sint-Oedenrode	Aeres Milieu	Sint-Oedenrode	159402	397508	04-jul-16

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
585	archeologisch: boring	ja	bodem vergraven	Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied vergraven is. Er is geen sprake van intacte lagen. Onder het opgebrachte pakket werd een podzolprofiel aangetroffen, deze is tot in de top van de C-horizont omgezet. A	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Zuidkade 17 te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165052	402847	28-sep-16
586	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aeres 2018: Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de bodemingrepen een vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied		Onbekend	n.v.t.		Bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen, Leinserondweg 23 te Zijtaart	Aeres Milieu	Zijtaart	166616	400308	13-feb-18
587	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Op basis van deze bevindingen wordt geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven		Onbekend	n.v.t.		Veghel - Verlengde Noordkade	VUhbs archeologie	Veghel	165030	402924	11-sep-18
588	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	n.v.t.		Proefsleuvenonderzoek "Achter de oude LTS" te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	165687	403876	10-jan-19
589	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek	Ter plaatse van de voormalige hoeves (zeven stuks, figuur 2.1) kunnen archeologische resten verwacht worden. Voorafgaand aan de geplande grondwerkzaamheden wordt hier een proefsleuvenonderzoek geadviseerd	Akkoord met advies.	Wonen	Staatssamenlevingen		bedrijventerrein Foodpark	BAAC BV	Veghel	163562	400390	20-feb-19
590	archeologisch: proefputten/proefsleuven	nee	(nog) geen documentatie		Nog niet bekend	Onbekend	n.v.t.		Iepenlaan 4	VUhbs archeologie	Veghel	166148	403464	20-jun-19
591	archeologisch: opgraving	ja	Plangebied grotendeels onderzocht	nvt	nog niet bekend	Wonen	Staatssamenlevingen			ADC ArcheoProjecten	Sint-Oedenrode	160033	397106	02-apr-07
592	archeologisch: boring	nee	Geen documentatie			Onbekend	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Onbekend	165256	396155	05-nov-07
593	archeologisch: opgraving	ja	onderzocht, westelijk deel was al vrijgegeven obv proefsleuven.	n.v.t.	nog niet bekend	Economie (agrarisch)	Staatssamenlevingen		Opgraving	BAAC BV	Olland	156526	399106	05-mei-11
594	archeologisch: boring	ja	verstoord en natte beekeerdgronden, ongeschikt voor bewoning	Synthegra: Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.		Nijnselseweg	Synthegra BV	Sint-Oedenrode	160620	396530	13-jul-11
595	archeologisch: bureauonderzoek	nee	Geen documentatie			Onbekend	n.v.t.		OEDOO	RAAP Archeologisch Adviesbureau	Sint-Oedenrode	160916	397113	07-sep-11
596	archeologisch: boring	ja	bodem omgewerkt en verstoord	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Schijndel	158356	403529	25-aug-14
597	archeologisch: boring	nee	deels vervolgonderzoek	Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de ondergrond in een groot deel van het plangebied diep is omgewerkt voor de aanleg van de tuin en bebouwing. In het zuiden en noordwesten van het plangebied is de ondergrond echter circa een halve meter verstoor		Onbekend	n.v.t.		4358	IDDS Archeologie B.V.	Sint-Oedenrode	160550	398145	03-sep-14
598	archeologisch: boring	ja	bodemprofiel omgewerkt	Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			Bureau voor Archeologie	Veghel	165648	404131	09-mrt-15
599	archeologisch: proefputten/proefsleuven	ja	verstoring en weinig archeologische indicatoren	ADC: Gezien het verdere ontbreken van indicaties voor de aanwezigheid van een behoudenswaardig archeologische vindplaats en de aanwezigheid van recente verstoringen op locaties SBA 070 en SBA 090, wordt geadviseerd om de onderzochte locaties voor verdere	Niet bekend	Geen vindplaats	n.v.t.			ADC ArcheoProjecten	Veghel	167299	402917	23-apr-15

ID	verwerving_label	Vrijgeven	Toelichting	Selectieadvies	Selectiebesluit	Complextype	Periode	Opmerking	onderzoeksnaam	uitvoerder	plaats	x_coordinaat	y_coordinaat	meldingsdatum
600	archeologisch: boring	nee	vervolgonderzoek geadviseerd	Aeres 2018: vervolgonderzoek dmv proefsleuven wordt geadviseerd.		Onbekend	n.v.t.		Doornhoek 3950 te Veghel	Aeres Milieu	Veghel	164806	401485	04-apr-18

Bijlage 11E

Catalogus historische relicten

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H1	hoeve	Onbekend	H-01	171930	400719	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H2	hoeve	De kraanmeerhoeve	H-02	170363	404392	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H3	hoeve	Hoeve Bouwlust	H-03	167893	404483	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H4	hoeve	De Weijhoeve	H-04	167740	404096	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H5	hoeve	De Hamse of Lankveldse hoeve	H-05	168482	401159	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H6	hoeve	Cruysbroedershoeve	H-06	164567	403971	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H7	hoeve	Hoeve Groodonk	H-07	162374	402269	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H8	kapel	De Eerdse kapel	H-08	162642	401623	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H9	hoeve	Hoeve de Grote Seitaart	H-09	166607	400333	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H10	hoeve	Hoeve de Kleine Seitaart	H-10	166581	400431	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H11	hoeve	Hoeve van de Zusters van Orthen	H-11	167470	399865	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H12	hoeve	Hoeve van de Zusters van Orthen	H-12	168076	399709	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H13	hoeve	De Pannenhoef	H-13	169048	399202	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H14	hoeve	Hoeve Kerveheester	H-14	171743	396430	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H15	hoeve	De Helmontse hoeve	H-15	171613	396631	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H16	kapel	Boerdonkse kapel	H-16	171667	396733	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H17	hoeve	Hoefse hoeve	H-17	171376	401071	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H18	hoeve	Hofguet	H-18	170576	401295	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H19	hoeve	hoeve Erlicum	H-19	169575	400969	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H20	hoeve	hoeve Boxbrugghen	H-20	169295	400013	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H21	windmolen	Molen de Bije	H-21	170789	400756	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H22	windmolen	Molen Fransen	H-22	170763	400927	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H23	windmolen	Molen De Nijverheid	H-23	170454	401292	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H24	windmolen		H-24	168339	405243	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H25	windmolen	-	H-25	166303	402827	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H26	windmolen	-	H-26	165809	399997	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H27	windmolen	Koevringsche / Coeveringse molen	H-27	162306	399801	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H28	windmolen	-	H-28	162238	401892	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H29	grenspaal	grenspaal met galg	H-29	168667	397107	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H30	moated site	Hoek	H-31	171958	400613	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H31	hoeve	Hooghuis aan de Dijk	H-30	169700	401050	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H32	watermolen	oliemolen	H-32	170824	401099	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H33	watermolen	watermolen	H-33	170830	401119	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H34	kerkhof	Blankens kerkhof	H-34	168646	403102	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H35	kasteel	kasteel Frisselstein	H-35	165632	403220	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H36	windmolen	De Hoop	H-36	169447	400125	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H37	windmolen	Molen Molentiend	H-37	170954	400749	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H38	hoeve	De Macherman	H-38	168895	400543	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H39	windmolen	Molen van T. van Brussel	H-39	170850	396320	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H40	hoeve	omgrachte hoeve ten Kelre	H-41	170491	399639	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H41	kerkhof	Oude Kerkhof	H-40	166505	402147	Actualisatie gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Veghel 2014	LME - NT
H42	Molen (windmolen)	De Pegstukken				RCE	NT
H43	molen (windmolen)	Catharina				RCE	NT
H44	Kerk / Kapel					Kadastrale Minuut 1830	onbekend
H45	Kapel					Kadastrale Minuut 1830	LME
H46	Kapel	Kloosterkapel				RCE	NT
H47	Kerk	St. Servatiuskerk, herbouw.				RCE	LME - NT
H48	Molen	Molen Van de Bergh				RCE	NT
H49	Kloosterterrein	Locatie verdwenen Kartuizerklooster				Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	LME

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H50	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H51	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H52	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H53	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H54	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H55	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H56	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H57	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H58	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H59	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H60	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H61	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H62	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H63	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H64	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H65	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H66	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H67	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H68	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H69	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H70	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H71	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H72	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H73	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H74	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H75	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H76	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H77	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H78	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H79	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H80	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H81	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H82	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H83	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H84	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H85	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H86	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H87	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H88	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H89	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H90	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H91	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H92	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H93	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H94	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H95	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H96	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H97	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H98	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H99	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H100	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H101	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H102	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H103	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H104	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H105	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H106	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H107	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H108	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H109	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H110	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H111	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H112	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H113	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H114	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H115	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H116	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H117	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H118	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H119	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H120	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H121	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H122	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H123	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H124	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H125	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H126	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H127	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H128	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H129	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H130	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H131	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H132	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H133	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H134	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H135	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H136	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H137	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H138	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H139	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H140	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H141	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H142	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H143	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H144	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H145	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H146	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H147	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H148	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H149	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H150	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H151	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H152	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H153	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H154	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H155	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H156	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H157	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H158	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H159	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H160	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H161	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME

Catnr.	type	omschrijving	verwijzing	X_COORD	Y_COORD	Bron	Periode
H162	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H163	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H164	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H165	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H166	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H167	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H168	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H169	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H170	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H171	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H172	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H173	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H174	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H175	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H176	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H177	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H178	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H179	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H180	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H181	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H182	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H183	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H184	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H185	Oude erven					Erfgoedplan St. Oedenrode 2007	ME
H186	Kerk	Knoptorenkerk / Parochiekerk				RCE	ME
H187	Kerk	St. Martinuskerk				RCE	ME

Bijlage 11F

Bronnen en Kwaliteitstabel

STAP 1	Beschikbare bronnen	Score	Toelichting
	ARCHIS	3	1:1.000 tot 1:1.000.000 (de vondsten op hele coördinaten)
	Archeologische rapporten (ARCHIS en e-depot)	3	Variabel op niveau van vondsten. Contouren van plangebieden 1:1.000 tot 1:100.000
	Lokale historici en verenigingen	3	Heemkundeverenigingen Veghel, Schijndel en St. Oedenrode.
	Kadastrale minuut 1832	3	1:1.250/ 1:2.500 of 1:5.000
	TMK	1	1:50.000, ter controle van historische elementen
	Bonnebladen	1	1:25.000, ter controle van historische elementen
	Overige historische kaarten	3	Divers historisch kaartmateriaal via de heemkundekringen
	Onderzoek in bibliotheken tbv archeologie	1	Online archieven van de Rijksdienst, DANS
	Historische luchtfoto's	2	t.b.v. het onderzoek naar militair erfgoed
	NIMH	2	t.b.v. het onderzoek naar militair erfgoed
	Portable Antiquities of the Netherlands	3	ingezien ter controle van het beeld, maar puntlocaties niet opgenomen op de kaart vanwege de gebruiksvoorwaarden van PAN
	Bodemkaarten	3	Vlakdekkend 1:50.000.
	Geomorfologische kaarten	3	1:50.000
	Actueel Hoogtebestand Nederland	3	1:1.000
	Onderzoek in bibliotheken tbv landschappen	1	Onderzoek naar ruilverkaveling
	Ontgrondingenkaart provincie	3	Perceelsniveau, deels overgenomen van vorige versies beleidskaarten. Gecontroleerd op AHN
	Ruilverkavelingsgegevens uit archieven	2	Diverse ruilverkavelingskaarten gebruikt voor landschappelijke informatie
	Lokale agrarische vereniging	1	Ja, maar leverde geen nieuwe inzichten op.
	Subtotaal	**41**	

STAP 2	Landschappelijke informatie	Score	Toelichting	Schaal	Schaalscore
	Landschappelijke eenheid bepaald per hoofdperioden obv niet-archeologische en archeologische bronnen	8	op lokale schaal, gebruik gemaakt van divers kaartmateriaal, vondstmeldingen etc.	1,5	12
	Subtotaal	**12**			

STAP 3	Archeologische informatie (AMK-terreinen aanpassen)	Score	Toelichting
	Grenzen AMK terrein aangepast obv archeologische en niet arch. bronnen	8	Gebaseerd op arch. onderzoek en historisch kaartmateriaal.
	Subtotaal	**8**	

STAP 3	Archeologische informatie (AMK-terreinen indelen)	Score	Toelichting
Overige scoren verwijderen	AMK terrein naar hoofdperiode en/of complextype ingedeeld	2	Complexinformatie overgenomen.
	Subtotaal	**2**	

STAP 3	Archeologische informatie (Archis)	Score	Toelichting
	Archis waarnemingen gecontroleerd en aangepast obv. archeologische bronnen	4	waarnemingen gesplitst per periode en complex, controle op juistheid informatie
	Subtotaal	**4**	

STAP 3	Archeologische informatie (begrenzing vindplaatsen)	Score	Toelichting
Overige scoren verwijderen	Begrenzing obv archeologische bronnen	4	Vindplaatsen gecontroleerd a.h.v. archeologische rapporten
	Subtotaal	**4**	

STAP 4	Archeologische verwachtingsmodel (buffers)	Score	Toelichting
Overige score verwijderen	Buffer per periode en complex	2	
	Subtotaal	**2**	

STAP 4	Archeologisch verwachtingsmodel	Score	Toelichting	Schaal	Schaalscore
	Gebaseerd op een combinatie van niet-archeologische en archeologische bronnen	8	op lokale schaal	1,5	12
	Subtotaal	**12**			

STAP 5	Verstoringen	Score	Toelichting	Schaal	Schaalscore
	Verstoring bepaald obv archeologische en niet archelogische bronnen (inclusief opgegraven terreinen)	8	lokaal, obv AHN, ARCHIS, rapportages	1,5	12
	Subtotaal	**12**			

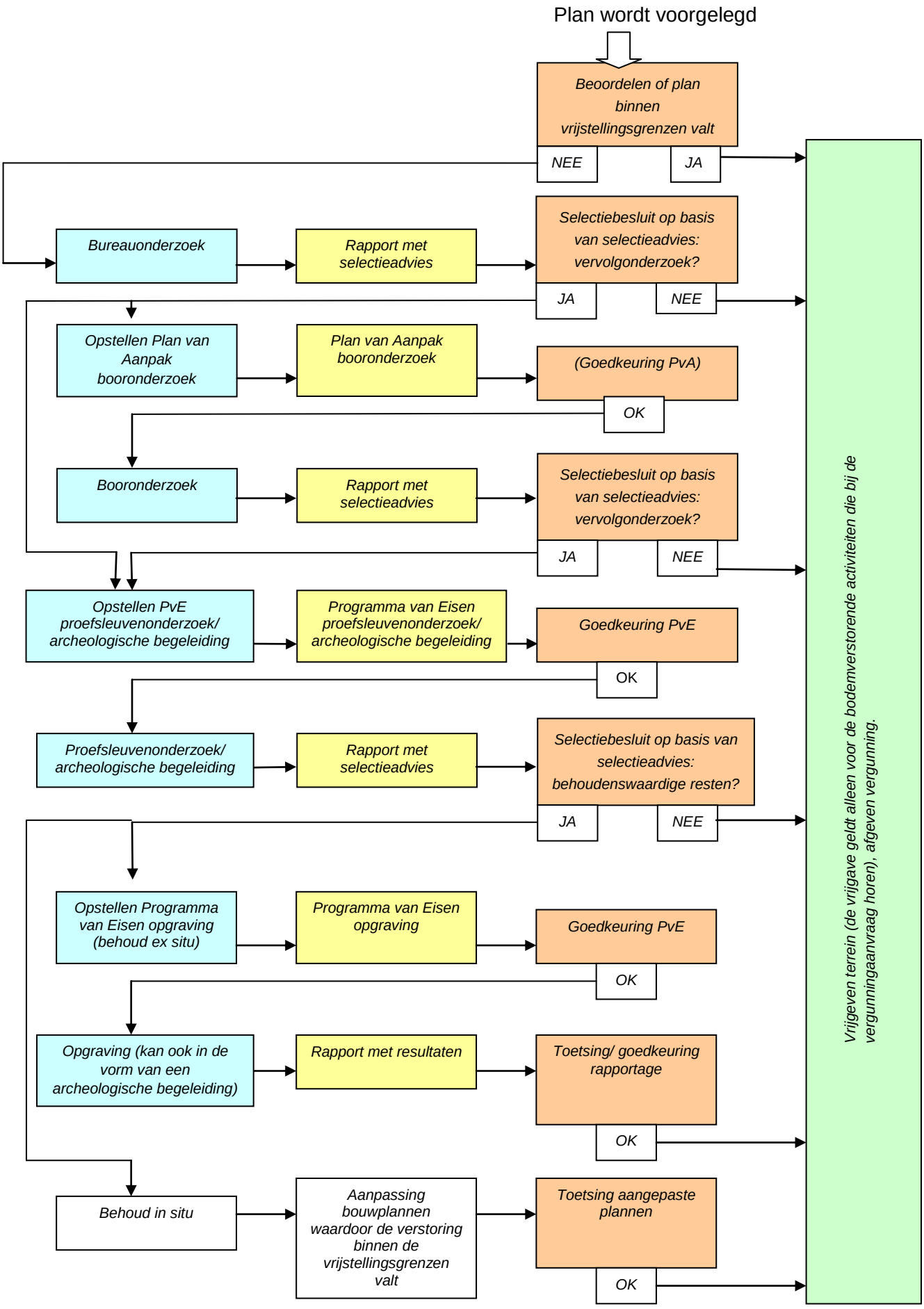
STAP 7	Rapportage	Score	Toelichting
Let op: één score aangeven Overige score verwijderen	Rapportage volledig ingevuld conform bijlage 9	5	
	Subtotaal	**5**	

Kwaliteitslabel inventarisatiekaart	**100**

Onvoldoende	**0-55**
Middelmatig	**55-85**
Goed	**85-105**
Uitstekend	**105+**

Bijlage 12

Stappenplan


Plan wordt voorgelegd
Beoordelen of plan binnen vrijstellingsgrenzen valt
NEE
JA
Bureauonderzoek
Rapport met selectieadvies
Selectiebesluit op basis van selectieadvies: vervolgonderzoek?
JA
NEE
Opstellen Plan van Aanpak booronderzoek
Plan van Aanpak booronderzoek
(Goedkeuring PvA)
OK
Booronderzoek
Rapport met selectieadvies
Selectiebesluit op basis van selectieadvies: vervolgonderzoek?
JA
NEE
Opstellen PvE proefsleuvenonderzoek/ archeologische begeleiding
Programma van Eisen proefsleuvenonderzoek/ archeologische begeleiding
Goedkeuring PvE
OK
Proefsleuvenonderzoek/ archeologische begeleiding
Rapport met selectieadvies
Selectiebesluit op basis van selectieadvies: behoudenswaardige resten?
JA
NEE
Opstellen Programma van Eisen opgraving (behoud ex situ)
Programma van Eisen opgraving
Goedkeuring PvE
OK
Opgraving (kan ook in de vorm van een archeologische begeleiding)
Rapport met resultaten
Toetsing/ goedkeuring rapportage
OK
Behoud in situ
Aanpassing bouwplannen waardoor de verstoring binnen de vrijstellingsgrenzen valt
Toetsing aangepaste plannen
OK
Vrijgeven terrein (de vrijgave geldt alleen voor de bodemverstorende activiteiten die bij de vergunningaanvraag horen), afgeven vergunning.

Verklaring van de termen in diagram

	Activiteiten die verstoorder moet laten uitvoeren door een gecertificeerd archeologisch bureau.
	Product dat aan de gemeente dient te worden voorgelegd. Het dient te zijn opgesteld door een gecertificeerd archeologisch bureau.
	Taken gemeente. De toetsing van een rapport dient plaats te vinden aan de hand van de geldende kwaliteitseisen (KNA). Vervolgens wordt een selectiebesluit genomen door het College. In de praktijk wordt het selectiebesluit veelal genomen (onder mandaat van het College van B&W) door een gemeente-ambtenaar (stadsarcheoloog) of een extern adviseur.

- **Bureauonderzoek** Het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, omvattende de aan- of afwezigheid, de aard en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit daarvan. Bij een bureauonderzoek wordt ook gekeken naar bronnen die informatie geven over eventuele verstoringen op het terrein zoals bouwdossiers en ontgrondingsgegevens.

- Booronderzoek (officieel: Inventariserend VeldOnderzoek door middel van grondboringen). Karteringsmethode bij veldinventarisatie, gebaseerd op het verrichten van grondboringen, waarbij vooral wordt gelet op het voorkomen van archeologische indicaties zoals aardewerkfragmenten, houtskool en fosfaatconcentraties en het al dan niet intact zijn van de bodemopbouw. Het kan gaan om verkennende boringen, karterende boringen of waarderende boringen. Het onderzoeksrapport bevat een waardering van de aangetroffen archeologische resten evenals een selectieadvies.

- Proefsleuvenonderzoek (officieel: Inventariserend VeldOnderzoek-Proefsleuven; IVO-P). Opgraving van beperkte omvang op één of meerdere locaties binnen een vindplaats dan wel in de vorm van één of meerdere sleuven om nadere gegevens te verzamelen over aard, omvang, diepteligging, e.d. van grondsporen waarbij de grondsporen zo veel mogelijk intact worden gelaten. Doorgaans wordt hierbij een dekkingsgraad van tussen de vijf en tien procent van de vindplaats gehanteerd. Het proefsleuvenonderzoek kan zowel karterend als waarderend zijn. Het onderzoeksrapport bevat een waardering van de aangetroffen archeologische resten evenals een selectieadvies.

- Archeologische begeleiding De registratie van vondst- en spoorgegevens van een vindplaats, zonder dat daarbij sprake is van het aanleggen van sleuven of putten. Een archeologische begeleiding kan **alleen** plaatsvinden als behoud *in situ* of een definitieve opgraving niet mogelijk is. Een archeologische begeleiding kan worden uitgevoerd onder het protocol proefsleuven of onder het protocol opgraven.

- Opgraving De ontsluiting van een vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvragen en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen.

- Plan van aanpak (PvA) Door een senior archeoloog/senior prospector opgesteld werkplan dat (vaak) ter goedkeuring aan de bevoegde overheid wordt voorgelegd. Het plan van aanpak is gebaseerd op de resultaten van eventueel vooronderzoek en het PvE. In het PvA wordt vastgelegd hoe het archeologische veldwerk uitgevoerd zal worden. De formulering van de inhoudelijke vraagstelling (wat er moet gebeuren) en aanwijzingen voor de praktische uitvoering (hoe het moet gebeuren) maken ook onderdeel uit van het PvA.

- Programma van Eisen (PvE) Door een senior archeoloog opgestelde kennisgeving van de bevoegde overheid aan de initiatiefnemer en eventueel de beoogde uitvoerder, gebaseerd op het selectiebesluit. In het PvE wordt vastgelegd waaraan archeologische veldprojecten moeten voldoen. De formulering van de inhoudelijke vraagstelling (wat er moet gebeuren) en aanwijzingen voor de praktische uitvoering (hoe het moet gebeuren) maakt ook onderdeel uit van het PvE. Het opstellen en het uitvoeren van het PvE mag niet in één hand belegd zijn, tenzij het PvE is goedgekeurd door een onafhankelijk senior archeoloog namens de bevoegde overheid. Het PvE

geeft de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats en formuleert de daaruit af te leiden eisen met betrekking tot het uit te voeren werk. Nadat het PvE is opgesteld kan het zijn dat nieuwe feiten en gewijzigde inzichten leiden tot een wijziging van de onderzoeksopzet (incl. uitwerking, conservering). Dit kan het geval zijn tijdens en na afronding van het veldwerk. Voor dergelijke beslissingen is akkoord nodig van de bevoegde overheid die het PvE heeft vastgesteld.

- Bevoegde overheid De overheid (in de meeste gevallen de gemeente) die het selectiebesluit neemt en het Programma van Eisen en/of het PvA goedkeurt en voorschriften opneemt in de vergunning.

- Behoud *in situ* Behoud van archeologische resten op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren.

- Behoud *ex situ* Behoud van archeologische resten door deze op te graven, te documenteren, te publiceren en te bewaren in een depot.

- Selectieadvies Schriftelijk advies aan de bevoegde overheid. Hierin wordt geadviseerd over de behoudenswaardigheid van één of meer vindplaatsen aan de hand van de opgestelde waardering en criteria die gesteld zijn in het archeologische beleid van de betrokken overheid.

- Selectiebesluit Een gemotiveerd besluit van de bevoegde overheid tot het al dan niet behouden van een bepaalde archeologische waarde. Het besluit leidt tot het al dan niet, of onder voorwaarden, verlenen van een vergunning. In het geval de gemeente de bevoegde overheid is, wordt het selectiebesluit genomen door het College of is gemandateerd. Een archeologisch rapport is een indieningsvereiste voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Op basis van dat rapport neemt de gemeente een besluit met betrekking tot de omgang met archeologische waarden in het (bouw)plan. Dit kan zijn: geen vervolgonderzoek noodzakelijk, een archeologische opgraving voorafgaand aan de civieltechnische werkzaamheden of het laten verrichten van de bodemverstorende werkzaamheden onder archeologische begeleiding of een combinatie van de genoemde opties. Maar het kan bijvoorbeeld ook planaanpassing (behoud van de archeologische resten in de bodem [in situ]) betekenen.