Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer

Cluster	Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg
Contactpersoon	mevrouw I. van Dijk (secretaris Participatieraad)
Telefoon	0900 1852
Uw brief	XS-25101901.1544
Ons kenmerk	PRH2025-10
Bijlage(n)	
Onderwerp	Advies Visie sociale basis Haarlemmermeer

Verzenddatum
19 november 2025

Geacht college,

In uw brief van 5 november 2025 (kenmerk XS-25102902.1544) vraagt u de Participatieraad sociaal domein Haarlemmermeer (PR) advies uit te brengen op de uitgangspunten en bouwstenen van de Visie sociale basis Haarlemmermeer: Verbinden in verscheidenheid: de sociale basis in kern en buurt.
De gemeente streeft in deze visie naar het versterken van de sociale basis. Hierbij is sprake van een veerkrachtige, inclusieve en zorgzame samenleving, waarin mensen kunnen meedoen en naar elkaar kunnen en willen omkijken.
In deze visie worden drie overkoepelende uitgangspunten en zeven bouwstenen geformuleerd. De PR vindt deze uitgangspunten en bouwstenen reëel en goed geformuleerd. De sociale basis kan worden gezien als het fundament waarop veel ander beleid van de gemeente is gestoeld. Te denken valt aan de visie sociaal domein (Meedoen mogelijk maken in Haarlemmermeer) en het preventief jeugdbeleid. Het doet de PR deugd dat bij het inhoud geven aan de bouwstenen sterk de nadruk wordt gelegd op preventie en dat de gemeente haar eigen rol als flexibel ziet. Het is goed dat de inwoner centraal wordt gesteld. De PR **adviseert dus positief** over de geformuleerde uitgangspunten en bouwstenen.

Naast dit positieve oordeel heeft de PR wel een aantal kanttekeningen:

- Het gehanteerde taalgebruik is nogal academisch en niet (goed/makkelijk) leesbaar voor veel inwoners van de gemeente. De PR vraagt zich dan ook af hoe de gemeente de communicatie met en de betrokkenheid van inwoners met betrekking tot de uitvoering van deze visie op een toegankelijke en begrijpelijke manier inhoud gaat geven;
- Hoewel terecht de nadruk wordt gelegd op preventie, ademt de nota toch nog teveel de sfeer uit van het vroegtijdig signaleren van zorg en voorkomen van kosten vanwege het grote aantal zorgvragen. Preventie moet er, naar het oordeel van de PR, op gericht zijn te voorkomen dat inwoners zorg nodig hebben en dat men kan opgroeien in een veilige, gezonde en sociale omgeving;

- Het is voor de PR onduidelijk wanneer de geformuleerde voornemens worden uitgevoerd. Een concreet overzicht van wie wat wanneer doet ontbreekt nog. Volgens de PR brengt dit het risico met zich dat de nota het karakter krijgt van “wensdenken” zonder de praktische consequenties daarvan te onderkennen. Als voorbeeld: op pagina 8 wordt gesproken over een integrale en constructieve samenwerking tussen wonen, zorg en de sociale basis. De concrete uitwerking daarvan ontbreekt;
- De PR mist een link naar de financiële consequenties van allerlei voornemens. Ook blijkt niet of er voldoende budgettaire ruimte is om de visie op de sociale basis ook daadwerkelijk uit te voeren. Daarbij merkt de PR op dat dit ook kan betekenen dat de belangrijkste overweging is om te investeren in het welzijn van onze inwoners in plaats van economische motieven. Dat vraagt dus mogelijkerwijs om moedige keuzes;
- De nu gepresenteerde visie vraagt om een andere werkcultuur bij de gemeente en bij de organisaties waarmee samenwerking wordt gezocht. De PR mist een paragraaf waarin die gevolgen voor de eigen medewerkers worden geschetst en hoe de medewerkers worden geholpen de leidende principes uit het beleidskader sociaal domein toe te gaan passen;
- In de visie wordt de opbouwwerker gepresenteerd als een soort oplossing voor alles. De PR is van mening dat iedere beleidsadviseur/ambtenaar een rol heeft in de realisering van deze visie en zijn/haar contacten en netwerk zou moeten hebben in de dagelijkse praktijk van de buurt. De gemeente kent al gebiedsmanagers met goede contacten op dorps- en wijkniveau en de waardering voor deze medewerkers is groot. De PR adviseert hen dan ook een nadrukkelijke rol te geven in de realisatie van deze visie;
- De PR is het eens met het feit dat aandacht wordt besteed aan het thema monitoring. Ook deelt de PR het uitgangspunt dat “niet alles wat ertoe doet meetbaar is en niet alles wat meetbaar is ertoe doet”. De PR plaatst vraagtekens bij de toegankelijkheid van de gepresenteerde effectenkaart en de effectiviteit van een dergelijk “meetplan”. Er wordt gesteld dat er eens in de vier jaar een “meetplan” gemaakt kan worden. De PR pleit ervoor om ook tussentijds de vinger aan de pols te houden en aan te passen als de omstandigheden daarom vragen. Dit sluit aan bij het overkoepelende eerste uitgangspunt in uw visie waarin de gemeente aangeeft flexibel te zijn;
- De PR zou graag zien dat bij bouwsteen zes (inwoners ervaren eigenaarschap en zeggenschap) de participatieprijs als een van de middelen wordt ingezet om initiatieven van inwoners die gericht zijn op het versterken van de sociale basis in de eigen straat of wijk te stimuleren. De PR denkt graag mee over hoe dit idee concreet inhoud kan krijgen.

De PR ziet uw reactie op dit advies graag tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Ab Warffemius,
Voorzitter Participatieraad sociaal domein Haarlemmermeer