

14104178

MOTIE

Motie / amendement	
Indiener(s)	CDA, D66, SP, GB90, Borne-Nu, VVD
Datum	30-10-14
Besluit	Unaniem aangenomen

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de Werkgroep decentralisaties sociaal domein
Betreft: monitoring sociaal domein**

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 30 oktober 2014

Constaterende dat

- per 1 januari 2015 de decentralisaties van de Jeugdhulp, de WMO en de Participatiewet van kracht worden;
- de decentralisaties van grote invloed zijn op de bestaande structuren en werkwijzen van (met name) de lokale overheid, de betrokken organisaties en instellingen en in de eerste plaats de mensen met een zorgvraag/zorgbehoefte;
- er nog veel onduidelijk is en zal zijn gedurende de periode van implementatie;

Overwegende dat

- de gemeenteraad van Borne een grote verantwoordelijkheid voelt en heeft voor het welslagen van de transities en transformaties.

Roept het college op:

- Als kader bij het vaststellen van de verordeningen voor Jeugdhulp, WMO en Participatiewet de afspraken over de monitoring en voortgang van de uitvoering ervan uitvoering te geven aan de wijze waarover en wanneer de raad adequaat wordt geïnformeerd gedurende de komende jaren van implementatie van de decentralisaties; in de bijlage bij deze motie staat een toelichting op het ontwikkeltraject van de rapportages in de komende jaren;
- het college te verzoeken om daartoe onderstaande monitoringsopzet tot inzet te maken.

Opzet monitoring m.b.t. kaders WMO

1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
2. Deze informatie kan zoveel mogelijk worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten).
3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens met betrekking tot de kwaliteit; op basis van o.a. (tevredenheids)onderzoeken bij afnemers en aanbieders
 - b. Informatie over in hoeverre de initiële afspraken met aanbieders zijn nagekomen
 - c. Informatie over in hoeverre het inkoopmodel voldoet aan de verwachtingen, in het bijzonder m.b.t. de ruimte die er is voor kleine (lokale) aanbieders.
 - d. In hoeverre de integrale aanpak werkt:
Is er steeds sprake van één casusregisseur? Zo nee, wat zijn hiervoor de redenen?
Is iedereen in maximaal 2 stappen en binnen aanvaardbare tijd op de juiste plek beland? Wat was hiervoor de gemiddelde tijdsduur in de praktijk?
 - e. Informatie over het gebruik van de PGB (nieuwe stijl).
 - f. Ervaringsgegevens over instroom, uitstroom en doorstroom.
(Zie onder andere ook de tabellen in de bijlage van de kadernota WMO. Die zouden jaarlijks geactualiseerd moeten worden).
 - g. Inzicht in de mate van (afname van) het beroep op maatwerkvoorzieningen.

- h. Budgettaire gegevens per voorziening (negen stuks); begroot, gerealiseerd, verwachte uitputting van het budget. Benoemen van bijzondere tegenvallers en/of meevallers.
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie.
- 5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

Opzet monitoring vastgestelde kaders Participatiewet

- 1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
- 2. Deze informatie kan deels worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten) en uit de monitoring van de doelenrealisatie uit de prestatieovereenkomst met de uitvoeringsorganisatie.
- 3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens over instroom, uitstroom en doorstroom per doelgroep en categorie (mensen met beperking, bijstandsgerechtigden, jongeren, garantiebanen, beschut werk, nuggers)
 - b. Gegevens over mate van participatie per doelgroep en categorie verdien capaciteit
 - c. Realisatiegegevens (meerjarig terugkijkend) m.b.t. de doelgroepen (aantallen per categorie verdien capaciteit)
 - d. Informatie over in hoeverre werkgevers voldoen aan hun toezegging om garantiebanen te creëren
 - e. Informatie over de samenwerking met sociale partners en de effecten daarvan op de verschillende categorieën verdien capaciteit; wordt voldaan aan de verwachtingen; kwalitatief, budgettair (o.a. inverdieneffecten)?
 - f. Gegevens over de effectiviteit van de afstemming tussen onderwijs, arbeidsmarkt en economische zaken
 - g. Budgettaire gegevens (realisatie t.o.v. begrote inzet Participatiebudget op de verschillende categorieën)
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie
- 5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

Opzet monitoring vastgestelde kaders Jeugdhulp

- 1. De raad krijgt twee maal per jaar een voortgangs- en monitoringsrapportage van het college, bij Meerjarenbegroting in het voorjaar en de eerste begrotingswijziging in het najaar.
- 2. Deze informatie kan zoveel mogelijk worden geput uit de Brede monitor sociaal domein (voorkomen van extra administratieve lasten) en uit de 'transitie- en transformatiemeter'.
- 3. De monitoringsinformatie bevat tenminste:
 - a. Gegevens met betrekking tot de kwaliteit
In hoeverre wordt voldaan aan de aan aanbieders gestelde kwaliteitseisen?
 - b. In hoeverre werkt de integrale aanpak :
Is er steeds sprake van één casusregisseur? Van één plan per gezin?
Is elke vraag rond jeugdhulp in maximaal 2 stappen en binnen aanvaardbare tijd op de juiste plek beland?
 - c. Gegevens over de verschuiving van zwaardere naar lichtere zorg: aantallen naar soort hulpvraag (o.a. de effecten van de methode Positief Opgroeien Drenthe).
 - d. Een kwalitatieve beoordeling van de effectiviteit van de samenwerking met andere gemeenten (profijt/solidariteit; doeltreffendheid van bovenlokale zorg).
 - e. Ontwikkeling in de trends en budgettair per interventieniveau en deelbudget (en het Asser aandeel daarin, voor zover bekend) : begroting versus realisatie.
- 4. Er wordt een opgave gedaan van de feitelijke situatie op 1 januari 2015 (aantallen, budgetten). Daarna wordt op basis van die 'nulmeting' de daaropvolgende ontwikkeling gemonitord. In de overgangsfase (2014-2016) wordt gerapporteerd over de was/wordt-situatie.

5. Deze monitoringinformatie zou voor de raden van alle samenwerkende gemeenten beschikbaar moeten komen.

En gaat over tot de orde van de dag,

De fractie van CDA,

De fractie van D66

De fractie van PvdA

De fractie van SP

De fractie van GB'90

De fractie van Borne-Nu

De fractie van VVD

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 30 oktober 2014

De voorzitter,

De griffier,

Bijlage bij Motie monitoring decentralisaties

Toelichting

De raad is zich ervan bewust, dat de opzet en de inhoud van de voortgangs- en monitoringsrapportages zich de komende jaren nog moet ontwikkelen. Er is sprake van een groeimodel.

De raad wordt door het college in die ontwikkeling meegenomen. Dat is de inzet van deze motie. Ook informatie over het feit, dat we iets (nog) niet weten, is relevante informatie.

De schriftelijke voortgangs- en monitoringsrapportages worden tweemaal per jaar door het college aan de raad voorgelegd, tezamen met de Voorjaarsnota en de Najaarsnota, maar als apart agendapunt behandeld. Daarnaast zullen in de tussenliggende kwartalen informerende bijeenkomsten worden belegd, om de raad mondeling bij te praten over de voortgang van de transformaties en de uitvoering van de kaders.

De gemeente moet veel data verzamelen en daarover rapporteren ten behoeve van de (landelijke) Brede monitor sociaal domein (www.waarstaatjegemeente.nl). Deze verticale informatie vormt een (groot) deel van de gewenste informatie aan de raad. Het betreft vier clusters van verantwoordingsinformatie:

- Gebruik sociaal domein
- Vroegsignalering
- Cliëntervaring
- Toegang en wijkprofiel

De landelijke monitor is naar verwachting rond de zomer van 2015 volledig gevuld. In het eerste half jaar van 2015 bestaat monitoring in feite uit het kloppend maken van gegevens.

De landelijke monitor wordt twee keer per jaar gevuld (zomer en winter).

Daarnaast is er sprake van aanvullende horizontale informatie tussen college en raad.

In de komende periode kan geleidelijk aan, onder voorbehoud van migratie naar een nieuw softwarepakket, in elk geval over de volgende gegevens worden gerapporteerd:

- in-en uitstroomgegevens
- aantal cliënten met een nieuwe voorziening per tijdvak
- aantal cliënten met afgesloten voorziening per tijdvak
- aantal actieve voorzieningen per peildatum
- aantal aanvragen per soort
- actieve voorzieningen per wijk
- aantal aanvragen per wijk
- pgb gebruik
- budgettaire overzichten

De raad is zich ervan bewust, dat de gewenste gegevens over WMO eerder op orde zullen zijn, dan die over de Participatiewet (drie gemeenten en een uitvoeringsorganisatie). Nog lastiger wordt het m.b.t. de jeugdhulp. De gemeente is daarvoor nog afhankelijker van de informatieverstrekking door derden (soort en frequentie).

Met betrekking tot de 'nulmeting' wordt uitgegaan van de beschikbare data over aantallen en geld bij het startpunt op 1 januari 2015. Daar moet vervolgens nog wel de 'ruis' uit worden gehaald. Op de dan aanwezige, opgeschoonde data borduren de voortgangs- en monitoringsrapportages voort.