

Aanwezigen

Raadsleden:

dhr. A.H.M. Scheppers (Sluis Lokaal), dhr. J.A. Quaak (Sluis Lokaal), mevr. C.E.M. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. S.J.-P. Keijmel (Sluis Lokaal), mevr. M.L.L.C. van Beek (VVD), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD), dhr. R. du Fossé (VVD), mevr. M.S. Basting-Kok (VVD), dhr. J.A. Elfrink (PvdA), mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA), dhr. R.A. de Croock (CDA), dhr. R.L. Eversdijk (SP), dhr. F. Babijn (Lijst Babijn), mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang) en dhr. R.B.A. Beijersbergen (GL).

Fractie-assistenten:

mevr. N. Elfrink (Lijst Babijn) en dhr. J. Butter (PvdA).

Voorzitter: mevr. mr. M.M.D. Vermue.

Griffier: dhr. mr. P.T.G. Claeijs.

Wethouder: mevr. Van Oostenbrugge-Bertou (Sluis Lokaal) en dhr. C. Liefing (PvdA).

Secretaris: mevr. S.I. de Kievit

MT: mevr. S. Salomé en dhr. P. Katsman.

Ambtelijke

Ondersteuning: mevr. C. Willemsen, mevr. I. Vermue en dhr. Souviain.

Afwezig.: de raadsleden: mevr. J.A. Kramer (PvdA), dhr. R.P. Evers (PvdA), dhr. L.C. Dekker (CDA), mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD) en wethouder dhr. J. Werkman (VVD).

01 Opening door de voorzitter, mevr. Vermue

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat met kennisgeving afwezig zijn:

- Raadslid mevr. Kramer.
- Raadslid dhr. Evers.
- Raadslid mevr. Claerhoudt.
- Raadslid dhr. Dekker
- Wethouder dhr. Werkman.

02 Presentatie over het Landschapspark Zwinstreek door dhr. Ton Vermeersch, provincie West-Vlaanderen

De voorzitter doet, als portefeuillehouder, een korte inleiding omtrent dit onderwerp.

Dhr. Vermeersch geeft een nadere toelichting middels een PowerPointpresentatie.

03 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende raadsleden stellen vragen c.q. maken opmerkingen:

- Dhr. Quaak verwijst naar vragen die hij in het verleden heeft gesteld. Hij merkt op dat we toch wel worden overvallen door in mei/juni al een besluit te moeten nemen. Hij had liever eerder informatie gehad.
Hij gaat vervolgens in op het uitvoeringsbesluit. Is dit al genomen? Tevens vraagt hij of de besluitvorming synchroon lopen in beide landen. Hij vraagt naar het draagvlak, o.a. met de landbouw. Hij mist namelijk de landbouw. Hij verwijst naar de versnippering van het Belgisch landschap. Hoe gaat men om met archeologie, bijv. als men gaat graven in de Papenkreek.
Wat zijn de gevolgen voor onze streek als dit doorgaat. Worden bedrijven niet beknut in economische ontwikkelingen?
- Dhr. Butter vindt het goed om in de regio grensoverschrijdend samen te werken. Hij is bijv. heel positief over het waterbeheer. T.a.v. de financiën concludeert hij dat

de Vlaams overheid het grootste gedeelte betaalt. Wat is echter de bijdrage van de gemeente Sluis?

Verder vraagt hij hoe de gebiedsplannen zijn bedacht en door wie?

- Mevr. Poissonnier vindt de uitleg over het krekengebied heel verhelderend. Zij vraagt zich wel af of er voldoende inzet is op onze voedselzekerheid, of ligt de focus meer op natuur. Hoe zit het eventueel met het verkrijgen van Europese subsidies. Hoe wordt de landbouw in het bestuursoverleg betrokken. Verder is zij benieuwd naar de grensoverschrijdende samenwerking.
- Dhr. De Croock vraagt of deze presentatie is geënt op het grondgebied van de gemeente Sluis. Hoe zit het met de plannen in Damme en Knokke. In het plan schuilen ook Europese doelen en hij vraagt hier wel aandacht voor of dit geen belemmeringen in houdt. Hij verwijst naar pag. 33 voor het realiseren van habitats rond de kern Sluis. Vormt dit niet een mogelijke belemmering. Hij vraagt zich af of de beslissing in mei niet prematuur is omdat het decreet er dan nog niet is. Hoe moet dit gezien worden.
- Mevr. Van de Vijver vraagt zich af wat de gevolgen zijn indien de raad in juni niet akkoord gaat. De financiële middelen komen hoofdzakelijk uit Vlaanderen terwijl er toch veel plannen in onze gemeente worden genoemd. Wordt dit dan ook betaald door Vlaanderen. Is er voor eventuele personele inzet een bepaalde verdeelsleutel tussen de verschillende gemeenten. Kunnen we nog nader informatie ontvangen over de verschillende deelprojecten. Hoe is de communicatie met het masterplan Oostburg (Vitaal West Zeeuws-Vlaanderen). Bijten deze verschillende plannen elkaar niet? Zij hoopt dat er contact wordt opgenomen met de uitvoerders van het masterplan Oostburg. Verder hoopt zij dat de ZLTO ook mag meepraten. Als laatste vraagt zij wat nu effectief de meerwaarde is voor onze gemeente.
- Dhr. Keijmel is blij met de presentatie, helder en duidelijk. Hij vraagt aan het college of er ook Nederlandse wetgeving is voor dergelijke projecten en zijn deze anders dan de Belgische wetgeving. T.a.v. de stakeholders verwijst hij naar de stichting gastvrij Zeeuws-Vlaanderen. Positief om het krekengebied uit te breiden. Kunnen er ook gelden uit Den Haag komen om ons te helpen. Dhr. Keijmel ziet echt kansen door de breedheid van de plannen. Hij mist wel het cirkeltje "wonen". Hij ziet ook kansen voor de plannen, denk aan het doortrekken van de kusttram naar Breskens.
- Mevr. Elfrink geeft de volgende kanttekening, Waarom zo'n hoge druk om voor de zomervakantie al een besluit te nemen terwijl het decreet pas na de zomervakantie er zal zijn. Hoe denken de gemeenten in België over dit plan. Verder vraagt zij waar de Blauwe Sluis ligt.
- Dhr. Du Fossé heeft de volgende vragen: Als we de prijs niet winnen gaat het dan niet door? De bedragen die vermeld staan op pag. 41 dienen we deze jaarlijks te betalen? In hoeverre heeft de gemeente Sluis meegewerkt aan de plannen in onze gemeente? Is er al contact geweest met de stichting gastvrij Zeeuws-Vlaanderen?
- Mevr. Basting vraagt of er al een blauwdruk is als de plannen gerealiseerd kunnen worden. Wordt er gedacht aan een goede marketing van de plannen, zeker ten behoeve van het toerisme.
- Dhr. Beijersbergen wijst in Nederland op het fenomeen nationaal park en nationaal landschap. In hoeverre kunnen dergelijk zaken samengevoegd worden. Er zijn gelden om het landschap aantrekkelijker te maken denk aan de fortificaties van de Staats-Spaanse linies. Wordt hier ook aan gedacht om met name menskracht aan te koppelen.
- Dhr. Babijn heeft vragen gesteld aan de provincie of dit beperkingen zouden kunnen opleveren. Er wordt getracht om natuurgebieden te verbinden. Dus er komen dus beperkingen. Hij vindt het een must dat de landbouw in de plannen wordt vertegenwoordigd. Krijgen de Belgen zeggenschap over het Nederlandse grondgebied? Hoe zit het in België met de waterhuishouding. Bij ons in Nederland wordt dit goed geborgd door ons waterschap. Hoe zit het met de personeelskosten.

Hij vraagt vervolgens hoe het is gesteld met de gifgasdump in het gebied van de Paardenmarkt.

Dhr. Vermeersch en de voorzitter, mevr. Vermue, geven nader antwoord op de gestelde vragen.

04 Presentatie over het bestemmingsmanagement en gastheerschap door dhr. Robert-Jan Calon, voorzitter Stichting gastvrij Zeeuws-Vlaanderen

Wethouder dhr. Liefing geeft een korte nadere toelichting.

Dhr. Calon geeft via een PowerPointpresentatie een nadere uiteenzetting over gastvrij Zeeuws-Vlaanderen.

05 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende raadsleden stellen vragen c.q. maken opmerkingen:

- Mevr. Poissonnier vraagt naar het draagvlak onder de bevolking.
- Dhr. Butter vraagt naar aanleiding van de sheet met het financiële plaatje naar de bijdrage van de ondernemers. Is het de bedoeling dat de ondernemers de helft van de kosten tot zich zullen nemen.
- Dhr. Elfrink vraagt naar de ontwikkelingsloyaliteit van de burgers. Verder vraagt hij naar de invulling van de vacante positie.
- Dhr. Keijmel wijst op de kip met de gouden eieren. Hij mist de verhouding uitgave aan het toerisme en wat we ontvangen door het toerisme. Hij vindt dat wij het karig doen t.o.v. andere gemeenten als het gaat om de budgetten. Hij denkt dat we veel meer vaste banen kunnen creëren.
- Dhr. Quaak vraagt of het mogelijk is om over drie maanden weer een update te geven. Hij vraagt wellicht of het achterland ook kan bijdragen.

Dhr. Liefing geeft een kleine aanvulling via het ambassadeursplan, zodat ook de inwoners de waarde zien van de plannen. De balans zal gezocht moeten worden tussen het toerisme en onze inwoners.

- Mevr. Van de Vijver vraagt hoeveel inwoners de cursus hebben gevolgd.
- Dhr. Thomaes wijst op het belang van het toerisme en dus ook op het belang van gastvrij Zeeuws-Vlaanderen.

Dhr. Calon en wethouder dhr. Liefing geven antwoord op de gestelde vragen.

06 Toelichting op de Toeristenbelasting door dhr. Patrick Souvain, fiscalist gemeente Sluis

Wethouder mevr. Van Oostenbrugge geeft een korte inleiding.

Middels een PowerPointpresentatie geeft dhr. Souvain een nadere toelichting.

07 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De volgende raadsleden stellen vragen c.q. maken opmerkingen:

- Dhr. Scheppers vraagt n.a.v. sheet 12 of de raadsleden de opbrengst van de verschillende tarieven van a t/m f afzonderlijk kunnen inzien en wat er aan dergelijke opbrengsten binnenkomt. Toegezegd wordt dat dit opgevraagd zal worden bij Sabewa.
- Dhr. Keijmel is het niet helemaal eens met de presentatie t.a.v. de tarieven die geheven worden. Het hoogste tarief wordt gevraagd in Amsterdam. Ons tarief zou moeten uitkomen op maximaal € 1,80. Het is nu appels met peren vergelijken. Dhr. Keijmel zal nadere vragen omtrent de Forensenbelasting nog schriftelijk stellen.
- Mevr. Elfrink vraagt wat wordt bedoeld met de lage administratieve druk. Zij geeft aan dat er gesproken wordt over een heffing t.o.v. de opzet. Is dit de bruto-omzet? Sabewa dient toch te weten hoeveel bedrijven zij aanschrijven. Het lang vooruit vastleggen van de tarieven vindt zij in de toekomst wel wenselijk.
- Mevr. Van de Vijver sluit zich aan bij de woorden van mevr. Elfrink en verzoekt hierbij dat op tijd aangegeven kan worden inzake wijziging van de tarieven, bijv. bij

de Kadernota, zodat we niet te maken hebben met het Coeloatlas.

Heeft het tarief te maken met het aantal campings en zit dit in het aantal seizoenplaatsen.

Pag. 12 van de presentatie: In het verleden hadden we toch ook de tarieven van de ligplaatsen voor jachthavens. Hoe zit dit nu met deze ligplaatsen. Wat zijn niet beroepsmatig verhuurde ruimtes? Zijn dit de B&B's?

Ze hoopt dat met name, met het invoeren van een percentage, de administratieve lasten voor de ondernemers ontlast kunnen worden.

- Mevr. Basting wijst op het ontlasten van de ondernemers als het gaat om de percentages die geheven worden. De uitleg lijkt op willekeur. Andere gemiddelden worden niet meegenomen terwijl dit juist een helder beeld geeft van het gemiddelde. Lastig dat er gekozen worden voor een bepaald voorkeursgevoel.
- Dhr. Keijmel wil graag meegeven dat de sector c.q. de ondernemer het zelf kan aanleveren.
- Dhr. De Croock vindt het nogal wat om ons te vergelijken met Amsterdam. T.a.v. het gelijkheidsbeginsel wil hij een vergelijking met gelijkwaardige gemeenten.
- Dhr. Du Fossé vindt dat het gemiddelde wel omhoog wordt gestuwd als er in gemeente meer campings zijn.

Dhr. Souviain, mevr. I. Vermue en wethouder mevr. Van Oostenbrugge geven antwoord op de gestelde vragen.

08 Sluiting

De voorzitter sluit, onder dankzegging, om 22.25 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 11 mei 2023.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

De voorzitter,

mr. P.T.G. Claeijs

mr. M.M.D. Vermue