



16 juni 2025

Artikel 42 vragen van Hart voor Hilversum over plaatsing ondergrondse containers Reigerstraat / Mezenstraat / Eksterstraat

Hart voor Hilversum ontvangt signalen van bewoners uit Hilversum Noordoost dat de geplande plaatsing van ondergrondse afvalcontainers door het GAD tot grote onvrede leidt. Vooral bewoners van het woonblok op de hoek van de Mezenstraat/Eksterstraat voelen zich niet gehoord. Ondanks de indiening van maar liefst 45 zienswijzen heeft het GAD besloten om het ontwerp-aanwijzingsbesluit ongewijzigd vast te stellen en de ondergrondse afvalcontainers alsnog te plaatsen.

In het bijzonder willen wij aandacht vragen voor de situatie van een blok van zes gelijkvormige woonblokken (met klike's en tuinen), dat ondanks een laagbouw-indeling in de buurt in het beleid door het GAD worden geclassificeerd als "hoogbouw", terwijl de woonblokken 3-laags zijn. Daardoor komen bewoners nu ineens in aanmerking voor ondergrondse containers, terwijl overburen rondom deze woonblokken wel hun huidige ophaalservice (huis-aan-huis) behouden (zie kaartje).

Vraag 1: Is onderzocht of het mogelijk is om de huidige situatie (met klike's) te handhaven voor de betreffende woonblokken, gezien de beperkte omvang (6 appartementenblokken) en het feit dat het decennia lang (sinds 2001) goed is gegaan? Waarom is dit alternatief op voorhand afgewezen door de GAD?

Vraag 2: Hoe verklaart het college dat bewoners van de even huisnummers in dezelfde straat huis-aan-huis afvalinzameling blijven houden, terwijl de oneven nummers verplicht worden om hun afval zelf te brengen naar een ondergrondse container honderden meters verderop? Vindt het college dit een gelijke behandeling van gelijke gevallen?

Vraag 3: Hoe is onderzocht of de nieuwe afstand en route tot de afvalbak voor minder valide bewoners fysiek haalbaar is? Hoe kan het college in deze situatie garanderen dat ook ouderen en mensen met een beperking op een waardige manier hun afval kunnen blijven afvoeren?

Uit de zienswijzeprocedure en onze signalen uit de buurt blijkt dat er brede steun is om het huidige huis-aan-huis ophaalsysteem te behouden.

Vraag 4: Vindt het college dat er in dit proces voldoende is geluisterd naar de zienswijzen van de bewoners, zeker gezien het relatief grote aantal ingediende zienswijzen (45 stuks)?

Vraag 5: Hoe reflecteert het college op het feit dat bewoners aangeven "niet teruggebeld te worden", "zoektochten te moeten houden op de website van het GAD" en "denigrerend te worden behandeld door de afvalcoach" en "geen inhoudelijke antwoord krijgen op hun klachten/zorgen"?

Vraag 6: Hoe beoordeelt het college de zorg van bewoners over het risico op zwerfvuil, overlast en illegale dump bij de ondergrondse containers?

Vraag 7: Welke structurele maatregelen worden getroffen om deze overlast te voorkomen?

Hart voor Hilversum roept het college en de GAD op om in dit soort situaties niet alleen te kijken naar “efficiëntie” en “technische haalbaarheid”, maar de menselijke maat toe te passen en maatwerk te leveren waar dat kan.

Vraag 8: Is het college bereid om in overleg met het GAD het aanwijzingsbesluit voor deze locatie opnieuw te bekijken en maatwerk te bieden op basis van de praktische situatie door de huidige huis-aan-huis ophaalsysteem in stand te houden in plaats van uit te gaan van op papier gemaakte beleidsindelingen?

Wij zien uw beantwoording graag tegemoet.

Ron Lancé en Collin Majoor

Hart voor Hilversum

