Technische vragen ARZ 14 februari 2022 Omgevingsvisie (gesteld 9 februari 2022).

CDA vragen n.a.v. het Raadsvoorstel.

1. **Proces omgevingsvisie en Chw bestemminsplan Buitengebied**.

In het raadsvoorstel wordt o.a. aangegeven
"N.a.v. de zienswijzen wordt voor het bestemmingsplan Buitengebied een pas op de plaats gemaakt en wordt een aanvullende stedenbouwkundige toets uitgevoerd. Ook wordt voor het Chw Bestemminsplan Buitengebied een nadere afweging voorbereid."

- Wat zijn de uitgangspunten voor de aanvullende stedenbouwkundige toets en de nadere afweging?
- Hoe luidt de opdracht voor de aanvullende stedenbouwkundige toets en de nadere afweging?
- Wie voeren deze toets en de nadere afweging uit en wanneer zijn de resultaten bekend?

Beantwoording d.d. 11 februari 2022

- *De uitgangspunten voor de aanvullende stedenbouwkundige mondeling gedeeld met Kuiper Compagnons. Kuiper Compagnons heeft dat in een mailbericht uitgewerkt in onderstaande beschrijving van de opdracht.*
- *De opdracht aan Kuiper Compagnons is verstrekt op basis van onderstaande inhoudelijke beschrijving.*

"Zoals zojuist telefonisch besproken maken wij een beknopte notitie waarin wij de relatie tussen de omgevingsvisie en het (afwegingskader in het) bestemmingsplan nader toelichten/uitwerken met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit in de kernrand van Hattem. Daarnaast houden wij de kaart uit het afwegingskader nog eens tegen het licht op basis van een veldbezoek en een landschappelijke / stedenbouwkundige analyse ('second opinion'). Hierbij kijken we specifiek naar de locaties waar zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan over zijn ingediend (voor zover deze betrekking hebben op ruimtelijke kwaliteit), maar we kijken daarnaast breder naar de ontwikkelingsmogelijkheden met woningbouw in de kernrand. Dit kan leiden tot aanpassing/aanscherping van de huidige kaart en/of het bijbehorende afwegingskader. De analyse (met foto's die we maken tijdens het veldbezoek) en de aangepaste kaart met de ruimtelijke uitgangspunten nemen we op in de notitie."

- *Zie hiervoor, de aanvullende stedenbouwkundige toets wordt uitgevoerd door Kuiper Compagnons. De resultaten zullen voorafgaand aan de besluitvorming over het Chw Bestemmingsplan Buitengebied – op zijn vroegst in maart - worden gedeeld met de gemeenteraad.*

2. **Geluid**.

Aangeven wordt dat geluidschermen naar verwachting slechts beperkt effect hebben. Uit verschillende voorbeelden op internet blijkt, dat het effect kan liggen tussen de 3,5 en 10 dB, afhankelijk van de uitvoering en hoogte.
Vraag: op basis waarvan is de verwachting gebaseerd, dat geluidschermen slechts een beperkt effect hebben? Wat is volgens het college een beperkt effect?

Beantwoording d.d. 11 februari 2022:
De vraag vloeit voort uit de zorgen over het geluid van de A28 en A50. Daarvan is geconstateerd dat het geluid zich nu begeeft binnen de vastgestelde geluidproductieplafonds. Er is voor Rijkswaterstaat geen noodzaak tot aanpassingen. We hebben – mede naar aanleiding van de zienswijzen – opgenomen dat we actief het gesprek aan zullen (blijven) gaan met Rijkswaterstaat om te komen tot beperking van de geluidsoverlast. Daarbij is in principe elke Db geluidsreductie winst voor de inwoners van Hattem. De opmerking dat geluidsschermen slechts een beperkt effect hebben heeft betrekking op de afstand. Vooral dichtbij de snelweg leiden geluidsschermen tot geluidsreductie. Op een afstand van 200 m wordt dit effect duidelijk kleiner, omdat het geluid weer daalt nadat het door het geluidscherm als het ware omhoog afgebogen is. Dit inzicht is gebaseerd op gesprekken met een deskundige uit Hattem . Niettemin blijft de ambitie om in gesprek met Rijkswaterstaat te komen tot geluidsreductie ook vanuit de ambitie zoals geformuleerd in de regionale energiestrategie. .