

Industrieel design

In 2014 hebben mijn vrouw en ik een nieuwbouwwoning in aanbouw aangekocht in Het Nieuwe Kadekwartier, grenzend aan het Gashouderskwartier/Fluviumterrein. Onze woningen hebben een industrieel design, passend bij het vroegere bedrijventerrein met onder andere de gasfabriek en daarbij aansluitend bij de al bestaande bedrijvigheid aan en om de Westervoortsedijk. De intentie was toentertijd al om het hele gebied in deze stijl op te bouwen. BPD adverteert op dit moment voor het Gashouderskwartier met de slogan: "Waar industriële historie toekomst krijgt". Ook de plannen voor Cobercoterrein aan de Rijn, waarin zowel de melkfabriek als de schoorsteen van Coberco/Friesland Campina behouden blijven, behouden daarmee hun industriële stijl. Ik zie dan ook zo niet hoe een moskeegebouw met minaret in dit geheel zal passen, tenzij deze ook een industrieel design krijgen uiteraard. Ik zie dan ook uit naar de tekeningen.

Parkeer- en geluidsoverlast

Diverse buurtbewoners hebben al richting de gemeente aangegeven zich zorgen te maken over het parkeer- en geluidsoverlast. De parkeerdruk in onze wijk is door het betaald parkeren op dit moment nog beperkt. Deze zal wanneer de woningen op Fluvium eindelijk eens gerealiseerd worden, sowieso al verder toenemen. De praktijk leert helaas dat veel mensen 2 auto's bezitten en daarmee niet voldoende hebben aan de ene parkeerplaats die bij hun woning geleverd wordt. Wanneer er tussen de 300 en 500 mensen naar de moskee komen, waarvan ongetwijfeld een flink aantal met de auto, zal de parkeerdruk in de omgeving verder oplopen. Daar komt bij dat er enkele honderden meters verderop, op de hoek Broekstraat en Van Oldenbarneveltstraat al een gebedshuis staat, waarmee de buurt zijn bijdrage op dit maatschappelijk vlak al levert.

Verder is het geluidsniveau van heikel punt. Als buurtbewoner wil je daarvan geen overlast ervaren, noch daar eindeloze discussies over hoeven voeren. Dat gaat ten koste van woongenot, de leefbaarheid van de wijk en daarmee ook van toekomstige verkoopbaarheid en de waarde van onze woningen. Even googlen leert dat overlast van gebedshuizen niet ver weg is, onder andere Utrecht en Venlo zijn hier voorbeelden van. Dit lijkt mij dan ook geen goede weg om in te slaan.

Rol gemeente Arnhem

De gemeente kiest voor een locatie waar door eindeloze procedures over geluidsoverlast nog altijd geen woningen staan. Hierdoor zijn er geen direct omwonenden, die zich dan ook niet kunnen uitspreken over het voornemen. De gemeente lijkt een slaatje te willen slaan uit deze impasse om zo een voor hen langlopend dossier af te ronden. Alleen al de schijn hiervan, doet mijns inziens ernstige afbreuk aan het vertrouwen in de overheid. De betrouwbaarheid die, zoals iedereen helaas weet, toch al erg onder druk staat. Als gemeente moet u dat niet willen.

Dank u wel!