

Nota zienswijzen

m.b.t.

(Ontwerp)bestemmingsplan

‘Eerste partiële herziening Lelystad
Flevokust binnendijks – datacenter’



Team: WB-Bestemmingsplannen
Auteur: Han Meijerink
Datum: feb2021
Versie: HM-BP00083-02022021-1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Overzicht zienswijzen.....	3
3. Beantwoording zienswijze	4
3.1. Indiener 1 – TenneT (= INGETROKKEN).....	4
3.2. Indiener 2 – Natuur- en Milieu Federatie Flevoland.....	4
Conclusie.....	4

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks – Datacenter' met de bijbehorende stukken heeft met ingang van 3 december 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen bij de gemeenteraad.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen naar voren gebracht, te weten door TenneT en door Natuur- en Milieu Federatie Flevoland. Van de provincie is een (ambtelijke) reactie ontvangen dat zij geen aanleiding ziet om een zienswijze in te dienen.

De zienswijze van TenneT bleek abusievelijk te zijn ingediend en is na overleg door TenneT ingetrokken en hoeft dus niet verder te worden behandeld.

De zienswijze van Natuur- en Milieu Federatie Flevoland is gedagtekend buiten de daarvoor bestemde termijn en (logischerwijs) ook buiten de termijn ter post bezorgd, zoals ook duidelijk blijkt uit de poststempel op de enveloppe, zodat deze te laat is ingediend en inhoudelijk niet zal worden meegenomen.

Hoewel er eigenlijk geen reactienota hoeft te worden geschreven, is dit voor de volledigheid toch gedaan en als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat er geen ambtshalve wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de ingediende zienswijze worden besloten. De indiener daarvan ontvangt bericht over het vervolg van de procedure en wat er met de zienswijze is gedaan.

2. Overzicht zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn de volgende zienswijzen naar voren gebracht:

Nr.	Naam	Adres	Ontvangstdatum
1.	TenneT (= ingetrokken)	Postbus 718, 6800 AS Arnhem	14 januari 2021
2.	Natuur- en Milieu Federatie Flevoland	Botter 11-47, 8232 JS Lelystad	18 januari 2021

3. Beantwoording zienswijze

3.1. Indiener 1 – TenneT (= INGETROKKEN)

De zienswijze is abusievelijk ingediend. Na overleg heeft TenneT bij brief van 22 januari 2021 deze zienswijze ingetrokken. De zienswijze hoeft derhalve niet te worden behandeld en heeft geen consequenties voor het vast te stellen bestemmingsplan.

3.2. Indiener 2 – Natuur- en Milieu Federatie Flevoland

De zienswijze van Natuur- en Milieu Federatie Flevoland is gedagtekend op 14 januari 2021, heeft een poststempel van 15 januari 2021 en is door ons ontvangen op 18 januari 2021. Zowel dagtekening als poststempel liggen buiten de daarvoor bestemde termijn. Om formele procesredenen moet de zienswijze buiten behandeling worden gelaten, temeer daar geen verschoonbare reden voor de te laten indiening wordt aangegeven. Inhoudelijke behandeling vindt daarom ook niet plaats.

Reactie:

Er is niet voor niets een termijn gesteld aan het naar voren brengen van een zienswijze. Het gaat hierbij om de wettelijke termijn als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in combinatie met de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De termijn voor indiening van een zienswijze liep af op 13 januari 2021. Uit oogpunt van rechtszekerheid voor initiatiefnemer, die logischerwijs een groot belang heeft bij uitvoering van het plan, zou het niet gerechtvaardigd zijn en gelet op het vorenstaande juridisch zelfs strijdig om de zienswijze toch inhoudelijk te behandelen.

Bovendien mag van een instantie als deze, blijkens de tenaamstelling strijdend voor het algemene belang van natuur en milieu, worden verwacht dat een termijn voor het indienen van een zienswijze goed in de gaten wordt gehouden. De termijn stond ook duidelijk en correct vermeld in de publicatie. Er is geen verschoonbare reden opgegeven voor de termijnoverschrijding, zodat het niet anders kan zijn dat de zienswijze (inhoudelijk) buiten behandeling wordt gelaten.

Wel is ambtelijk aan initiatiefnemer voorgelegd om – zij het informeel, dus buiten de bestemmingsplanprocedure om – t.z.t. een gesprek te arrangeren met indiener om het plan desgewenst toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Door initiatiefnemer is toegezegd een gesprek te willen aangaan met indiener in samenspraak met de gemeente.

Conclusie

De zienswijze van indiener 2 – Natuur- en Milieu Federatie Flevoland wordt buiten behandeling gelaten wegens termijnoverschrijding. Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Lelystad
T.a.v. de heer Meijerink
ja.meijerink@lelystad.nl

CLASSIFICATIE	C1 - Publieke Informatie
DATUM	22 januari 2021
ONZE REFERENTIE	GFO-N-RE 21-0258
BEHANDELD DOOR	Miriam Calligaro
TELEFOON DIRECT	026 373 15 89
E-MAIL	Ruimtelijkeplannen@tennet.eu

BETREFT Intrekking zienswijze Ontwerpbestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks - datacenter'

Geachte heer Meijerink,

Op 11 januari 2021 heeft TenneT TSO B.V. (hierna TenneT) een zienswijze verzonden aan de gemeente Lelystad met kenmerk GFO-N-RE 21-0195 met betrekking tot het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan.

Naar aanleiding van het telefonische overleg van 15 januari j.l. zijn er intern binnen onze organisatie een aantal zaken uitgezocht. We zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat de zienswijze onterecht is verzonden. Derhalve trekt TenneT met dit schrijven de zienswijze van 11 januari 2021 met kenmerk GFO-N-RE 21-0195 in.

Onze excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,
TenneT TSO B.V.



mr. A.H.D (Angélique) Avink
Manager Real Estate Management



Gemeenteraad Lelystad,
Postbus 91
8200 AB Lelystad

Datum : 14-01-21

Ons kenmerk : 2021/300/VD

Uw kenmerk : -

Onderwerp : Zienswijze Datacenter Flevokust

Bijlage : -

Gemeente Lelystad Ingekomen	
18 JAN 2021	
grf	Kopie aan: J.A. Meyerink grf

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan "Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks – datacenter".

Er komen in een razend tempo datacenters bij – de vraag naar internetdiensten zoals cloudservices en andere online dienstverlening is enorm toegenomen de afgelopen jaren. Meer dan 68% van de oppervlakte aan datacenters ligt rond Amsterdam (bron:

<https://tweakers.net/reviews/7722/hoeveel-datacenters-kan-nederland-aan.html>) en de gemeente Amsterdam en Haarlemmermeer hebben dan ook een bouwstop op datacenters ingesteld. Het plan voor het datacenter Lelystad Flevokust is niet het enige plan voor een datacenter in Flevoland: in Zeewolde en Almere zijn ook plannen om datacenters te bouwen. De Provinciale Staten zijn bezig met het opstellen van een ruimtelijk-economische strategie voor de vestiging van datacenters in de provincie, om te voorkomen dat hier een situatie ontstaat zoals rondom het datacenter in de Wieringermeerpolder.

Directe verbinding AMS-IX en Eemshaven

In het ontwerpbestemmingsplan schrijft u: "Binnen het planinitiatief worden de mogelijkheden verkend om een directe verbinding te realiseren met de AMS-IX. Noemenswaardig in dit kader is dat ook de mogelijkheden worden verkend voor een verbinding tussen de AMS-IX en de Eemshaven."

Wordt met een 'directe verbinding' een fysieke verbinding in de vorm van een kabel bedoeld? Wordt hierbij aangesloten op het bestaande (glasvezel)netwerk of wordt hiervoor een nieuwe kabel aangelegd, en zo ja waar dan? De meest directe route ligt door het IJsselmeer/Markermeer/IJmeer, een Natura2000-gebied waar hard gewerkt wordt aan nationaal Park Nieuw Land. Wij verzoeken u dan ook:

- Uit te leggen waar en hoe de 'directe verbinding' met AMS-IX tot stand gaat komen
- Vast te leggen dat er géén gebruik wordt gemaakt van bestaande Natura2000- en NNN-gebieden voor het realiseren van de directe verbinding.

Energieopgave

Ook schrijft u: "Voor een datacenter is de nabijheid van een energiecentrale van belang, omdat hiermee wordt voorzien in stroomlevenszekerheid. In de directe nabijheid van de planlocatie ligt de Maximacentrale"

In het planinitiatief staat dat de verwachte capaciteit van het datacenter initieel 150 MW bedraagt. Er wordt echter nergens genoemd waar de energie vandaan komt, wordt hiervoor gebruik gemaakt van de Maximacentrale? 150 MW is 30% van het huidige vermogen van de Maximacentrale (440 MW).

In het planinitiatief wordt ook genoemd dat het dak voldoende draagkracht krijgt voor de plaatsing van zonnepanelen, maar er staat nergens dat deze zonnepanelen ook echt geplaatst gaan worden en zo ja, hoe deze bijdragen aan de stroomvraag van het datacenter. Wij verzoeken u dan ook:

- Duidelijkheid te geven over waar het datacenter stroom gaat afnemen.
- Vast te leggen hoeveel van het geschatte stroomverbruik gaat bestaan uit groene stroom.
- In het plan vast te leggen hoeveel zonnepanelen er op het dak geplaatst gaan worden en hoe die bijdragen aan de stroomvraag van het datacenter.
- Uit te werken wat het effect van de stroomvraag van het datacenter is op de stroomvoorziening voor Flevoland.

Restwarmte

In het planinitiatief wordt genoemd dat restwarmte gebruikt gaat worden door de nieuwbouwontwikkelingen op Flevokust en dat in Flevokust bedrijven zich gaan vestigen die restwarmte gebruiken voor hun productieproces. In het vergunningsproces van o.a. het datacenter in Zeewolde is duidelijk geworden dat het hergebruik van restwarmte een ingewikkelde opgave is. Wij verzoeken u dan ook:

- Uit te werken hoe de restwarmte gebruikt gaat worden voor de nieuwbouwontwikkelingen op Flevokust.
- Uit te werken hoe de bedrijven die zich willen vestigen op Flevokust deze restwarmte gaan gebruiken.

Koeling

In het planinitiatief wordt de nabijheid van het IJsselmeer genoemd in het thema koeling. Er staat dat er vooralsnog niet gekozen wordt om het datacenter te koelen met IJsselmeerwater, maar dat dit uitsluitend gebeurt als onderdeel van het bestaande koelsysteem van de Maximacentrale. Betekent dit dat er in totaal méér koelwater wordt gebruikt dan de huidige situatie, ook al valt dit koelwater dan onder de vergunning van de Maximacentrale?

In Hoofdstuk 4 van het planinitiatief staat echter dat er nog geen besluit is genomen over de toe te passen koeltechniek. Dit houdt de deur open om alsnog te kiezen voor een koelinstallatie die gebruik maakt van oppervlaktewater. Dit heeft ongunstige gevolgen voor de waterkwaliteit, zoals lokale algenbloei, verminderde zuurstof in het water en een verhoogde watertemperatuur waardoor invasieve exoten een grotere overlevingskans krijgen. Wij verzoeken u dan ook:

- Vast te leggen dat er géén gebruik wordt gemaakt van koelwater uit het IJsselmeer of ander oppervlaktewater.

Duurzaamheidsambities

Er staan veel goede voornemens in dit planinitiatief, er wordt veel gesproken over het 'inspelen op kansen' rondom duurzaamheid en circulair bouwen en 'ambitieniveaus' voor groene stroom en hergebruik van de restwarmte. Het ontbreekt echter aan harde toezeggingen. Wij verzoeken u dan ook:

- In de verdere planuitwerking harde eisen en doelstellingen te formuleren voor de duurzaamheidsambitie
- Vast te leggen van welke materialen het herbruikbare gebouw gemaakt wordt, en hoe het tweede leven van dit gebouw er uit gaat zien, met real-life voorbeelden. Als er uiteindelijk geen afnemers zijn voor de geveldelen is de moeite die er nu in gestoken wordt namelijk alleen symbolisch.

Tot slot

Het internet is een verbindende factor in onze maatschappij, wij zijn ons bewust van het belang van datacenters voor de digitale wereld waar we allemaal tijdens ons werk en tijdens onze vrije tijd gebruik van maken. De digitale wereld mag echter niet ten koste gaan van de echte wereld, we zijn daarom blij met de duurzaamheidsambities in dit planinitiatief. Laten we deze ambities waarmaken en gaan voor een groen internet!

Met vriendelijke groet,



Vera Dam,
Directeur Natuur- en Milieufederatie Flevoland

PostNL

Afz. 8232 JS 11-47



€ 1,80

NEDERLAND

15.01.21

NetSet FM 220493

Gemeenteraad Lelystad
Postbus 91
8200 AB Lelystad

Botter 11-47, 8232 JS Lelystad

Samen voor een mooi en duurzaam Flevoland.

AS200 #X950X0X#00#0000#

