

Artikel 33 vraag

Door	G. Hobert (D66)	Portefeuillehouder	J. van Burgsteden
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3326-040		
Zaaknummer	3206658		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
24 september 2026			
Onderwerp	Voortgang Masterplan Centrum Veghel		

Beste heer Hobert,

Uw vragen van 24 september 2026 kunnen wij als volgt beantwoorden:

In september 2025 heeft de gemeenteraad het Masterplan centrum Veghel vastgesteld. Inmiddels zijn we een jaar verder. In een recent artikel in de Stadskrant Veghel wordt duidelijk dat er achter de schermen veel gebeurt, maar ook dat de ontwikkeling van het centrum een ingewikkelde schuifpuzzel is. Zo zijn verschillende winkelverplaatsingen en ontwikkelingen van elkaar afhankelijk. Het voormalige Van Herwaarden-pand (Hoofdstraat 49) wordt daarbij genoemd als een essentieel onderdeel van de schuifpuzzel. Het uitblijven van een doorbraak op deze locatie houdt volgens het artikel ook andere winkelverplaatsingen in het centrum tegen.

<https://www.kliknieuwsveghel.nl/nieuws/algemeen/256674/de-grote-schuifpuzzel-van-het-veghelse-centrum-ik-schaam-me-d>

Voor D66 is het belangrijk dat het Masterplan niet alleen een plan op papier blijft. Wij willen graag dat inwoners en ondernemers snel zichtbare resultaten gaan zien in het centrum. Daarom willen we graag weten waar we nu staan, waar ontwikkelingen eventueel vastlopen en of er voldoende ruimte is om stappen te zetten.

1. Inmiddels is het een jaar geleden dat de raad het Masterplan centrum Veghel heeft vastgesteld. Voor D66 is het belangrijk dat de uitvoering nu echt zichtbaar op gang komt. Vindt het college dat er op dit moment voldoende tempo zit in de uitvoering?
2. Welke concrete stappen zijn er sinds de vaststelling van het Masterplan centrum Veghel gezet in de uitvoering van het plan?

3. Een belangrijk onderdeel van het Masterplan is het compacter maken van het winkelgebied. Hoe verloopt op dit moment het proces van het verplaatsen van winkels en het verschuiven van het winkelgebied? Welke voortgang is hierin het afgelopen jaar geboekt en welke algemene knelpunten ervaart het college daarbij?
4. In het artikel wordt over het voormalige Van Herwaarden-pand gezegd: "Er moet alleen aan te veel spelregels worden voldaan, waardoor het voor hen niet uit kan." Herkent het college dat gemeentelijk beleid, regels of andere kaders in algemene zin een belemmering kunnen vormen voor ontwikkelingen binnen het Masterplan? Zo ja, om welke beleidsregels of kaders gaat het dan vooral?
5. Bij het vaststellen van het Masterplan is afgesproken dat het woningbouwprogramma binnen het totale gebied moet voldoen aan de Woonzorgvisie. Daarbij is ruimte om per deelgebied andere keuzes te maken als dat nodig is om een ontwikkeling haalbaar te krijgen. Wordt deze ruimte in de praktijk gebruikt en is deze volgens het college voldoende om ontwikkelingen mogelijk te maken?
6. Als de huidige kaders niet genoeg ruimte geven om ontwikkelingen mogelijk te maken, welke extra ruimte heeft het college dan nodig? Is het college bereid om daarvoor zo nodig met een voorstel naar de raad te komen?
7. Het voormalige Van Herwaarden-pand is een belangrijke schakel in de verdere ontwikkeling van het centrum. Als de ruimte binnen de Woonzorgvisie voor deze ontwikkeling niet voldoende blijkt, is het college dan bereid om vanwege het belang van deze locatie maatwerk toe te passen en waar nodig een uitzondering te maken op de regels uit de Woonzorgvisie? Dit om een doorbraak op deze locatie mogelijk te maken en daarmee ook andere winkelverplaatsingen in het centrum weer in beweging te krijgen.
8. Welke concrete ontwikkelingen of veranderingen verwacht het college dat inwoners en ondernemers de komende twaalf maanden in het centrum gaan zien?

Invulinstructie voor ambtelijke organisatie (verwijderen na invullen):

De griffie plaatst hier de vraag/vragen cursief. Graag het antwoord - niet cursief - per vraag direct onder de vraag toevoegen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.J.M. Meertens

ir. C.H.C. van Rooij