

Concept Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 05-11-2024
Tijd 20:00 - 23:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter Arinda Callewaert - de Groot

Griffier Yentl van Bakel

Aanwezigen Raadsleden

B. Aarts, J. van Beek, R. Groenen, B. Groenen, M. Heesters, P. van Hoof, M. van Hees, A. van der Hout, T. Jansen, L. Wijnen-Koenen, A. van den Putte-Verrijt, T. Sonnenberg, T. Couturier, I. Bergmans, M. Verhoeven

Aanwezig vanaf agendapunt 1.b.: E. van Onna

Collegeleden

M. Kuijken, S. Luijten en M. van Dalen

Afwezig Raadsleden
J. Geldens

1 Opening en loting

Notulen:

De voorzitter heet allen van harte welkom bij de raadsvergadering van dinsdag 5 november 2024.

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Geldens (LPB)

De loting wijst LPB aan als eerste spreker, daarna GroenLinks-PvdA, VVD en tot slot CDA.

1.a Afscheid raadslid mevrouw Froentjes

Notulen:

De voorzitter spreekt een woord van dank uit namens de raad

Dhr. Sonnenberg spreekt een woord van dank uit namens de fractie GroenLinks-PvdA.

Dhr. Verhoeven spreekt een woord van dank uit als vice-raadsvoorzitter en voorzitter van de werkgeverscommissie.

Mevr. Froentjes spreekt tot slot een woord van dank uit.

1.b Toelating raadslid Van Onna

Notulen:

Mevr. Bergmans brengt namens de commissie geloofsbrieven, bestaande uit dhr. Van der Hout, mevrouw Couturier en mevr. Bergmans zelf, advies uit aan de raad inzake de toelating van de heer Van Onna. De commissie geloofsbrieven adviseert de heer Van Onna tot lid van de raad van de gemeente Bergeijk toe te laten.

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. De heer E. van Onna toe te laten als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bergeijk.

Stemuitslag:

15 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

2 Vaststellen agenda

Notulen:

De heer Sonnenberg (GroenLinks-PvdA) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan inzake Tegen groei Eindhoven Airport.

De raad agendeert de motie als agendapunt 8.f.

De raad stelt hierna de agenda vast.

3 Vragenhalfuurtje

Notulen:

Dhr. Van Beek (LPB) stelt een vraag over het nog niet herstelde Westerhovens Monument op het kerkplein in het dorpscentrum. Dit is relevant voor de geplande opening van de ingemetselde documentenbox, geplaatst 25 jaar geleden, die medio 2025 geopend zou moeten worden. Om deze gelegenheid goed te laten verlopen, dient het Monument in zijn oorspronkelijke, volledig functionele staat te zijn. Na onderhoud door Klooster&Beeld zijn echter alle functionele onderdelen buiten werking gesteld en in deze staat achtergelaten. De Dorpsraad maakt zich hier grote zorgen over en heeft al herhaaldelijk contact hierover opgenomen. Begin 2024 heeft raadslid Van Beek hierover vragen gesteld en verzoekt hij nu om de actuele stand van zaken.

Wethouder Luijten meldt dat het grootste deel van het monument is gerenoveerd, maar dat er nog aandachtspunten zijn bij het watergedeelte. Hij dankt dhr. Van Beek voor zijn vraag en geeft aan dat dit onderwerp nu opnieuw onder de aandacht is. De wethouder geeft aan er snel werk van te maken.

Mevr. Van Hees (GroenLinks-PvdA) vraagt naar de (dreigende) afsluiting van nutsvoorzieningen (gas en elektra) voor bewoners van de Zwarte Bergen. Op 24 september heeft de VVD hierover vragen gesteld, waarop het College reageerde dat zij niet op de hoogte was en dat de gemeente geen partij is in deze kwestie. Sindsdien heeft er een overleg plaatsgevonden tussen fracties en de VVE. Op 30 oktober verscheen er een artikel in het ED over deze situatie. Gezien de vragen en het artikel veronderstellen we dat het college nu bekend is met de situatie. De bewoners hebben momenteel geen toegang tot gas en dreigen ook te worden afgesloten van elektriciteit, wat extra zorgelijk is met het oog op de naderende winterperiode. We vragen expliciet naar de maatregelen op korte termijn, omdat inwoners mogelijk zonder gas en stroom komen te zitten. Ook vragen we wat het college concreet kan doen om een dergelijke situatie te voorkomen.

1. Volgt het college de situatie actief?
2. Heeft of gaat het college nog stappen ondernemen om verder schrijnende/gevaarlijke situaties te voorkomen? Zoals bijvoorbeeld een informeel overleg?

Portefeuillehouder Callewaert geeft aan dat dit een geschil betreft tussen twee private partijen. Het college is hiervan op de hoogte via berichtgeving in de krant, maar acht dit geen gemeentelijke taak en zal zich niet mengen in private geschillen.

4 Mededelingen en ingekomen stukken

Notulen:

Mevr. Van Hees (GroenLinks-PvdA) heeft een vraag inzake het ingekomen stuk van Dorpsraad Bergeijk 't Hof met betrekking tot locatie Visit Bergeijk. De Bibliotheek en Visit Bergeijk zijn gevestigd in een locatie op 't Hof van Bergeijk. Al enige tijd loopt er een onderzoek naar de huisvesting van de bibliotheek zodat gestalte kan worden gegeven aan een volwaardige bibliotheekvoorziening. Inmiddels lijkt het erop dat de bibliotheek gaat verhuizen naar de Kattendans. Oorspronkelijk zijn bij het onderzoek ook andere partners betrokken zoals het Cultuurhuis, Centrummanagement en Visit Bergeijk. Dit onderzoek naar het "cultureel concept" is afgerond en het traject is verdergegaan met een haalbaarheidsonderzoek naar de huisvesting van de bibliotheek Bergeijk.

1. De huisvesting van de Bibliotheek in de Kattendans lijkt een feit. Over de huisvesting van Visit bestaat nog geen duidelijkheid. Hoe is dit proces de afgelopen periode verlopen? Hoe zijn de overige partners in het Cultureel concept betrokken bij en geïnformeerd over het gelopen traject?
2. In de RIB over de verhuizing van de Bibliotheek lezen we het volgende: Daarnaast vindt parallel aan dit proces ook nog overleg plaats tussen ons en het bestuur van Visit Bergeijk om na te gaan of zij ook meeverhuizen naar de Kattendans. Welk proces wordt hier bedoeld? Is dit overleg reeds opgestart?
3. In hoeverre was/is de Dorpsraad op de hoogte van de ontwikkelingen ook gezien de suggestie voor de nieuwe voorkeurslocatie voor Visit Bergeijk met de opmerking of de bibliotheek hier ook nog in mee wil/kan gaan?

Wethouder Van Dalen geeft aan dat het proces als volgt is gelopen: er zijn meerdere gesprekken geweest over de verhuizing. In het vlekkenplan is ook ruimte getekend voor Visit Bergeijk. Het huidige bestuur heeft aangegeven daar zelf geen besluitvorming meer over te willen doen. De overige partners van het cultureel concept, zijn per e-mail geïnformeerd. Het proces genoemd in de RIB, bedoelde we het proces van de verhuizing van de bieb. Dat overleg is gestart en wordt nog vervolgd. De dorpsraad heeft geen rol in de verhuizing.

De raad stelt de lijst met ingekomen stukken conform vast.

5 Vaststellen besluitenlijst van 26 september en 3 oktober 2024

Notulen:

Er is één opmerking binnen gekomen van de heer Van Beek (LPB) zijn opmerking betrof een foutief verwerkte stemming. Deze omissie is in de voorliggende besluitenlijst hersteld.

De raad stelt de besluitenlijsten van 26 september en 3 oktober vast.

6 Lijst van aandachtspunten en toezeggingen

Notulen:

Er zijn geen opmerkingen.

7 Hamerstukken

7.a Raadsvoorstel 2e Burap 2024

Op grond van de financiële verordening gemeente Bergeijk, biedt het college twee maal per jaar een bestuursrapportage aan. Deze Burap bevat financiële afwijkingen

van het lopende jaar ten opzichte van de begroting. Middels deze Burap wordt voor de tweede keer dit jaar de wijziging voorgelegd.

Notulen:

Er zijn geen sprekers.

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. De begrotingswijziging inclusief reserve mutaties zoals opgenomen in de tabel op pagina 4 van de 2e Burap 2024 vast te stellen;
2. De voorgestelde wijzigingen van de kredieten zoals opgenomen in hoofdstuk 2.2 van de 2e Burap 2024 te accorderen;
3. Een krediet te voteren voor de 'Aankoop bospercelen' (ad € 212.500);
4. Een krediet te voteren voor de 'Grondruil grond Hoekerbeemden' (ad € 210.500).

Stemuitslag:

16 stemmen voor (CDA, LPB, GroenLinks-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

8 Bespreekstukken

8.a Raadsvoorstel Vaststellen Verordening Commissie Bezwaarschriften gemeente Bergeijk

De gemeente Bergeijk heeft een Commissie Bezwaarschriften die bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester behandelt. Dit wordt geregeld in de Verordening Commissie Bezwaarschriften gemeente Bergeijk 2012. De regels in die verordening zijn voor een deel verouderd en passen niet meer goed in de praktijk van nu en de toekomst. De nieuwe verordening regelt de onderwerpen duidelijker en toekomstbestendig en is gericht op het oplossen van het bezwaar.

Notulen:

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. De Verordening Commissie Bezwaarschriften gemeente Bergeijk vast te stellen.

Stemuitslag:

16 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

8.b Raadsvoorstel Park Looburgh

Notulen:

Door dhr. Van der Hout (LPB) wordt de volgende mededeling gedaan:

Ik heb samen met mijn partner een voorovereenkomst tot aankoop van een woning in plan Park Looburgh gesloten. Om die reden neem ik niet deel aan de beraadslaging en stemming omtrent dit onderwerp. Deze lijn heb ik ook gehanteerd binnen mijn fractie.

Door dhr. Heesters (CDA) wordt een motie ingediend. De motie wordt mede-ingediend door de fracties GroenLinks-PvdA, LPB en VVD. De motie wordt als volgt ingediend:

**MOTIE op grond van artikel 54 van het Reglement van Orde
Agendapunt 8b. Raadsvoorstel Park Looburgh**

Onderwerp: bestemmingsplan Park Looburgh

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op dinsdag 5 november 2024

Constaterende dat:

- Er te weinig waterberging en een te kleine afvoer is ten behoeve van het gehele bebouwde gebied Terlo en Park Looburgh
- Delen van 't Loo gedurende het hele voorjaar last hadden van wateroverlast in huis en tuin.
- Door de vele ontwikkelingen in het gebied in combinatie met het industrieterrein, water een groter probleem is geworden.
- De reeds voltooide wijk Terlo ontworpen is met een afvoermaatregel van 40mm per uur.

Overwegende dat:

- We een welvarende gemeente zijn, waarbij er wellicht nog meer kansen zijn voor verdere ontwikkeling in dit gebied.
- Er steeds meer en vaker water zal zijn waar we een oplossing voor moeten zoeken.
- De gebiedslocatie Terlo en Park Looburgh een erg nat gebied is, wat met veel omgevingswater te maken heeft.

Vraagt het college om:

- Inzichtelijk te maken wat omliggende waterstromen voor invloed hebben en wat deze betekenen voor het woongebied Terlo, Park Looburgh, Weebosserweg en Breerijt.
- Te onderzoeken wat er nodig is om deze waterstromen gecontroleerd en toekomstbestendig te maken, waardoor bovenstaand woongebied niet meer volloopt bij zware of langdurige neerslag.
- Te onderzoeken wat er nodig is om de reeds voltooide wijk Terlo beter weerbaar te maken voor zware of langdurige neerslag.
- Te onderzoeken wat er nodig is om de afvoer te optimaliseren, zodat de Breerijt niet meer volloopt wanneer de berging van Terlo overloopt in afvoer.
- Naar aanleiding van de resultaten vóór het zomerreces 2025 met een plan richting de raad te komen om de problemen in dit gebied aan te pakken en toekomstbestendig te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens

CDA Bergeijk
Mike Heesters

VVD Bergeijk
Twan Jansen

LPB
Jack van Beek

GroenLinks-PvdA
Margareth van Hees

Voorgesteld wordt om te besluiten:
besluit:

1. Medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van Weebosserweg 29 Bergeijk waarbij 40 woningen worden gerealiseerd en daartoe het bestemmingsplan "Park Looburgh", bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPBplb1117-VAST gewijzigd vast te stellen.

2. De nota van zienswijzen en wijzigingen vast te stellen en daarmee de zienswijzen ongegrond te verklaren en wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen. Na beraadslaging brengt de voorzitter eerst het raadsvoorstel in stemming.

Stemuitslag raadsvoorstel

Raadslid Van der Hout neemt niet deel aan stemming.

15 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

De voorzitter brengt hierna de motie in stemming.

Stemuitslag motie

Raadslid Van der Hout neemt niet deel aan stemming.

15 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

De motie is aangenomen.

8.c

Raadsvoorstel Procesevaluatie Grootschalige opwek en advies provincie Grootschalige Opwek duurzame energie Bergeijk Zuid-West

Bij de provincie zijn twee projectvoorstellen ingediend voor de realisatie wind- en zonne-energie in Zuid West Bergeijk (de Pielis). De provincie is in deze het wettelijk bevoegd gezag en heeft de gemeente om advies gevraagd. De projectvoorstellen zijn gelijk aan de eerder bij de gemeente ingediende projectvoorstellen. Deze voorstellen zijn eind 2023 als onvoldoende beoordeeld waarna het proces bij de gemeente is beëindigd. Daarna is een evaluatie uitgevoerd, welke bij deze aan de raad wordt voorgelegd.

Het college heeft met inachtneming van de door de raad op 26 september aangenomen motie een adviesbrief aan de provincie opgesteld en legt deze nu ter instemming voor aan de raad.

Notulen:

Door mevr. Wijnen (CDA) wordt een amendement ingediend. Het amendement wordt mede-ingediend door de fracties LPB en VVD. Het amendement wordt als volgt ingediend:



Amendement op grond van artikel 53 van het Reglement van Orde Agendapunt 8c Raadsvoorstel procesevaluatie Grootschalige opwek en advies provincie Grootschalige opwek duurzame energie Bergeijk Zuid-West.

Onderwerp: Brief advies inzake verzoeken om projectbesluit voor wind- en zonne-energie Bergeijk

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op dinsdag 5 november 2024.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Van het voorliggend raadsbesluit behorende bij het Raadsvoorstel Procesevaluatie Grootschalige opwek en advies provincie Grootschalige Opwek duurzame energie Bergeijk Zuid-west, het tweede beslispunt als volgt te wijzigen:

- In te stemmen met de bijgevoegde conceptbrief, met inachtneming van de volgende wijzigingen:

-

Onder het kopje “Advies” de volgende punten te wijzigen:

- Punt A te wijzigen in: “De regie op realisatie van wind- en zonne-energie bij de gemeente te laten omdat het behouden van regie binnen de gemeente een

belangrijke rol speelt in het verzekeren van een transparant, democratisch proces waarbij inwoners actief betrokken kunnen blijven bij de totstandkoming van beleid en besluitvorming rondom duurzame energieopwekking.

- Punt B te wijzigen in: "De gemeente de ruimte te geven om haar lokaal beleid te herijken. Wij willen het lokaal democratisch proces graag vervolgen door samen met de inwoners van onze gemeente invulling te geven aan onze klimaatdoelen, om zodoende het draagvlak voor voorstellen te maximaliseren".
- De zin: *"Wij gaan aan de slag met de opdracht die we van de raad hebben gekregen en zullen u daarvan op de hoogte houden."* te wijzigen in *"Wij gaan aan de slag met de opdracht die we van de raad gekregen hebben en de Nederlandse Klimaatdoelen waar we als gemeente Bergeijk onze verantwoordelijkheid in hebben. We zullen u op de hoogte houden van deze ontwikkelingen."*
- De volgende zin toe te voegen in de afsluiting van de brief: *"Graag vernemen wij vanuit de provincie wat uw besluit gaat zijn op het verzoek van de initiatiefnemers en welke eventuele vervolgstappen u als provincie naar aanleiding van dit advies gaat zetten"*.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens CDA Bergeijk

Namens VVD Bergeijk

Namens LPB

Lindy Wijnen

Twan Jansen

Arjan van der Hout

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de evaluatie en de volgende verbeterpunten mee te nemen:

- a. Het opnieuw formuleren van beleid.
- b. Het als gemeente zelf regie houden op het participatie c.q. communicatietraject

2. In te stemmen met bijgevoegde conceptbrief waarin aan de provincie wordt geadviseerd

om:

- a. de regie op realisatie van wind- en zonne-energie bij de gemeente te laten
- b. de gemeente de ruimte te geven om haar beleid te herijken
- c. beide projectvoorstellen af te wijzen en
- d. daarbij mede te delen dat gemeente in afwachting van het bovenstaande haar gronden niet zal inbrengen.

Na beraadslaging brengt de voorzitter eerst het amendement in stemming.

Dhr. Van Onna (GroenLinks-PvdA) brengt de volgende stemverklaring uit: *"Wij stemmen tegen het amendement en ook tegen het voorstel. De provincie dient op basis van ruimtelijke aspecten het draagvlak in de omgeving te toetsen"*.

Stemuitslag amendement:

13 stemmen voor (CDA, LPB, VVD)

3 stemmen tegen (GroenLinks-PvdA)

Het amendement is aangenomen.

De voorzitter brengt hierna het raadsvoorstel in stemming.

Stemuitslag raadsvoorstel:

13 stemmen voor (CDA, LPB, VVD)

3 stemmen tegen (GroenLinks-PvdA)

Het geamendeerde voorstel is aangenomen.

8.d Raadsvoorstel verdagging beslissing op bezwaarschrift d.d. 30 september 2024

Op 27 september 2024, ingekomen op 30 september 2024, is door de heer Pijpers een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de raad van 12 september 2024, onderwerp Woo-besluit. Het bezwaarschrift is voor advies in handen gesteld van de Commissie Bezwaarschriften. In verband met de agenda van de Commissie Bezwaarschrift en de vergaderagenda van de raad, is het niet mogelijk om binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing te nemen op het bezwaarschrift. De raad wordt om die reden voorgesteld om gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid de beslistermijn met zes weken de verdagen.

Notulen:

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. De beslissing op het bezwaarschrift dd 30 september 2024, gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van 12 september 2024, onderwerp Woo-besluit, met zes weken te verdagen.

Stemuitslag:

16 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

8.e Raadsvoorstel uitbreiding werkgeverscommissie en benoeming leden

Om de werkgeverstaken van de gemeenteraad uit te voeren worden afspraken vastgelegd in de verordening werkgeverscommissie. Met het afscheid van mevrouw Froentjes als raadslid is er een vacature voor een lid van de werkgeverscommissie ontstaan. Daarnaast bestaat de wens om namens elke fractie een lid af te vaardigen in de commissie. Met dit voorstel wordt het aantal leden van de commissie uitgebreid en worden er nieuwe leden benoemd in de commissie.

Notulen:

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. Het wijzigingsbesluit verordening Werkgeverscommissie griffie Bergeijk 2019 vast te stellen.

2. De volgende personen te benoemen tot leden van de werkgeverscommissie van de gemeenteraad in Bergeijk:

- mevrouw H.C.J. Bergmans (VVD)

- mevrouw M.F.M. van Hees (GroenLinks-PvdA)

De voorzitter vraagt op grond van artikel 24 van het Reglement van Orde of er een stemming over dit voorstel gewenst is.

De raad wenst geen stemming en daarmee is het voorstel geacht te zijn aangenomen.

8.f Motie vreemd aan de orde van de dag

Notulen:

Door dhr. Sonnenberg (GroenLinks-PvdA) wordt een motie ingediend. De motie wordt mede-ingediend door de fractie LPB. De motie wordt als volgt ingediend:



Motie vreemd aan de orde van de dag op grond van artikel 54 van het Reglement van Orde

Onderwerp: Tegen toekomstige groei van Eindhoven Airport

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op 5 november 2024.

Constaterende dat:

- Het vaststaat dat in de toekomst de regio Eindhoven en de De Kempen, in aantallen inwoners flink zal toenemen;
- De aangekondigde economische groei zal leiden tot meer bedrijven in de regio;
- Deze groei naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een toegenomen behoefte aan (vakantie)vluchten vanaf Eindhoven Airport;
- In de ontwikkelstrategie niets wordt vermeld over het effect van de schaa sprong op een mogelijke toename van het huidige vastgelegde aantal vluchten van 40.500 per jaar;
- De nieuwe terminal van Eindhoven Airport jaarlijks plaats kan bieden aan 10 miljoen passagiers.

Overwegende dat:

- Extra uitstoot van (ultra)fijnstof, ozon en stikstofdioxide nadelige effecten heeft op onder andere het hart- en vaatstelsel, de luchtwegen en ongeboren kinderen;
- Verhoogde geluidsoverlast leidt tot slaapverstoring, hinder, stress en hart- en vaatziekten;
- Door de schaa sprong nog meer mensen hinder zullen ondervinden van deze gezondheidsklachten en overlast;
- Voor de komende 10 jaar het afgesproken maximum van 40.500 vliegbewegingen per jaar gehandhaafd moet blijven.

Verzoekt het college om:

- Proactief te communiceren in alle relevante gremia dat de gemeenteraad van Bergeijk zich verzet tegen een verdere toename van het aantal vliegbewegingen van Eindhoven Airport.
- Actief te pleiten voor het handhaven van het afgesproken maximum van 40.500 vliegbewegingen per jaar voor de komende 10 jaar, in lijn met de huidige afspraken tussen de betrokken partijen.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens

GroenLinks-PvdA Bergeijk,
Tim Sonnenberg

LPB
Arjan van der Hout

Stemuitslag motie:

7 stemmen voor (GroenLinks-PvdA en LPB)

9 stemmen tegen (CDA en VVD)

De motie is verworpen.

Notulen:

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Bergeijk van 19 december 2024.

De gemeenteraad,

Y. van Bakel
Raadsgriffier

A. Callewaert – de Groot
Voorzitter