Tien vragen over twee huizen in Maasniel/ Inspreektekst

Leden van de raad, wethouders
Al eerder stond ik hier en deed ik een beroep op u om te stoppen met het plan voor twee luxewoningen in de eeuwenoude boomgaard van de Thooren.
Gaandeweg rijzen er steeds meer vragen. Ik leg ze u voor.

Vraag 1. In januari van dit jaar heeft B&W principemedewerking toegezegd.
Heeft U zich vergewist van de voorwaarden en beperkingen bij dit specifieke monument bij de provinciale Monumentenzorg?

Vraag 2. U hebt in januari de verkoop gestart van enkele vierkant meters gemeentegrond ten behoeve van de inrit van die woningen. In het gemeenteblad stond “De eigenaren van Eiermarkt 25 zijn de enige serieuze gegadigden” en er stond “Indien u zich niet kunt verenigen met dit voornemen dan dient u dit ……kenbaar te maken”.
Waren er nog andere serieuze gegadigden? En zo ja wat is daar mee gebeurd?

Vraag 3. U hebt 180 bezwaarschriften ongegrond verklaard omdat de grond van deze bezwaarmakers niet grensde aan de te verkopen grond.
Waarom had U deze belangrijke voorwaarde niet in het gemeenteblad gezet?

Vraag 4. Op deze voorgenomen verkoop hebt u veel reacties ontvangen en ook daarna nog brieven van instanties: Heemschut, Kastelenstichting, Huis van de Kunsten en brieven met ecologische en maatschappelijke bezwaren.
Wat hebt U met deze bezwaren gedaan?

Vraag 5. De gemeente heeft een dassenbeleidsplan van 2013 (gewoon op internet te lezen). De huidige inrichting en beheer van de boomgaard én de voorgenomen bouw verkleinen het leefgebied en foerageergebied van de dassenfamilie op de Wijher.
Weet U dat dan passende maatregelen getroffen moeten worden, bijvoorbeeld door de aanleg van een nieuwe boomgaard?

Vraag 6. De info-inloopavond was 5 dagen tevoren aangekondigd met 2 posters aan het hek, er waren enkele buren. Waarom waren de zojuist genoemde instanties Heemschut, Kastelenstichting en Huis van de Kunsten niet uitgenodigd?
U beschouwt deze avond als de tweede “omgevingsdialoog”.
Wat onderscheidt deze avond van de vorige avond een jaar geleden, die u toen onvoldoende vond?

Vraag 7. In het verslag van deze info-avond staat over de boomgaard dat “het terrein in de jaren tachtig braakliggend was”. Ik woon er al vanaf 1980 vlakbij, toen was het nog een boomgaard.
In de Nederlandse encyclopedie lees ik: **een boomgaard is een stuk grond met fruitbomen**.. De oude kaarten en foto’s spreken voor zich, in dit geval een boomgaard die al vele eeuwen

onlosmakelijk met het kasteel verbonden is. In 1699 was er al een tekening van het kasteel met bomen.
Deze kaart van 1786 toont de plattegrond van kasteel en boomgaard.
Wist U dat dit de enige plek in de gemeente Roermond is waar een monumentaal gebouw nog een oorspronkelijke, gave buitenruimte heeft?

Vraag 8. De Vereniging van Huiseigenaren de Heuvel heeft zorgen geuit over de verkeersveiligheid en parkeerproblemen.
Hebt u die zorgen serieus genomen?

Vraag 9. Het Park van de Maasnielder Beek, waar de Thooren ecologisch en visueel onderdeel van uitmaakt, is de Groene Long van Oost Roermond. De boomgaard grenst met 250 meter aan de paden van het park en maakt dus een belangrijk deel uit van de beleving.
Waarom bent u niet begónnen met een gebruikersonderzoek ? Wat betekent dit park voor de mensen? Hoeveel mensen lopen hier dagelijks? Hoe vaak bezoeken ze het park, hoe ervaren ze het groen, de natuur en het historische kasteel?
Die informatie is toch vooraf nodig?

Vraag 10. Inmiddels moeten er héél veel mensuren van gemeenteambtenaren aan dit plan besteed zijn. Kunt U dat verantwoorden? Tenslotte mag er volgens het bestemmingsplan niet gebouwd worden, dat heeft een valide reden, die nu buiten beeld is geraakt!
Welk algemeen belang is hier mee gediend?

Er zijn nog meer vragen……..
maar mijn tijd is nu op. Dank u

U krijgt deze vragen bij het verslag van deze avond.

E. van Santen, 10 oktober 2023